

# **Relatório Inquérito Pedagógico**

Inquérito aos Estudantes

2º Semestre

Ano letivo 2023-2024

Centro Universitário de Lisboa

e

Centro Universitário do Porto



## Índice

<b>RESULTADOS-CHAVE.....</b>	<b>8</b>
<b>KEY RESULTS.....</b>	<b>10</b>
<b>I. O QUESTIONÁRIO – ESTRUTURA .....</b>	<b>12</b>
<b>II. NOTA METODOLÓGICA .....</b>	<b>13</b>
<b>III. ANÁLISE DE RESULTADOS – CENTRO UNIVERSITÁRIO DE LISBOA .....</b>	<b>15</b>
1. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre.....	15
2. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre por Unidade Orgânica.....	16
3. Como avalia a sua participação na disciplina: .....	17
3.1. Observações.....	18
4. Como avalia a sua participação na disciplina (por Unidade Orgânica): .....	19
4.1. ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação .....	19
4.2. ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações.....	20
4.3. ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde .....	21
4.4. EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida .....	22
4.5. FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração .....	23
4.6. FD - Faculdade de Direito .....	24
4.7. FE - Faculdade de Engenharia .....	25
4.8. FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto .....	26
4.9. FMV - Faculdade de Medicina Veterinária .....	27
5. Como avalia a Disciplina, considerando: .....	28
5.1. Observações e/ou sugestões de melhoria.....	29
6. Como avalia a Disciplina (por Unidade Orgânica), considerando:.....	30
6.1. ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação .....	30
6.2. ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações.....	31

6.3. ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde .....	32
6.4. EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida .....	33
6.5. FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração .....	34
6.6. FD - Faculdade de Direito .....	35
6.7. FE - Faculdade de Engenharia .....	36
6.8. FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto .....	37
6.9. FMV - Faculdade de Medicina Veterinária .....	38
7. Como avalia o Docente no que respeita a:.....	39
7.1. Observações e/ou sugestões de melhoria.....	40
8. Como avalia o Docente (por Unidade Orgânica) no que respeita a:.....	42
8.1. ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologia da Informação .....	42
8.2. ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações.....	43
8.3. ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde .....	44
8.4. EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida .....	45
8.5. FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração .....	46
8.6. FD - Faculdade de Direito .....	47
8.7. FE - Faculdade de Engenharia .....	48
8.8. FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto .....	49
8.9. FMV - Faculdade de Medicina Veterinária .....	50
<b>IV. ANÁLISE DE RESULTADOS – CENTRO UNIVERSITÁRIO DO PORTO .....</b>	<b>51</b>
1. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre.....	51
2. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre por Unidade Orgânica.....	52
3. Como avalia a sua participação na disciplina: .....	53
3.1. Observações.....	54
4. Como avalia a sua participação na disciplina (por Unidade Orgânica): .....	55

4.1. FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação .....	55
4.2. FCESE - Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa .....	56
4.3. FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias .....	57
4.4. FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política .....	58
4.5. FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto .....	59
5. Como avalia a Disciplina, considerando: .....	60
5.1. Observações e/ou sugestões de melhoria.....	61
6. Como avalia a Disciplina (por Unidade Orgânica), considerando: .....	62
6.1. FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação .....	62
6.2. FCESE - Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa .....	63
6.3. FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias.....	64
6.4. FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política .....	65
6.5. FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto .....	66
7. Como avalia o Docente no que respeita a:.....	67
7.1. Observações e/ou sugestões de melhoria.....	67
8. Como avalia o Docente (por Unidade Orgânica) no que respeita a:.....	69
8.1. FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologia da Informação.	69
8.2. FCESE – Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa .....	70
8.3. FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias.....	71
8.4. FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política .....	72
8.5. FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto .....	73

## Índice de Figuras

Figura 1 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à UC fora da sala de aula, ao longo do semestre .....	15
Figura 2 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à UC fora da sala de aula, ao longo do semestre, por Unidade Orgânica .....	16
Figura 3 – Avaliação da participação dos estudantes na disciplina .....	17
Figura 4 – Avaliação da participação dos estudantes da ECATI na disciplina.....	19
Figura 5 – Avaliação da participação dos estudantes da ECEO na disciplina.....	20
Figura 6 – Avaliação da participação dos estudantes da ECTS na disciplina .....	21
Figura 7 – Avaliação da participação dos estudantes da EPCV na disciplina.....	22
Figura 8 – Avaliação da participação dos estudantes da FCSEA na disciplina .....	23
Figura 9 – Avaliação da participação dos estudantes da FD na disciplina.....	24
Figura 10 – Avaliação da participação dos estudantes da FE na disciplina .....	25
Figura 11 – Avaliação da participação dos estudantes da FEFD na disciplina .....	26
Figura 12 – Avaliação da participação dos estudantes da FMV na disciplina.....	27
Figura 13 – Avaliação da disciplina .....	28
Figura 14 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da ECATI .....	30
Figura 15 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da ECEO .....	31
Figura 16 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da ECTS.....	32
Figura 17 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da EPCV .....	33
Figura 18 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FCSEA.....	34
Figura 19 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FD .....	35
Figura 20 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FE.....	36
Figura 21 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FEFD.....	37
Figura 22 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FMV .....	38
Figura 23 – Avaliação do docente .....	39
Figura 24 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECATI.....	42

Figura 25 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECEO.....	43
Figura 26 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECTS .....	44
Figura 27 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da EPCV.....	45
Figura 28 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCSEA .....	46
Figura 29 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FD.....	47
Figura 30 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FE .....	48
Figura 31 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FEFD .....	49
Figura 32 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FMV.....	50
Figura 33 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à UC fora da sala de aula, ao longo do semestre .....	51
Figura 34 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à UC fora da sala de aula, ao longo do semestre, por Unidade Orgânica .....	52
Figura 35 – Avaliação da participação dos estudantes na disciplina .....	53
Figura 36 – Avaliação da participação dos estudantes da FCAATI na disciplina.....	55
Figura 37 – Avaliação da participação dos estudantes da FCESE na disciplina.....	56
Figura 38 – Avaliação da participação dos estudantes da FCNET na disciplina .....	57
Figura 39 – Avaliação da participação dos estudantes da FDCP na disciplina.....	58
Figura 40 – Avaliação da participação dos estudantes da FPED na disciplina .....	59
Figura 41 – Avaliação da disciplina .....	60
Figura 42 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FCAATI .....	62
Figura 43 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FCESE .....	63
Figura 44 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FCNET.....	64
Figura 45 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FDCP .....	65
Figura 46 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FPED .....	66
Figura 47 – Avaliação do docente .....	67
Figura 48 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCAATI.....	69
Figura 49 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCESE.....	70
Figura 50 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCNET .....	71

<b>Figura 51 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FDCP.....</b>	<b>72</b>
<b>Figura 52 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FPED.....</b>	<b>73</b>

## RESULTADOS-CHAVE

1. O inquérito por questionário aplicado no final do segundo semestre do ano letivo de 2023/2024, aos estudantes do 1º ciclo, 2º ciclo e 3º ciclo, incidiu sobre os seguintes aspetos: número de horas dedicadas às unidades curriculares, disciplina, docentes e empenho do próprio nas unidades curriculares (adiante designadas UCs).

2. A taxa de resposta ao inquérito, para o Centro Universitário de Lisboa, foi de 54%, enquanto que, para o Centro Universitário do Porto, foi de 56%.

3. O inquérito contempla determinados indicadores pedagógicos:

- Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre
- A sua participação na disciplina
- A disciplina
- O(s) docente(s) da disciplina

4. Relativamente ao **número de horas totais que os estudantes do Centro Universitário de Lisboa dedicam à unidade curricular fora da sala de aula, entre 51 e 75 horas** foi a carga horária com uma maior percentagem de resposta, 28%. Já no caso dos estudantes do Centro Universitário do Porto, **entre 51 e 75 horas**, 27%.

5. A apreciação dos inquiridos relativamente à sua **participação na(s) unidade(s) curricular(es) que frequenta** foi bastante positiva, tendo a maioria dos estudantes respondentes classificado a mesma com valores positivos, salientando-se **a sua assiduidade às aulas**, 72% dos estudantes do Centro Universitário de Lisboa avaliaram a categoria com um valor positivo e 75% dos estudantes do Centro Universitário do Porto avaliaram esta mesma categoria com um valor positivo.

6. Relativamente às **disciplinas que frequentaram**, globalmente, os estudantes respondentes também consideraram que estas foram muito boas, destacando-se, no Centro Universitário de Lisboa, a **classificação global da disciplina**, 69% dos estudantes avaliaram esta categoria com um valor positivo. No Centro Universitário do Porto, destaca-se **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global**, sendo que 73% dos estudantes avaliaram esta categoria com um valor positivo.

7. A **opinião geral sobre os docentes das unidades curriculares** também foi, na sua generalidade, muito positiva, sendo que em todas as categorias o nível mais elevado foi o mais respondido pelos estudantes. Destaca-se a **assiduidade dos docentes** com 71% de classificações positivas no Centro Universitário de Lisboa, e com 74% de classificações positivas no Centro Universitário do Porto.

## KEY RESULTS

1. The questionnaire survey administered to 1st, 2nd and 3rd study programmes' students at the end of second semester of the academic year 2023/2024, focused on the following aspects: number of hours dedicated to the curricular units, curricular unit, academic staff and the student's commitment to the curricular units (hereinafter referred to as UCs).

2. The response rate to the survey for the University Center of Lisbon was 54% and for the University Center of Porto was 56%.

3. The survey includes the following pedagogical indicators:

- The total number of hours dedicated to the curricular unit outside the classroom throughout the semester
- Participation in the curricular unit
- The curricular unit
- The professor(s) of the curricular unit

4. Regarding **the total number of hours that students at the University Center of Lisbon dedicate to the curricular unit outside the classroom**, the highest percentage of responses, 28%, was in the category **between 51 and 75 hours**. In the case of the responding students at the University Center of Porto, the highest percentage of responses, 27%, was also in the category **between 51 and 75 hours**.

5. The responding students' assessment regarding their **participation in the curricular unit(s) they are attending** was very positive, with the majority of the responding students rating it positively, especially **their class attendance**, with 72% of the responding students at the University Center of Lisbon rating this category positively and 75% of the responding students at the University Center of Porto rating the same category positively.

6. With regard to **the curricular units they attended**, overall, the responding students also considered these to be very good, highlighting at the University Center of Lisbon **how they rate this curricular unit overall**, with 69% of the responding students rating this category positively. At the University Center of Porto, **the relevance of the skills provided by the curricular unit to their overall training** stand out, with 73% of the responding students rating this category positively.

7. The **general opinion regarding the academic staff of the curricular units** was also generally very positive, in all categories the highest level was the one most responded to by the students.

Particularly noteworthy was the **academic staff' attendance**, with 71% positive ratings at the University Center of Lisbon, and 74% positive ratings at the University Center of Porto.

## I. O QUESTIONÁRIO – ESTRUTURA

O inquérito por questionário foi disponibilizado *online*, através da ferramenta *Comquest*, dividindo-se em quatro diferentes secções que, de forma sumária, registam informação sobre:

i. Número de horas totais dedicadas à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre: Secção do questionário na qual os estudantes referiram as horas que dedicaram, fora da sala, a cada uma das disciplinas que frequentaram ao longo do segundo semestre, variando entre menos de 25 horas e mais de 100 horas.

ii. Como avalia a participação na disciplina: Secção do questionário onde os estudantes respondentes autoavaliaram a sua participação em cada disciplina, inquirindo-se não só a sua participação e assiduidade, mas também os conhecimentos adquiridos e a dedicação à disciplina fora da sala e aula.

iii. Como avalia a disciplina, considerando: Secção do questionário em que os estudantes respondentes avaliaram o funcionamento das disciplinas que frequentaram no segundo semestre, nomeadamente em parâmetros como o interesse na matéria dada, a contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria, a adequação do programa à carga horária e os instrumentos de avaliação requeridos.

iv. Como avalia o docente: Nesta secção do questionário, os estudantes respondentes procuraram avaliar o(s) docente(s) que leciona(m) a(s) unidade(s) curricular(es) que frequentaram no segundo semestre, expressando a sua avaliação sobre itens como a assiduidade e a pontualidade dos docentes, o conhecimento sobre as matérias lecionadas, os métodos de avaliação, a sua relação com os estudantes e o grau de cumprimento do programa da unidade curricular.

O relatório inclui, para as quatro secções caracterizadas acima, os dados organizados por cada Unidade Orgânica dos Centros Universitários de Lisboa e do Porto da Universidade Lusófona.

## II. NOTA METODOLÓGICA

1. O Inquérito Pedagógico do segundo semestre do ano letivo 2023/2024 foi aplicado aos estudantes dos Centros Universitários de Lisboa e do Porto entre 21 de maio de 2024 e 01 de agosto de 2024.

O **Centro Universitário de Lisboa** integra nove Unidades Orgânicas:

- **ECATI** - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação;
- **ECEO** – Escola de Ciências Económicas e das Organizações;
- **ECTS** – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde;
- **EPCV** - Escola de Psicologia e Ciências da Vida;
- **FCSEA** - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração;
- **FD** – Faculdade de Direito;
- **FE** – Faculdade de Engenharia;
- **FEFD** – Faculdade de Educação Física e Desporto;
- **FMV** – Faculdade de Medicina Veterinária.

O **Centro Universitário do Porto** integra cinco Unidades Orgânicas:

- **FCAATI** - Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação;
- **FCESE** - Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa;
- **FCNET** - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias;
- **FDCP** - Faculdade de Direito e Ciência Política;
- **FPED** - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto.

2. No presente relatório analisa-se a classificação dos estudantes no que respeita às unidades curriculares que estiveram a frequentar na IES durante o segundo semestre no ano letivo de 2023/2024. A análise incide somente sobre os aspetos globais ou agregados. O relatório compreende quatro secções:

- Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre;
- A sua participação na disciplina;
- Avaliação da disciplina;
- Avaliação do docente.

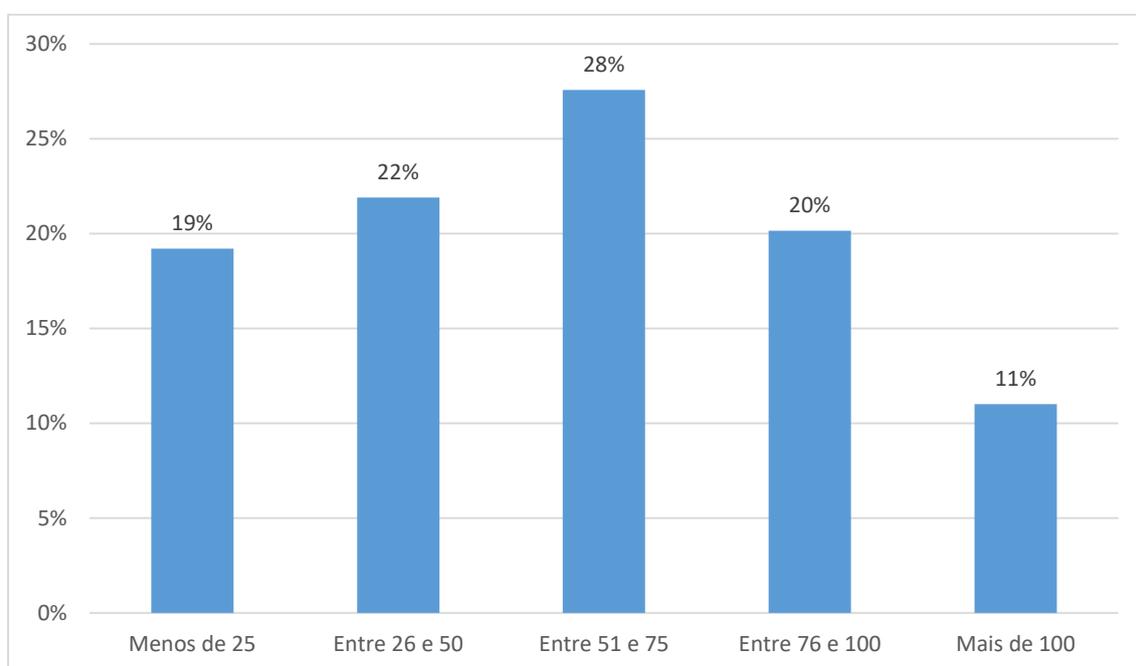
3. Após a colocação *online* do instrumento de recolha de dados procedeu-se ao lançamento sistemático de alertas e ao envio de *e-mails* de reforço. Recorreu-se ao envio de *e-mail* através da plataforma de Inquéritos *Comquest*, apelando ao preenchimento do Inquérito Pedagógico.

4. O tratamento dos dados obedeceu a uma estratégia que contempla a classificação de todos os indicadores relativos às diversas vertentes acima referidas, recorrendo a uma escala de *Likert*, de 1 a 5, utilizada para avaliar os serviços e as condições da IES, tendo em conta os objetivos do relatório.

### III. ANÁLISE DE RESULTADOS – CENTRO UNIVERSITÁRIO DE LISBOA

#### 1. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre

Relativamente ao número de horas totais que os alunos do Centro Universitário de Lisboa dedicam, por unidade curricular, fora da sala de aula ao longo do semestre, observa-se a partir da figura 1 que 28% dos estudantes dedicam **entre 51 e 75 horas** ao longo do semestre, 22% dedicam **entre 26 e 50 horas**, 19% dedicam **menos de 25 horas**, 20% dedicam **entre 76 e 100 horas** e apenas 11% dedicam **mais de 100 horas**.

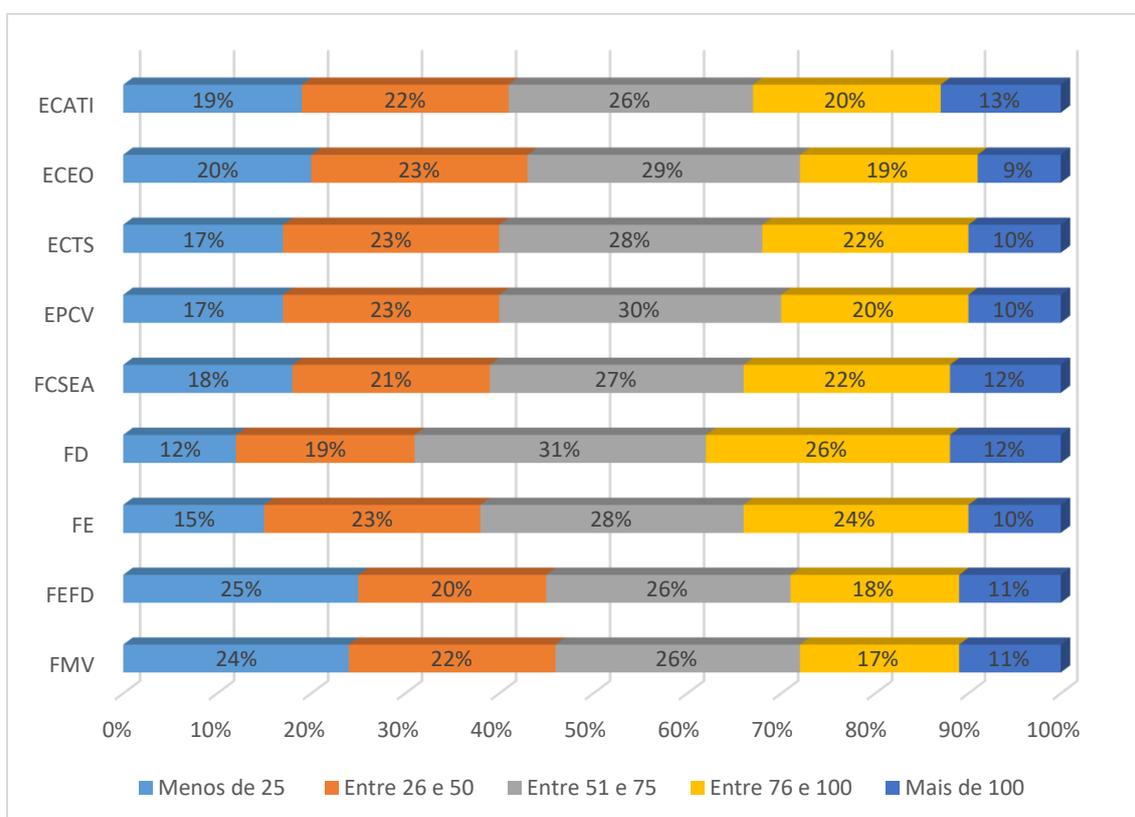


**Figura 1 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à UC fora da sala de aula, ao longo do semestre**

## 2. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre por Unidade Orgânica

A Figura que se segue mostra a autoavaliação que os estudantes de cada unidade orgânica fizeram, na escala de 1 a 5, do número de horas totais que dedicam à unidade curricular fora da sala de aula.

A maioria dos estudantes das diferentes unidades orgânicas reporta uma dedicação entre as **26 e as 75 horas semanais** à unidade curricular fora da sala de aula, existindo uma distribuição semelhante entre as diferentes unidades orgânicas.



**Figura 2 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à UC fora da sala de aula, ao longo do semestre, por Unidade Orgânica**

### 3. Como avalia a sua participação na disciplina:

Na Figura 3 consta a autoavaliação que os estudantes fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Ora, olhando para a Figura 3, verifica-se que a maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é elevada, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **sua assiduidade às aulas**, 31% dos estudantes respondentes avaliaram-se com um valor de 4 e 41% com um valor de 5, bem como os **conhecimentos e competências adquiridos**, 37% dos estudantes respondentes avaliaram-se com um valor de 4 e 30% com um valor de 5.

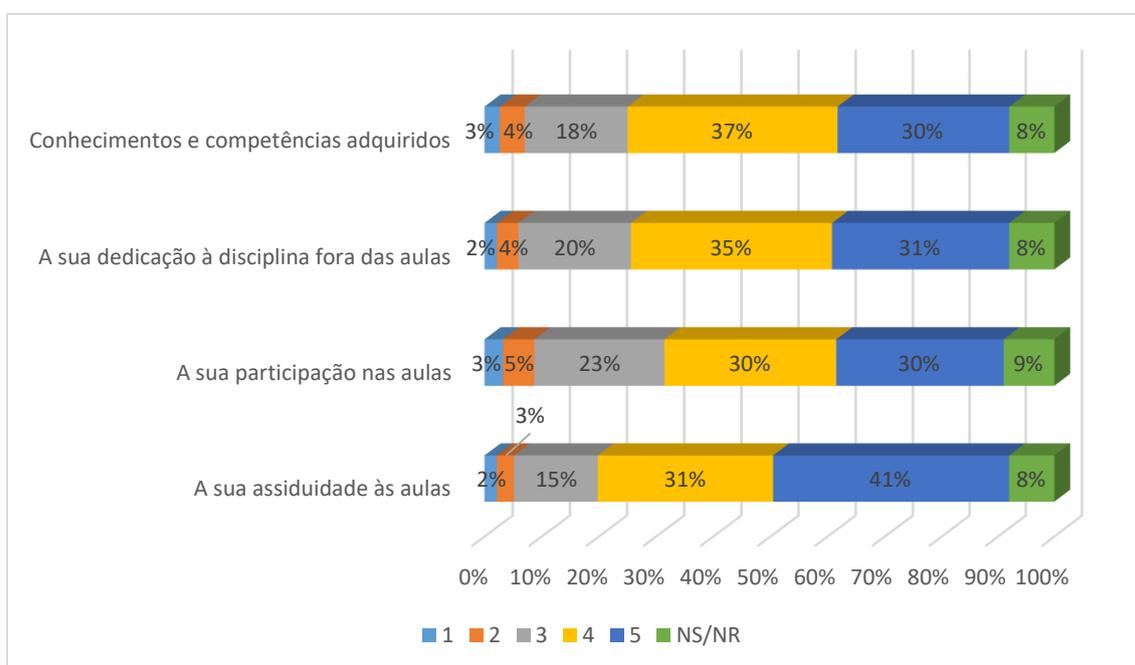


Figura 3 – Avaliação da participação dos estudantes na disciplina

### 3.1. Observações

No primeiro espaço de resposta aberta, relacionado com a autoavaliação que os estudantes do Centro Universitário de Lisboa fizeram sobre a sua participação nas unidades curriculares (UCs) do segundo semestre, a maior parte dos estudantes aproveitaram para utilizar este espaço como forma de avaliar o aproveitamento que tiveram nas aulas.

- **Assiduidade e Pontualidade:** Neste espaço de resposta aberta, os trabalhadores-estudantes referiram que muitas vezes não conseguiram comparecer pontualmente, ou de todo, às suas aulas, visto não terem tido compatibilidade horária entre a sua vida académica e a sua vida laboral.
- **Participação em Sala de Aula:** A maior parte dos estudantes que falaram da sua participação durante as aulas, avaliaram-na muito positivamente, salientando que, na maior parte das vezes, tal se deveu ao conteúdo programático interessante e cativante, ao esforço dos docentes em tornar as aulas lecionadas dinâmicas, à organização dos docentes. Contrariamente, alguns estudantes assumiram que não participaram ou participaram pouco em sala de aula, porque queriam estar atentos ao conteúdo programático que estava a ser transmitido; ou porque estavam desmotivados, por se depararem com falta de organização da UC, aulas mal preparadas ou barulho gerado pelos alunos em sala de aula.
- **Conhecimentos Adquiridos:** Tendo em consideração o número elevado de estudantes respondentes que utilizaram este espaço de resposta aberta, compreendem-se os relatos muito heterogéneos respeitantes a este ponto. Por um lado, alguns estudantes mencionaram que pouco aprenderam nas aulas, que a matéria era complexa, repetitiva, extensa, ou não entendiam a sua utilidade, ou o docente não deu o apoio necessário, e que a maior parte dos conhecimentos que retiraram das UCs foram adquiridos fora do espaço de aula. Por outro lado, vários estudantes disseram precisamente o oposto, relatando as razões que levaram ao seu bom aproveitamento académico ao longo do segundo semestre, como pertinência dos conteúdos programáticos, excelente relação aluno-professor, dinamismo das aulas, capacidade de exposição e organização do docente e valorização das metodologias adotadas.

## 4. Como avalia a sua participação na disciplina (por Unidade Orgânica):

### 4.1. ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

Na Figura 4 verifica-se a autoavaliação que os estudantes da ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação, fizeram, na escala de 1 a 5, relativamente à sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

No geral, pode afirmar-se que a maioria dos estudantes respondentes indica que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 30% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 41% com um valor de 5 e a **dedicação à disciplina fora das aulas**, com 33% dos estudantes respondentes a avaliarem a sua dedicação com um valor de 4 e 34% com um valor de 5.

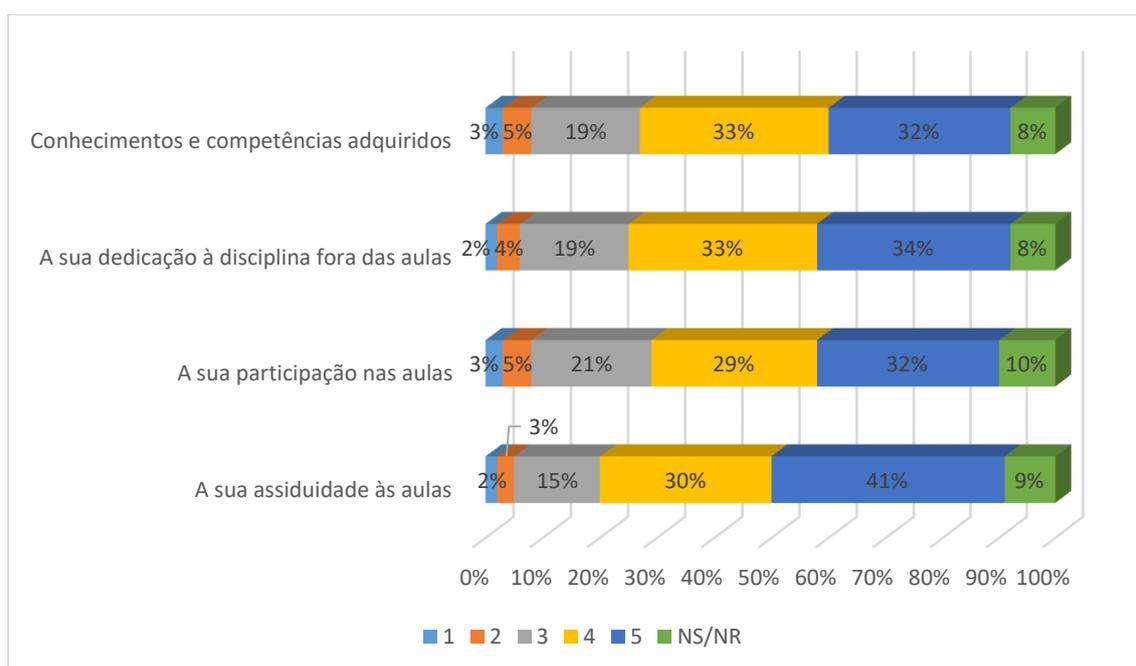


Figura 4 – Avaliação da participação dos estudantes da ECATI na disciplina

## 4.2. ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações

A Figura 5 mostra a autoavaliação que os estudantes da ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações fizeram, na escala de 1 a 5, relativamente à sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Globalmente, através da análise da Figura 5, é possível verificar que a maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destacam-se **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 38% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 27% com um valor de 5 e **a assiduidade às aulas**, com 32% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 39% com um valor de 5.

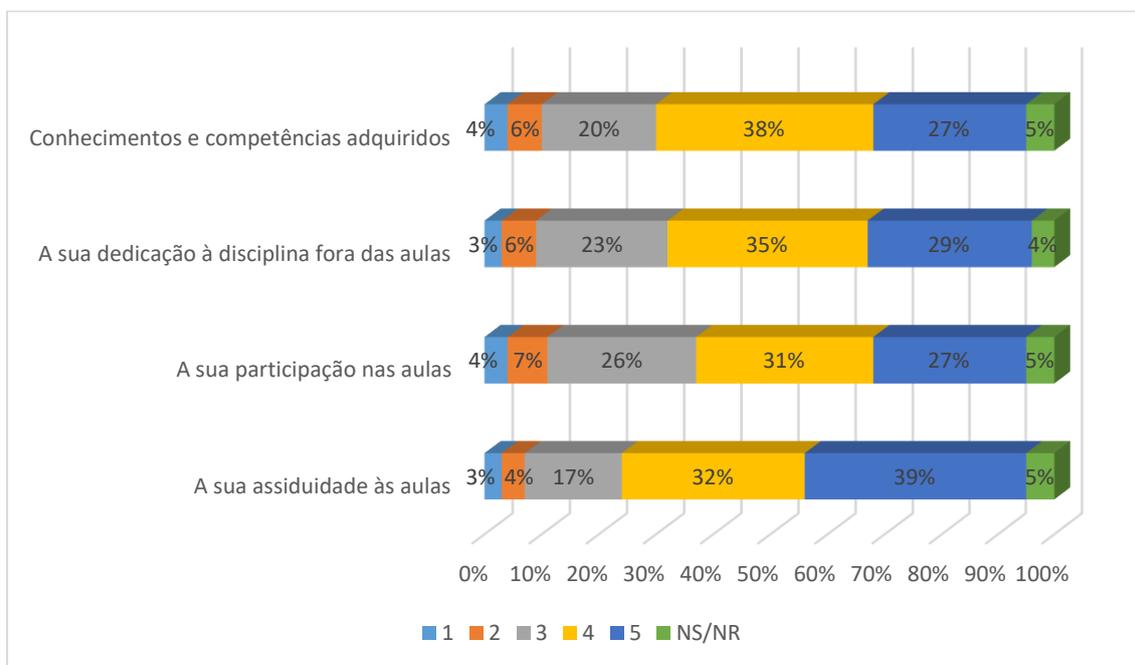


Figura 5 – Avaliação da participação dos estudantes da ECEO na disciplina

### 4.3. ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

Na Figura 6 apura-se a autoavaliação que os estudantes da ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde fizeram, na escala de 1 a 5, relativamente à sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Através da análise da Figura 6, é possível concluir que a maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 28% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 42% com um valor de 5 e a **sua dedicação à disciplina fora das aulas**, com 37% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 29% com um valor de 5.

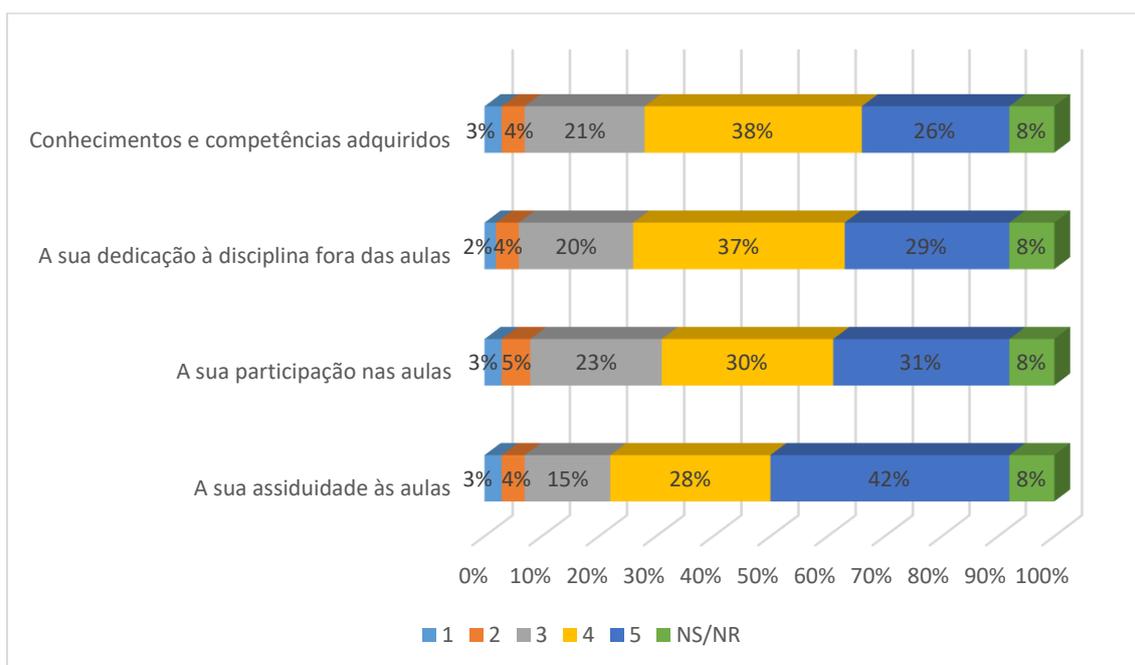


Figura 6 – Avaliação da participação dos estudantes da ECTS na disciplina

#### 4.4. EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

Seguidamente, na Figura 7 observa-se a autoavaliação que os estudantes da EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida fizeram, na escala de 1 a 5, relativamente à sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Observando a Figura 7, é possível confirmar que a maioria dos estudantes respondentes assinalam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a seleção dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 35% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 37% com um valor de 5 e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 43% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 29% com um valor de 5.

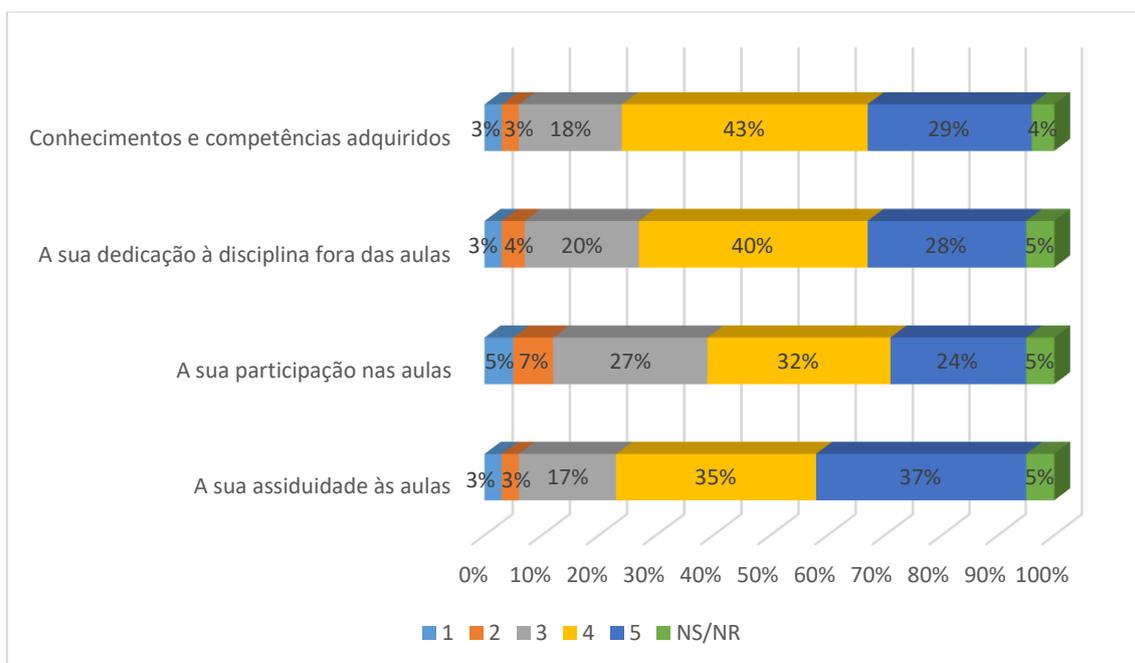


Figura 7 – Avaliação da participação dos estudantes da EPCV na disciplina

#### 4.5. FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

Na Figura 8 consta a autoavaliação que os estudantes da FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

No geral, através da análise da Figura 8, é possível verificar que a maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 28% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 48% com um valor de 5 e a **dedicação à disciplina fora das aulas**, com 35% dos estudantes respondentes a avaliarem a sua dedicação com um valor 4 e 36% com um valor 5.

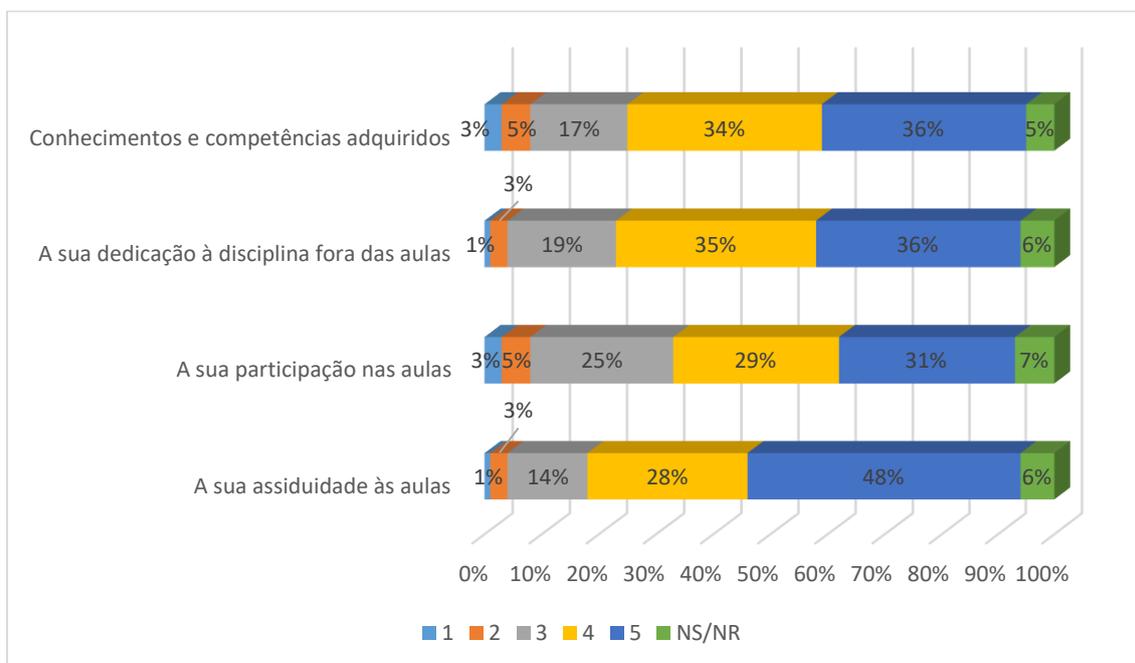


Figura 8 – Avaliação da participação dos estudantes da FCSEA na disciplina

#### 4.6. FD - Faculdade de Direito

A Figura 9 mostra-nos a autoavaliação que os estudantes da FD – Faculdade de Direito efetuaram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

A maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a opção pelos valores 4 e 5. Destaca-se **a assiduidade às aulas**, com 34% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 40% com um valor de 5, **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 39% dos estudantes respondentes a expressarem avaliações com um valor de 4 e 31% com um valor de 5 e **a dedicação à disciplina fora das aulas**, com 38% dos estudantes respondentes a avaliarem a sua dedicação com um valor 4 e 32% com um valor 5.

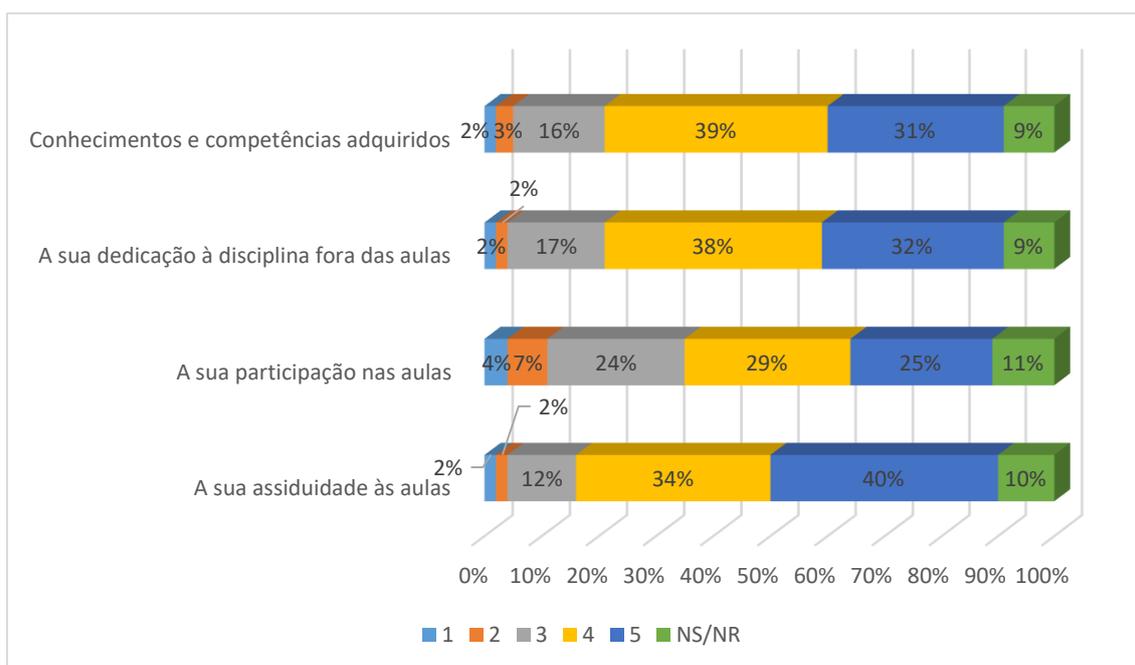


Figura 9 – Avaliação da participação dos estudantes da FD na disciplina

#### 4.7. FE - Faculdade de Engenharia

Seguidamente, podemos observar a autoavaliação que os estudantes da FE – Faculdade de Engenharia fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Mediante a análise da Figura 10, é possível apurar que a maioria dos estudantes respondentes sugerem que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 29% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 36% com um valor de 5 e a **dedicação à disciplina fora das aulas**, com 36% dos estudantes respondentes a avaliarem a sua dedicação com um valor 4 e 30% com um valor de 5.

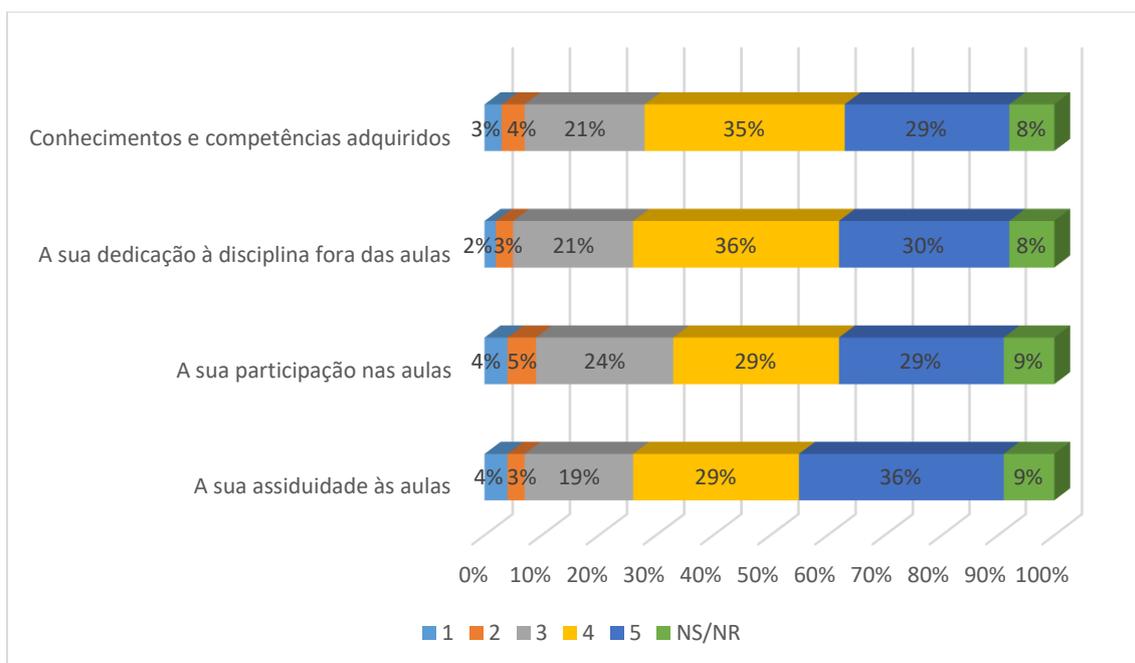


Figura 10 – Avaliação da participação dos estudantes da FE na disciplina

#### 4.8. FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

Na Figura 11 consta a autoavaliação que os estudantes da FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

A Figura permite-nos verificar que a maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a eleição dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 29% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 44% com um valor de 5 e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 36% dos estudantes respondentes a expressarem avaliações com um valor de 4 e 31% com um valor de 5.

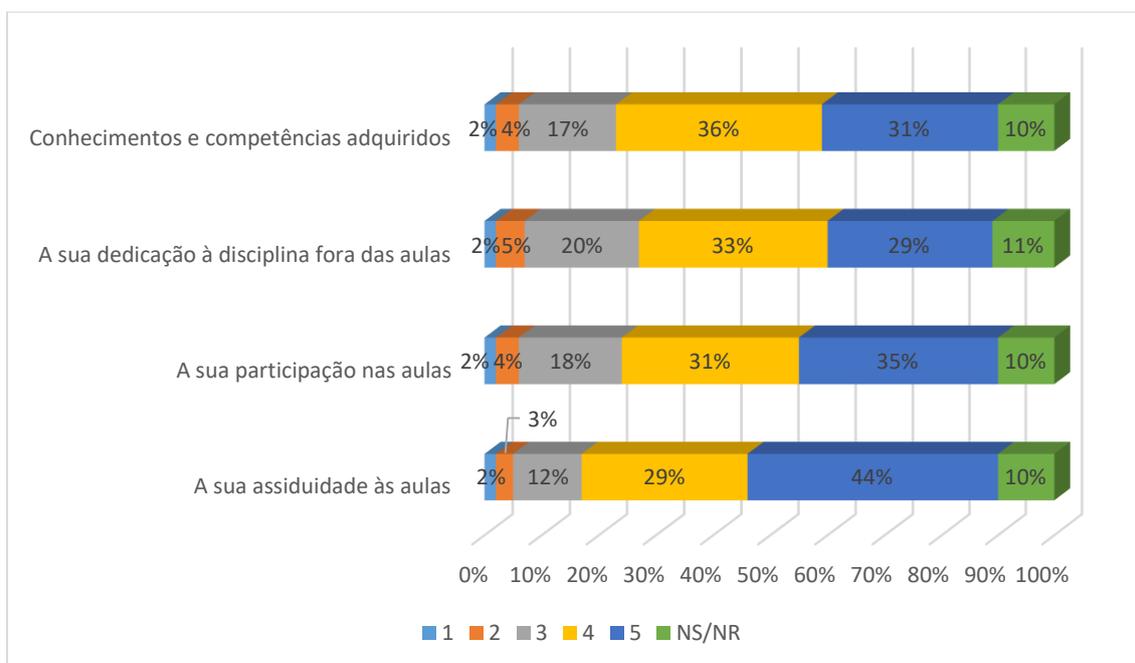


Figura 11 – Avaliação da participação dos estudantes da FEFD na disciplina

#### 4.9. FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

A Figura 12 mostra a autoavaliação que os estudantes da FMV – Faculdade de Medicina Veterinária fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Conclui-se que a maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 26% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 46% com um valor de 5 e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 37% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 29% com um valor de 5.

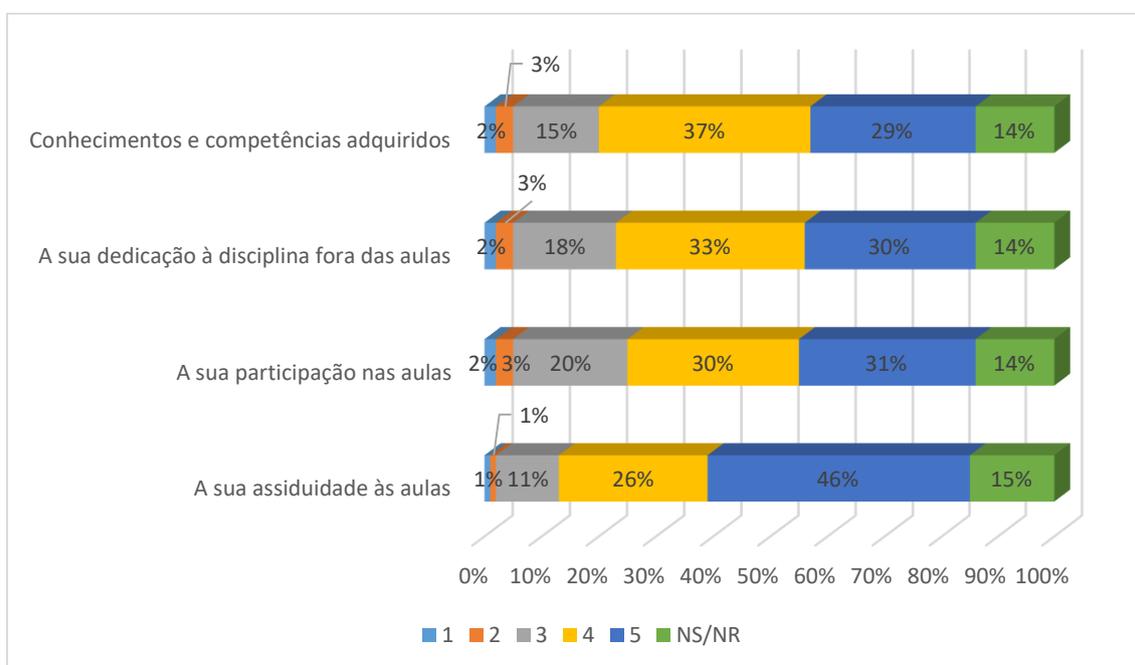


Figura 12 – Avaliação da participação dos estudantes da FMV na disciplina

## 5. Como avalia a Disciplina, considerando:

No que respeita à avaliação que os estudantes respondentes efetuam às disciplinas que frequentam, mais uma vez, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se verifica uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se o **interesse na matéria dada** (31% avaliaram com um valor de 4 e 33% com um valor de 5), a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (32% avaliaram com um valor de 4 e 34% com um valor de 5) e **como classifica globalmente esta disciplina** (35% avaliaram com um valor de 4 e 34% com um valor de 5).

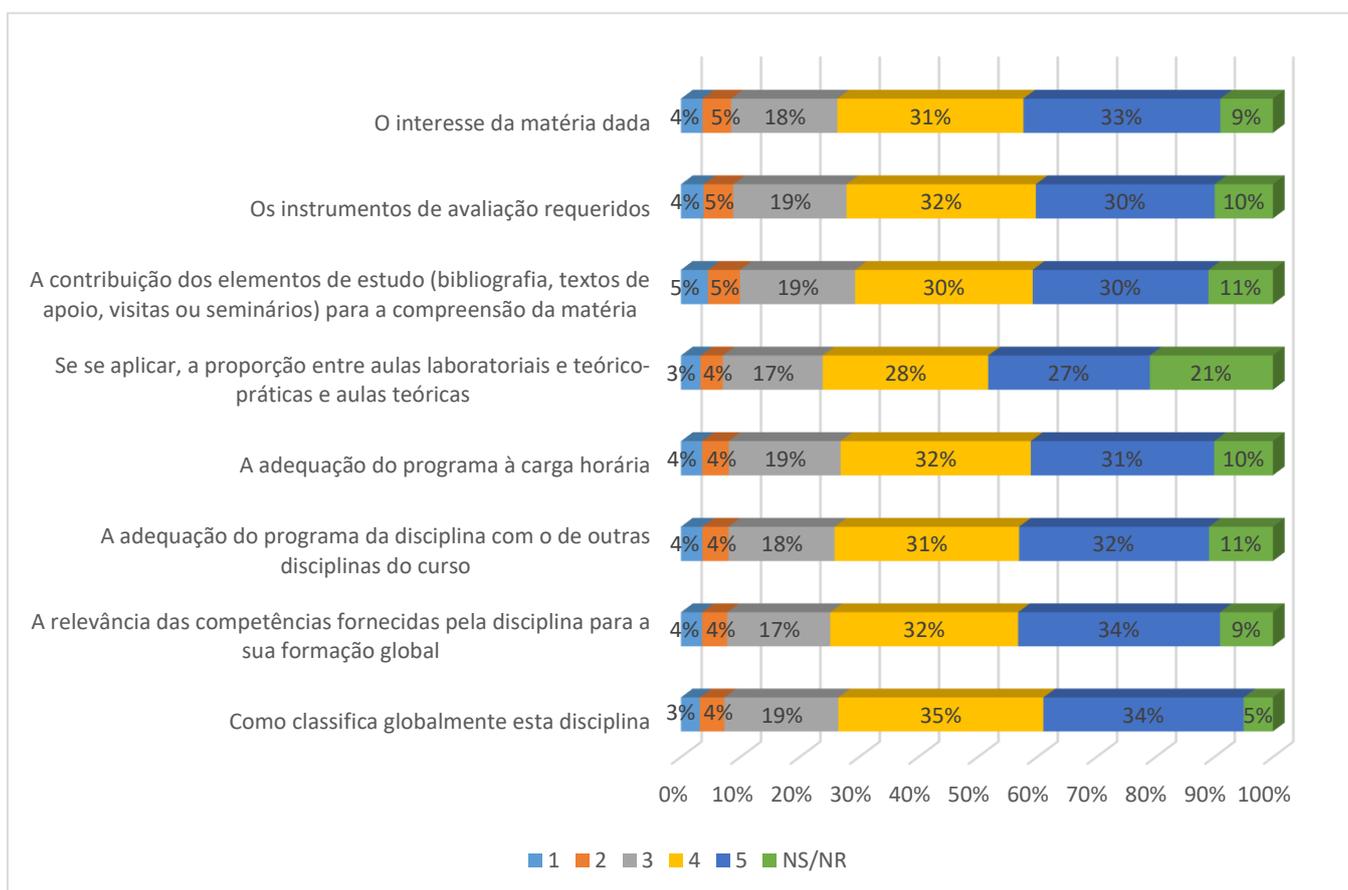


Figura 13 – Avaliação da disciplina

## 5.1. Observações e/ou sugestões de melhoria

Vejamos agora as observações e/ou sugestões de melhoria apresentadas pelos estudantes do Centro Universitário de Lisboa relativamente às UCs que frequentaram. São diversos os pontos referidos pelos mesmos.

- **Proporção Entre Aulas Teóricas e Aulas Práticas:** Um dos aspetos mais focado pelos estudantes neste espaço de resposta aberta foi, sem dúvida, a proporção entre as aulas teóricas e as aulas práticas ao longo do segundo semestre. Os apelos foram consensuais, os estudantes consideraram importante uma existência maior de aulas práticas em detrimento das aulas teóricas.
- **Carga horária:** A carga horária também foi apontada como algo a melhorar. Alguns estudantes indicaram que determinadas UCs deveriam dispor de mais horas semanais, tendo surgido, contrariamente, também relatos de UCs cujo horário semanal foi considerado muito extenso, prejudicando a concentração e a aprendizagem.
- **Instrumentos de Avaliação:** Outro tópico bastante mencionado pelos respondentes foi a avaliação das UCs. Alguns alunos expressaram desagrado face a métodos de avaliação pouco explícitos, ou com um grau de exigência que consideraram demasiado elevado. Sugeriram a existência de mais ou menos elementos de avaliação (por um lado, ter só um elemento de avaliação é prejudicial aos alunos, na sua opinião, por outro lado, um excesso de elementos de avaliação não é benéfico) e a clarificação dos critérios de avaliação logo no início do semestre (alguns referiram mesmo que o método de avaliação adotado não estava em consonância com o que constava da FUC).
- **Interesse na Matéria:** São de referir alguns relatos de estudantes que se queixaram da matéria ser repetitiva, ou em excesso, da sua complexidade ou que não chegaram a compreender a sua importância para a formação académica.
- **Pedagogia e Metodologia:** No que respeita a este ponto, alguns respondentes sugeriram o reforço da componente prática do ensino lecionado, a realização de mais visitas de estudo e a disponibilização de material de apoio ao estudo.

## 6. Como avalia a Disciplina (por Unidade Orgânica), considerando:

### 6.1. ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

Relativamente à avaliação dos estudantes respondentes da ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação em relação às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se observa uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se **o interesse da matéria dada** (30% avaliaram com um valor de 4 e 33% com um valor de 5), **os instrumentos de avaliação requeridos** (31% avaliaram com um valor de 4 e 30% com um valor de 5), **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (30% avaliaram com um valor de 4 e 32% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (32% avaliaram com um valor de 4 e 29% com um valor de 5).

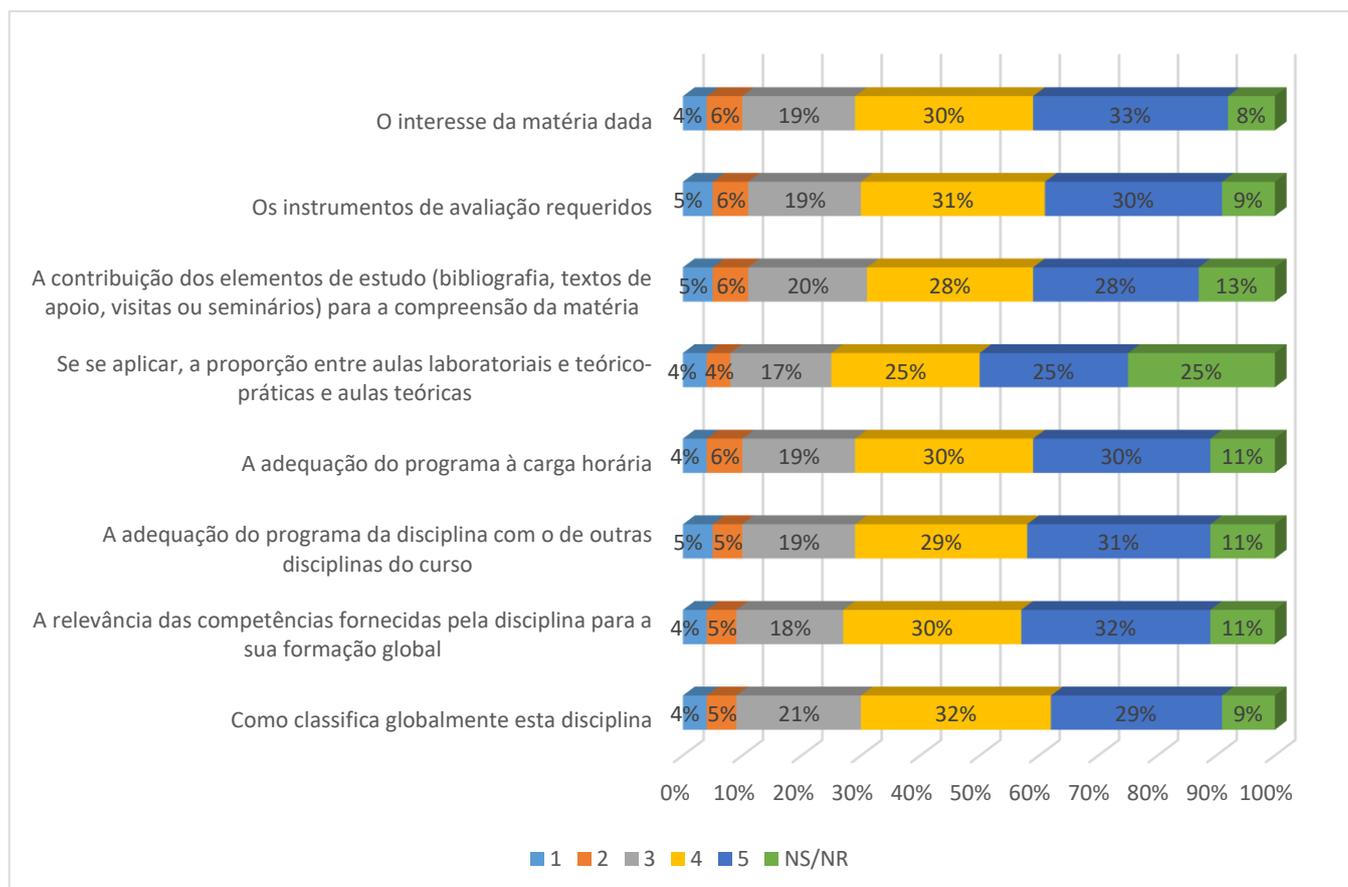


Figura 14 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da ECATI

## 6.2. ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações

No que se refere à avaliação que os estudantes respondentes da ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações fazem às disciplinas que frequentam, a maior parte dos mesmos responderam, de um modo geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se regista uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Salientam-se **o interesse da matéria dada** (33% avaliaram com um valor de 4 e 31% com um valor de 5), **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (33% avaliaram com um valor de 4 e 32% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (35% avaliaram com um valor de 4 e 29% com um valor de 5).

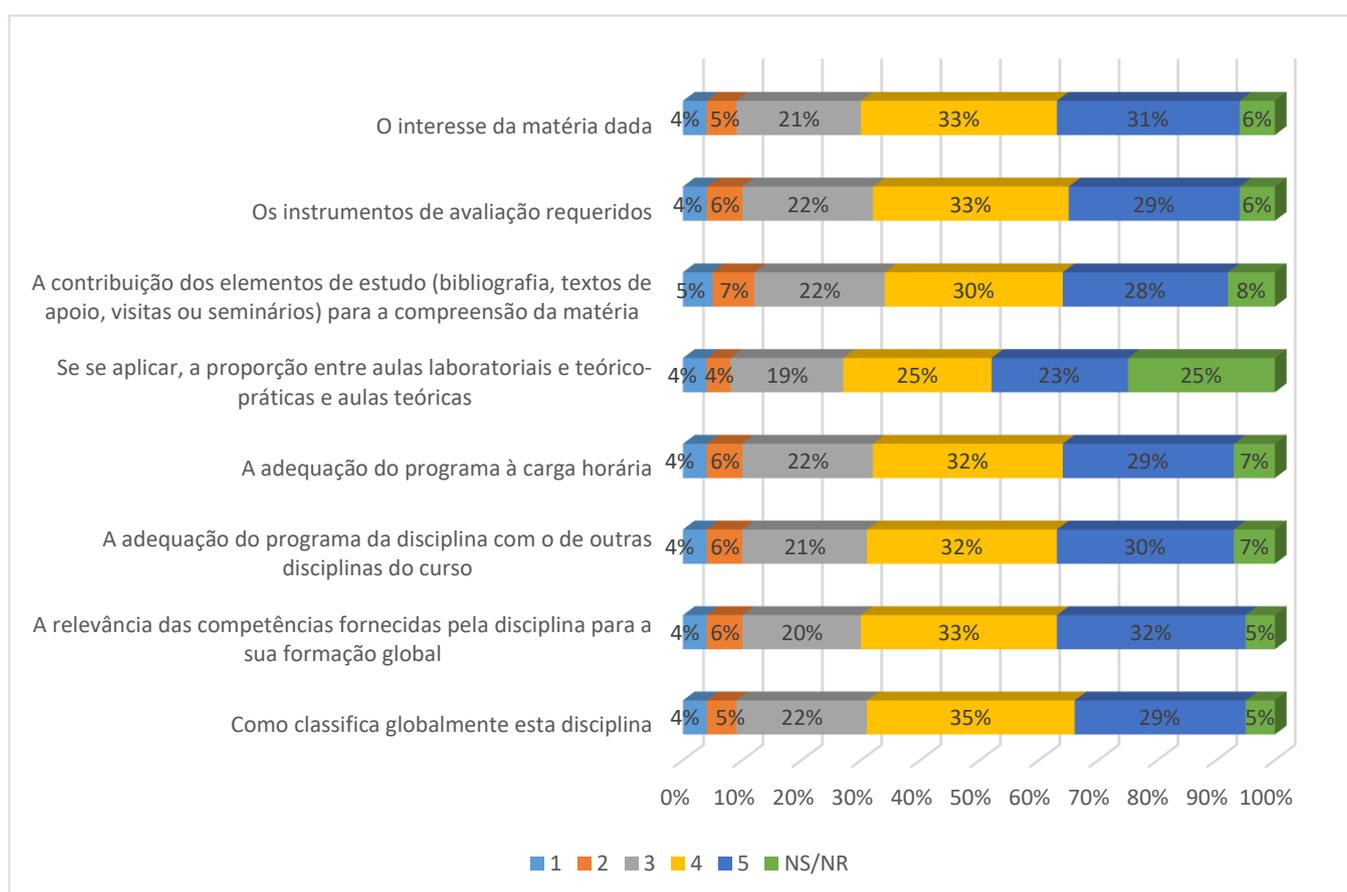


Figura 15 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da ECEO

### 6.3. ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

Examinando a avaliação que os estudantes respondentes da ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se verifica uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se **o interesse da matéria dada** (34% avaliaram com um valor de 4 e 29% com um valor de 5), **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (35% avaliaram com um valor de 4 e 29% com um valor de 5) e **a adequação do programa da disciplina com o de outras disciplinas do curso** (34% avaliaram com um valor de 4 e 29% com um valor de 5).

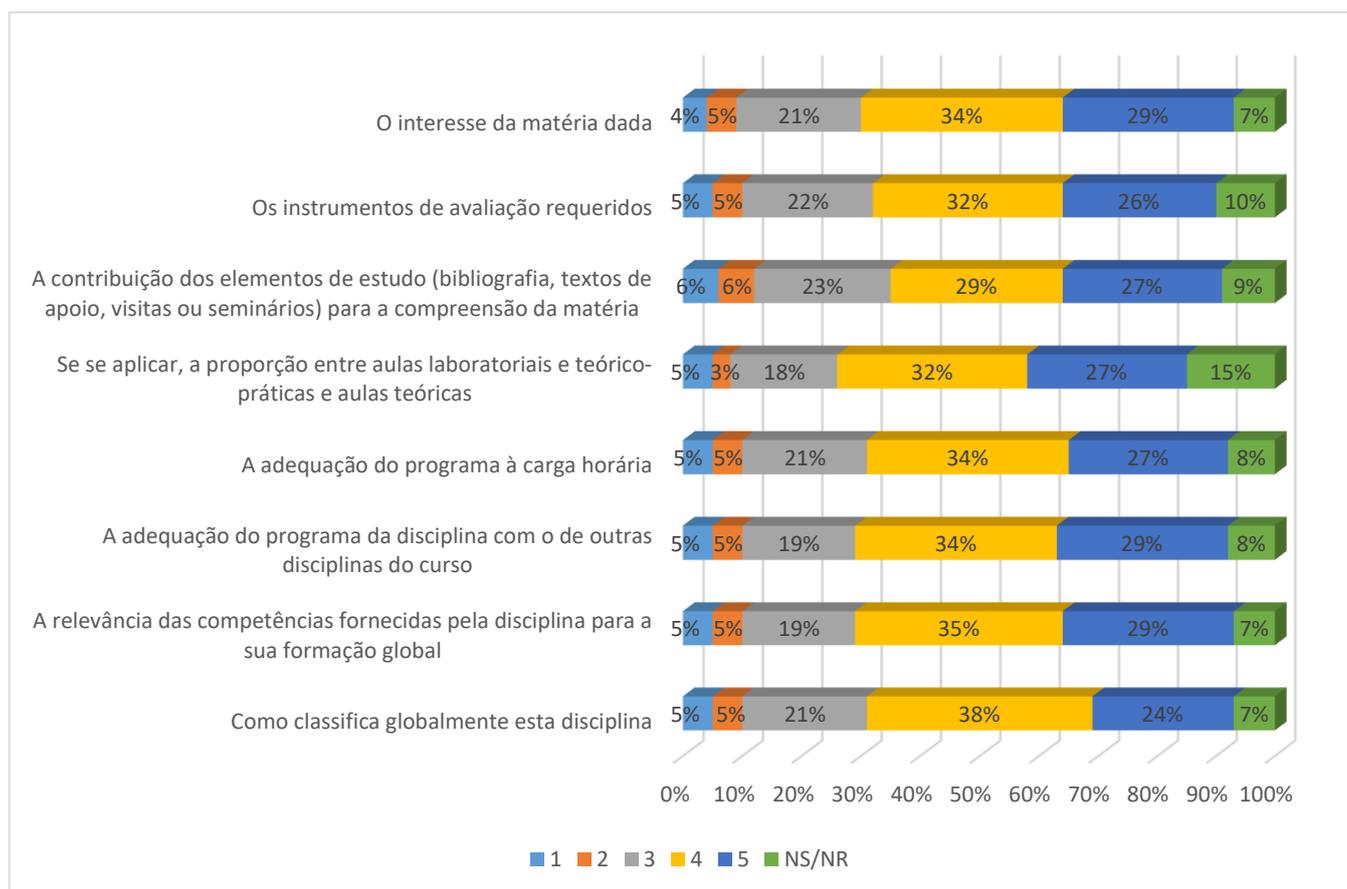


Figura 16 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da ECTS

#### 6.4. EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se observa uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **adequação do programa da disciplina com o de outras disciplinas do curso** (34% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5), a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (34% avaliaram com um valor de 4 e 38% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (39% avaliaram com um valor de 4 e 30% com um valor de 5).

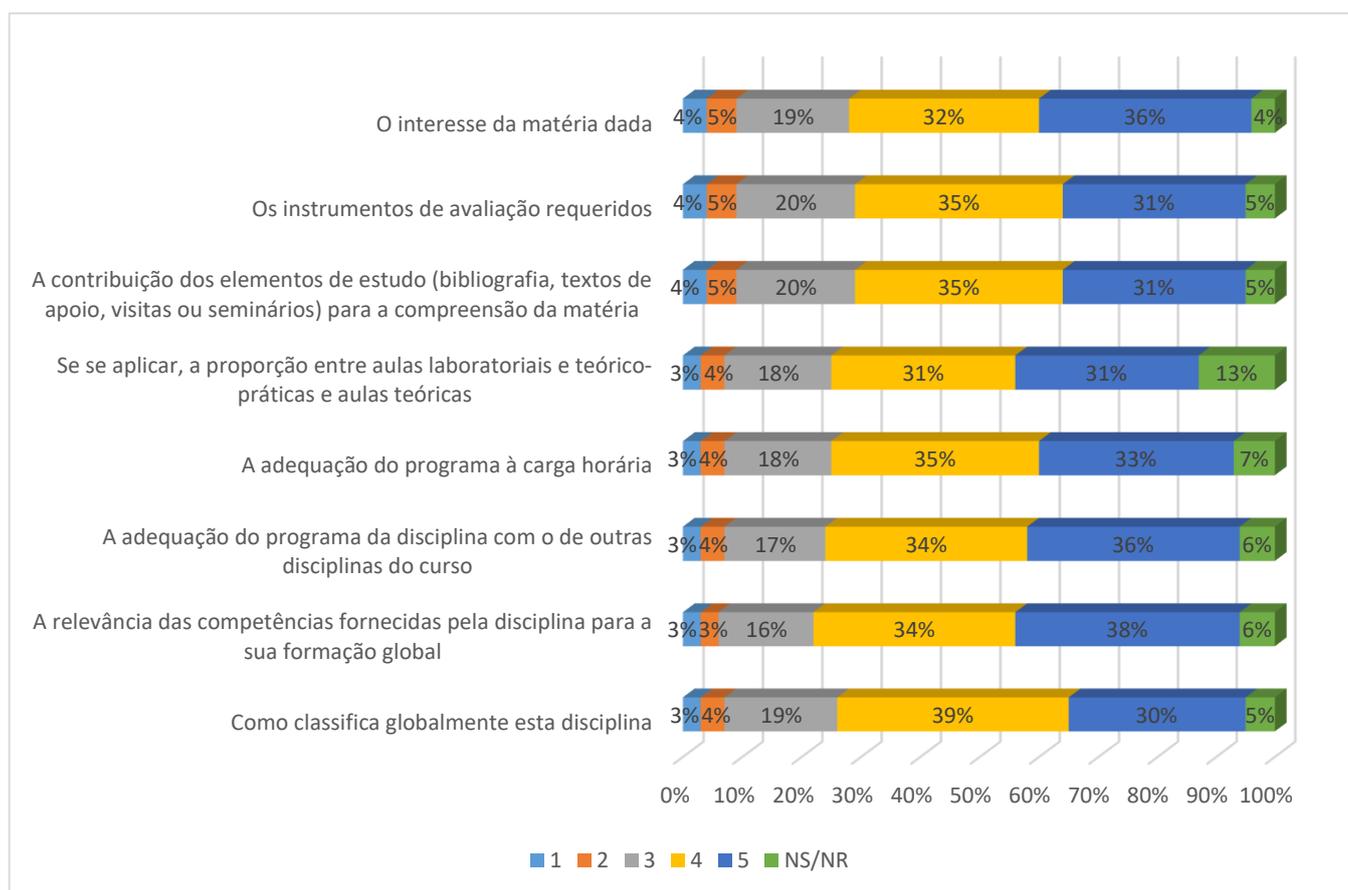


Figura 17 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da EPCV

## 6.5. FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

No que concerne a avaliação que os estudantes respondentes da FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de um modo geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se apura uma maior percentagem em quase todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **adequação do programa da disciplina com o de outras disciplinas do curso** (32% avaliaram com um valor de 4 e 37% com um valor de 5), a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (31% avaliaram com um valor de 4 e 41% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (34% avaliaram com um valor de 4 e 37% com um valor de 5).

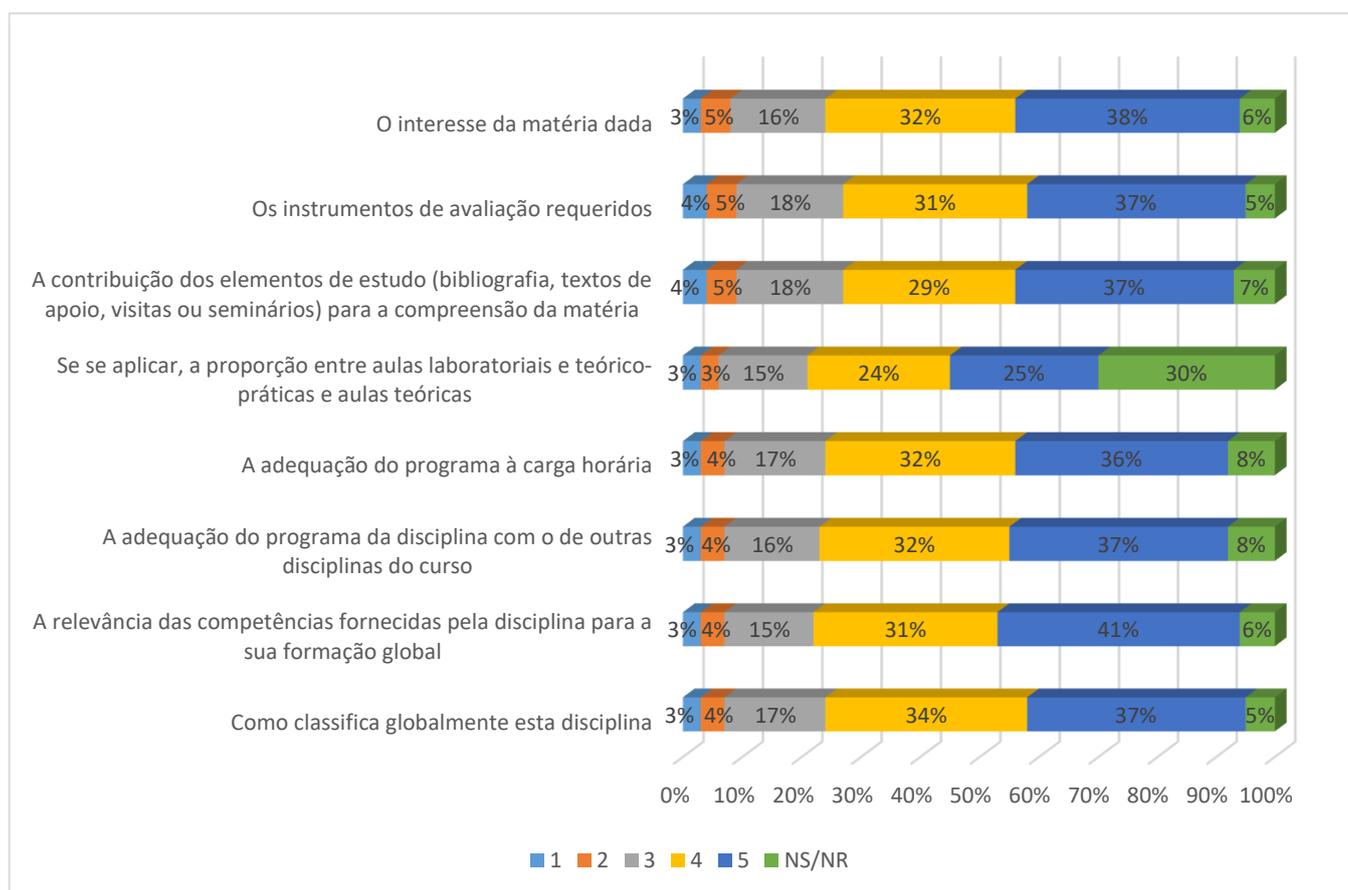


Figura 18 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FCSEA

## 6.6. FD - Faculdade de Direito

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FD - Faculdade de Direito fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de um modo geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que registam uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se **o interesse da matéria dada** (33% avaliaram com um valor de 4 e 35% com um valor de 5), **os instrumentos de avaliação requeridos** (34% avaliaram com um valor de 4 e 31% com um valor de 5), **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (32% avaliaram com um valor de 4 e 35% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (36% avaliaram com um valor de 4 e 32% com um valor de 5).

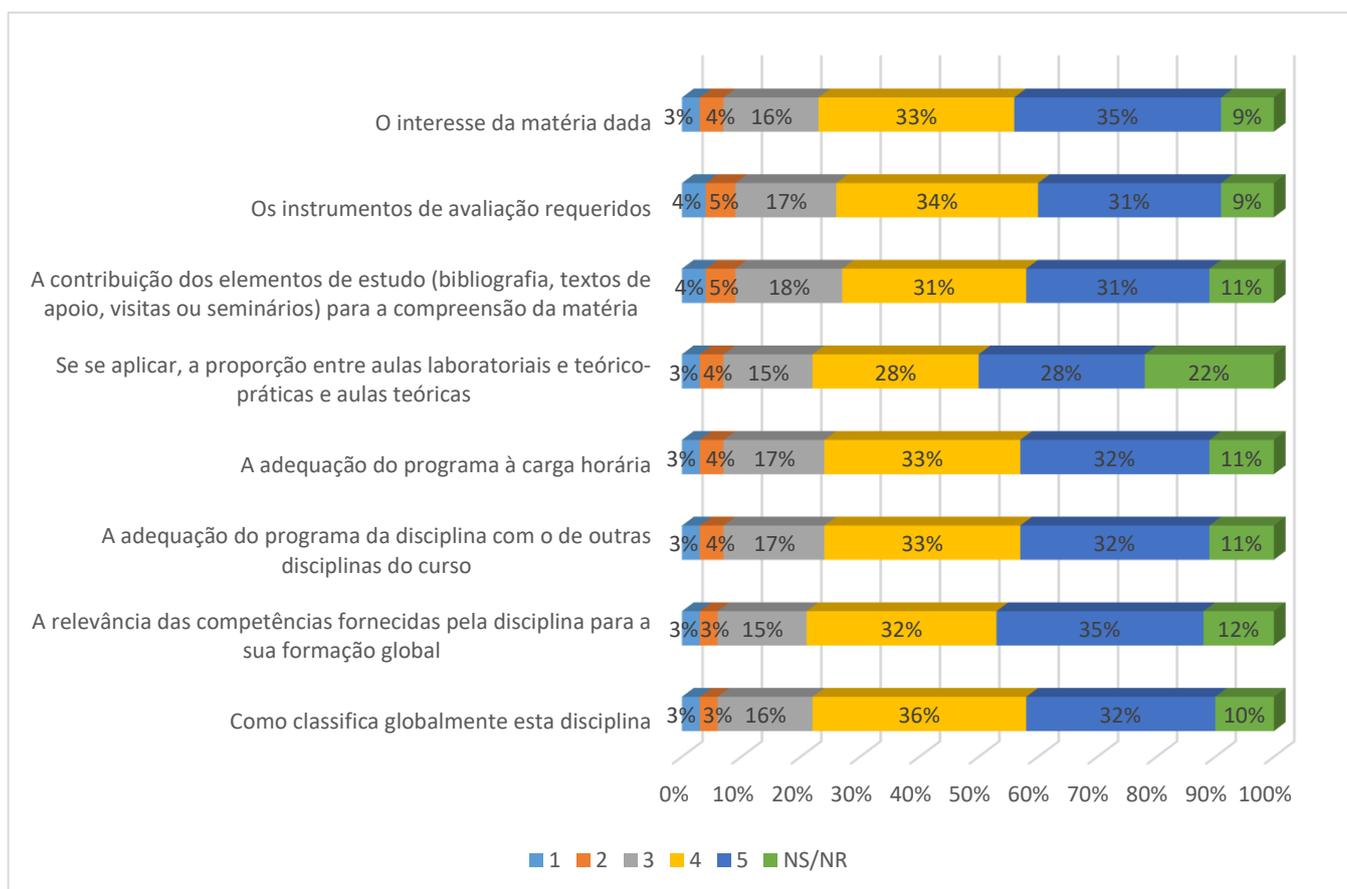


Figura 19 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FD

## 6.7. FE - Faculdade de Engenharia

No que se refere à avaliação que os estudantes respondentes da FE - Faculdade de Engenharia fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se verifica uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se **o interesse da matéria dada** (33% avaliaram com um valor de 4 e 32% com um valor de 5), **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (32% avaliaram com um valor de 4 e 33% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (34% avaliaram com um valor de 4 e 31% com um valor de 5).

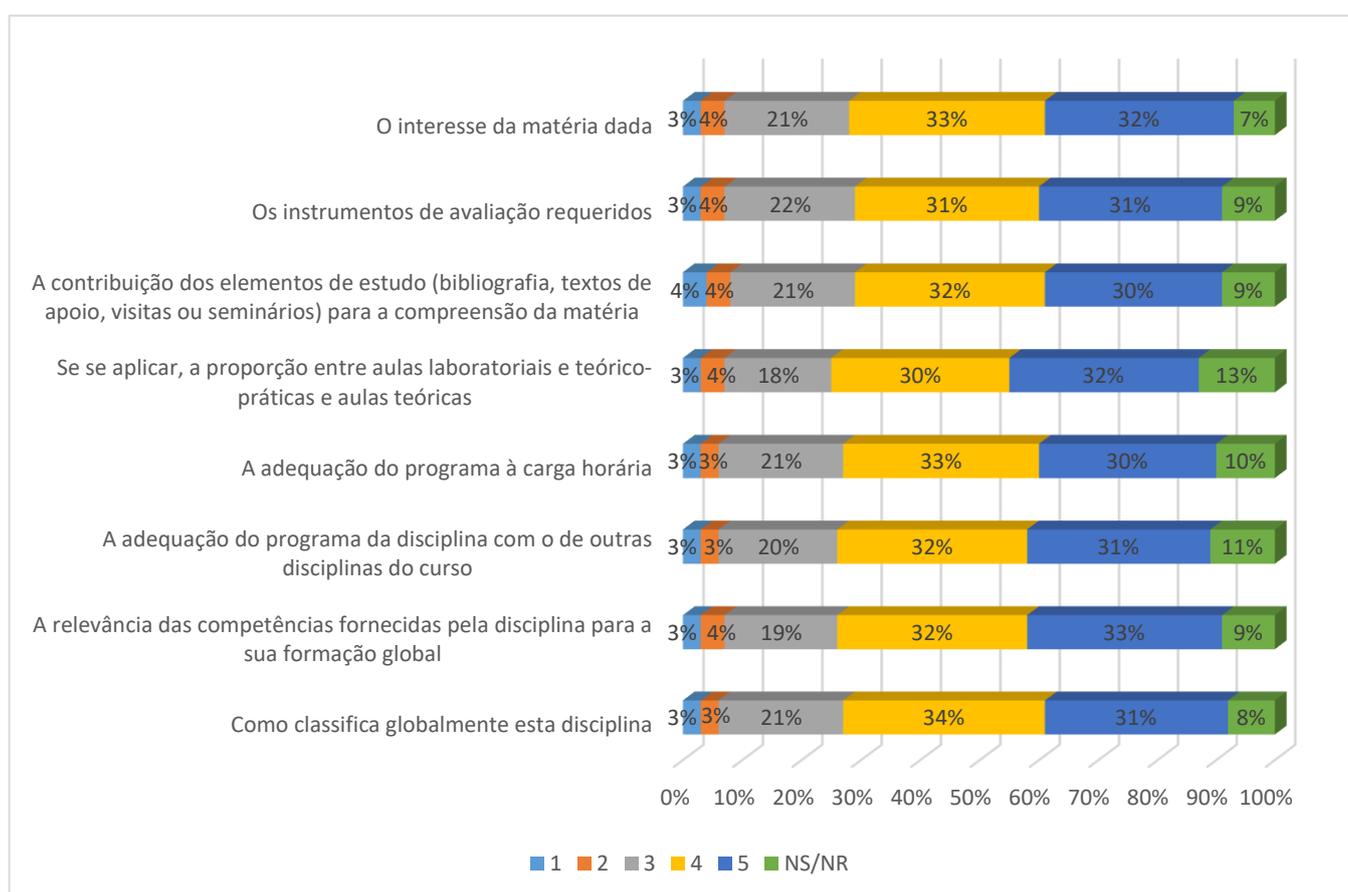


Figura 20 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FE

## 6.8. FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FEFD - Faculdade de Desporto e Educação Física fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se observa uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se **o interesse da matéria dada** (33% avaliaram com um valor de 4 e 32% com um valor de 5), **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (33% avaliaram com um valor de 4 e 33% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (35% avaliaram com um valor de 4 e 30% com um valor de 5).

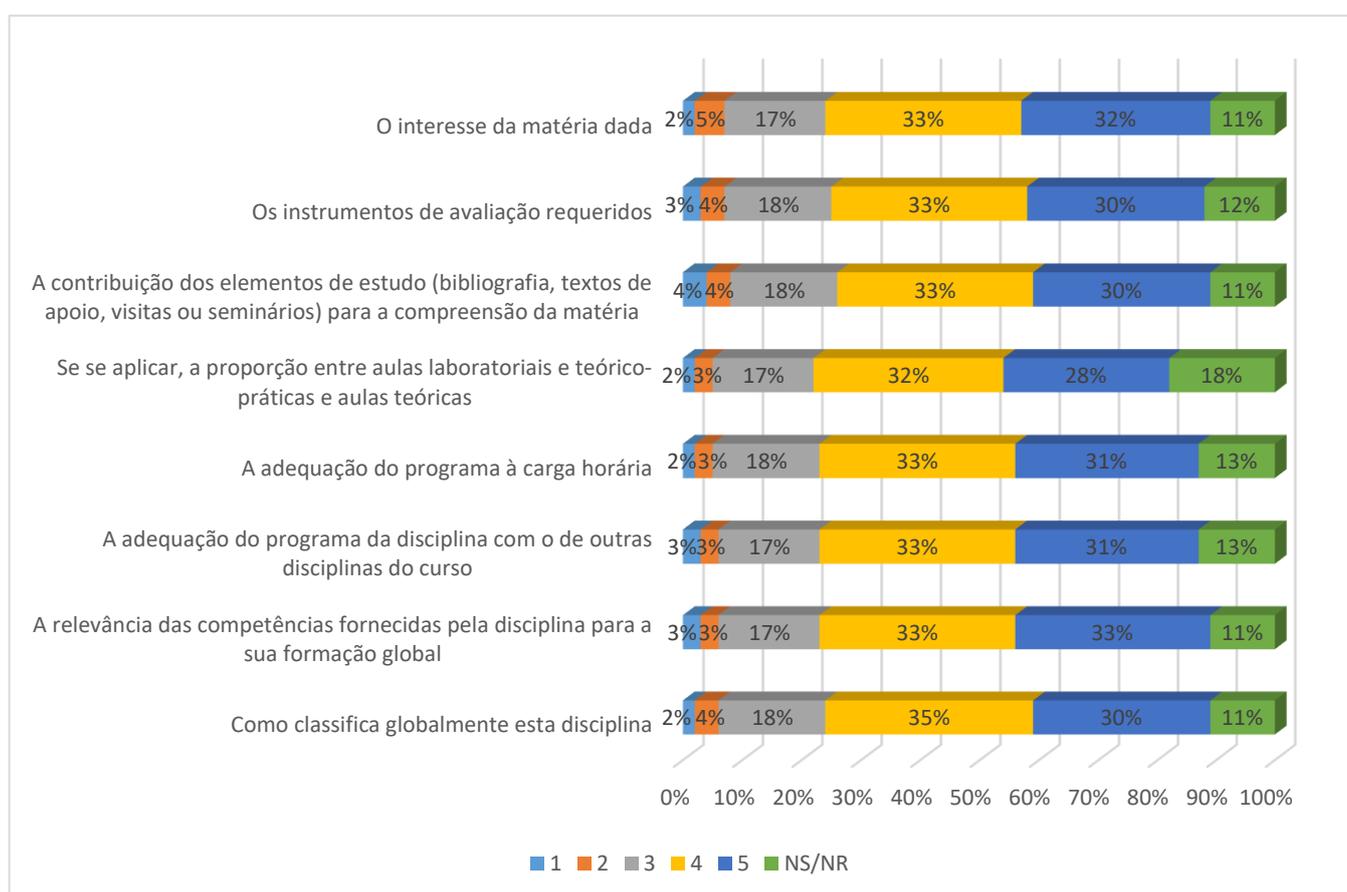


Figura 21 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FEFD

## 6.9. FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

No que respeita à avaliação que os estudantes respondentes da FMV - Faculdade de Medicina Veterinária fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se apura uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se **o interesse da matéria dada** (29% avaliaram com um valor de 4 e 34% com um valor de 5), **a adequação do programa da disciplina com o de outras disciplinas do curso** (29% avaliaram com um valor de 4 e 33% com um valor de 5), **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (28% avaliaram com um valor de 4 e 35% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (33% avaliaram com um valor de 4 e 29% com um valor de 5).

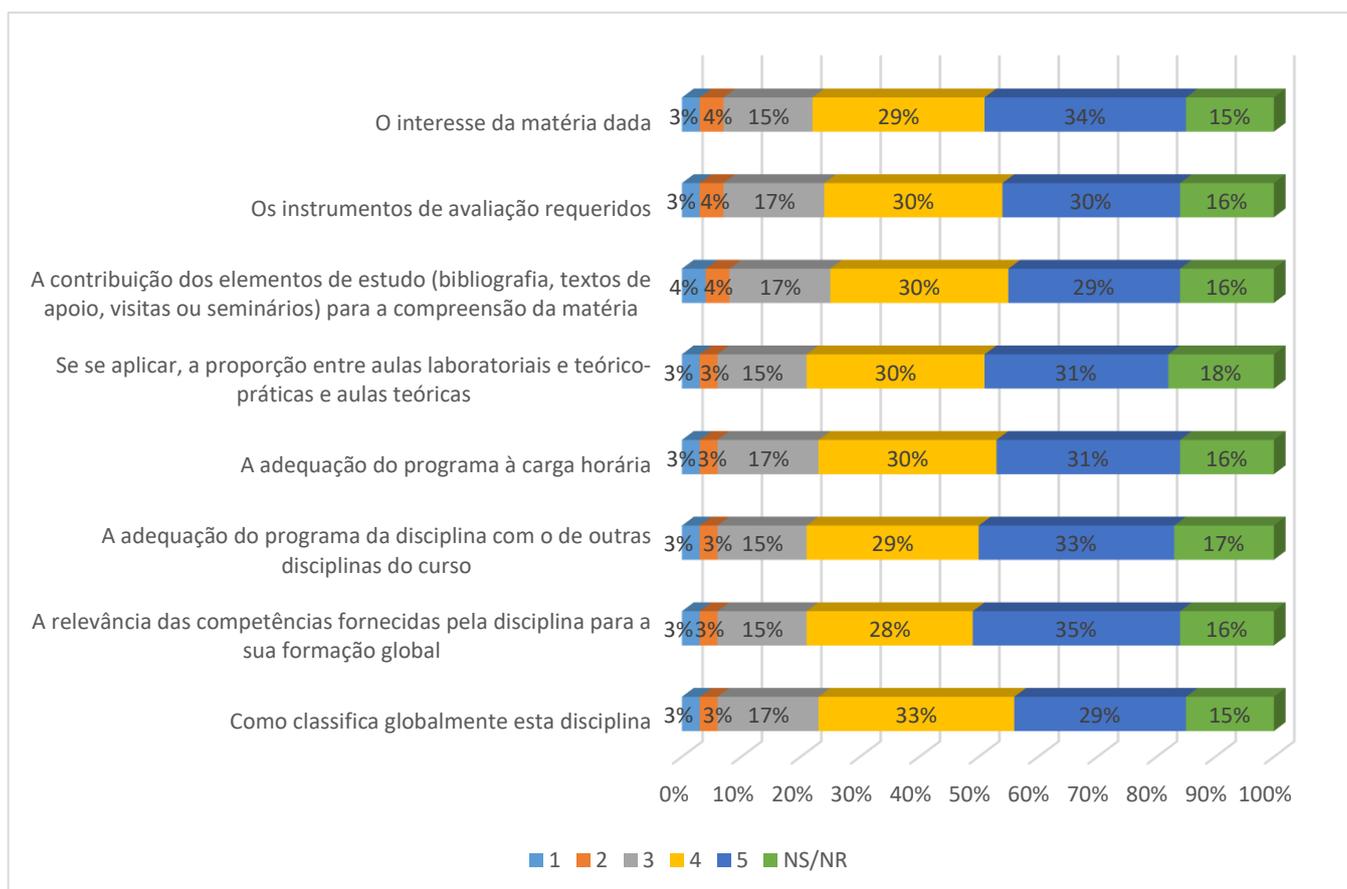


Figura 22 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FMV

## 7. Como avalia o Docente no que respeita a:

Atentemos na avaliação que os estudantes respondentes fazem aos docentes, na Figura que se segue. A maioria destes respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que registou uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas. É de salientar a percentagem considerável da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias.

Sobressaem a **assiduidade às aulas** (44% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (41% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (42% avaliaram com um valor de 5).

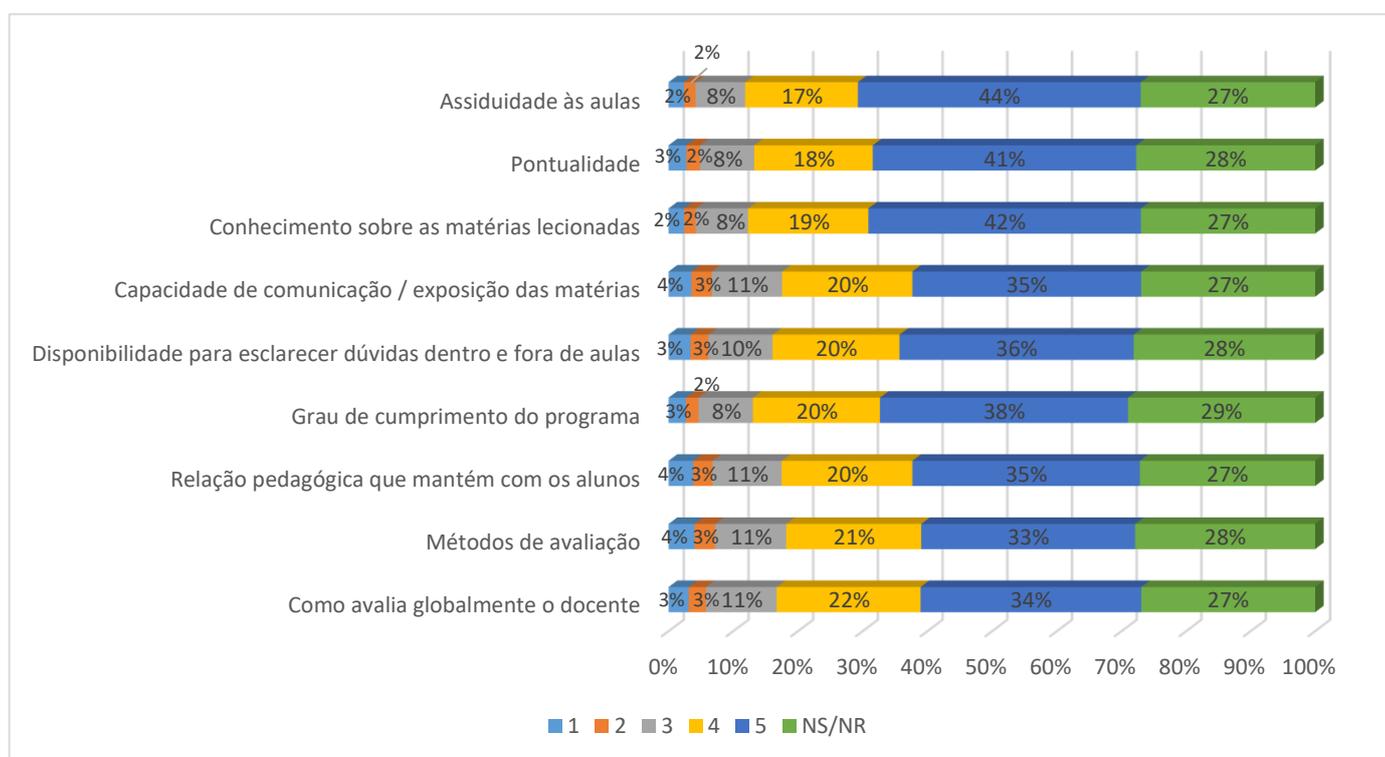


Figura 23 – Avaliação do docente

## 7.1. Observações e/ou sugestões de melhoria

Consideremos as observações e/ou sugestões de melhoria apresentadas pelos estudantes do Centro Universitário de Lisboa no que respeita aos docentes. A maioria dos estudantes avaliou muito positivamente os docentes das UCs, salientando vários aspetos, designadamente, entre outros, o seu conhecimento sobre a matéria lecionada, a metodologia de ensino, os conteúdos interessantes transmitidos, a sua prontidão e disponibilidade para esclarecer o aluno, a sua excelente capacidade de comunicação e a sua capacidade de tornar as aulas dinâmicas. Contudo, alguns respondentes revelaram aspetos menos positivos, quando lhes foi pedido que avaliassem os docentes.

- **Métodos de Avaliação:** À semelhança do que sucedeu no primeiro semestre do ano letivo 2023-2024, neste segundo semestre, a avaliação também é um dos tópicos mais mencionados pelos respondentes. Alguns alunos expressaram desagrado no que respeita ao tempo, na sua opinião excessivo, que os docentes requereram para os avaliar e proceder à divulgação das notas; e relativamente a métodos/critérios de avaliação pouco explícitos, ou com um grau de exigência que consideraram demasiado elevado. Também foi revelado descontentamento face ao facto de, na sua opinião, determinados alunos terem sido favorecidos em detrimento de outros no que respeita às notas atribuídas. Alguns respondentes aproveitaram para sugerir a existência de mais ou menos elementos de avaliação (por um lado, ter só um elemento de avaliação é prejudicial aos alunos pois a sua nota fica muito dependente do desempenho apenas nesse elemento, por outro lado, um excesso de elementos de avaliação não é benéfico por poder conduzir a dificuldades de gestão de tempo).
- **Relação Pedagógica e Comunicação com os Alunos:** A relação pedagógica e a comunicação com os alunos foram muito referidas pelos estudantes, mostrando que esta é uma preocupação fundamental dos mesmos. Surgem relatos menos positivos sobre a relação e comunicação com os alunos, designadamente sobre docentes que apresentaram uma comunicação hostil na sua relação com os alunos; que demoraram muito tempo a responder ou não responderam a emails recebidos de alunos; que não se mostraram recetivos ou recusaram esclarecer as dúvidas de estudantes; que revelaram falta de capacidade de exposição dos conteúdos programáticos e/ou que não conseguiram motivar os alunos.

- **Interesse da Matéria:** Considerando apenas as opiniões menos positivas respeitantes à matéria lecionada pelos docentes, deparamo-nos com relatos de estudantes que se queixaram da matéria ser repetitiva, complexa e/ou em excesso.
- **Organização:** Alguns estudantes demonstraram descontentamento no que respeita à falta de organização dos docentes, que ocorreu, entre outras situações, quando uma determinada UC foi lecionada por mais do que um docente, gerando incongruências (nomeadamente, em termos de conteúdo programático e método de avaliação). Alguns respondentes sugeriram a disponibilização de material de apoio à UC (foram referidas UCs em que este material não é disponibilizado) e a melhoria do material que é já disponibilizado. Este material de apoio foi considerado essencial pelos estudantes, pois auxilia o acompanhamento das aulas e o estudo.
- **Assiduidade e Pontualidade:** Averiguamos igualmente referências a docentes que faltaram ou que se atrasaram às suas aulas.

## 8. Como avalia o Docente (por Unidade Orgânica) no que respeita a:

### 8.1. ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologia da Informação

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologia da Informação fazem aos docentes, a maioria destes respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele em que se observa uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas. É de salientar a percentagem considerável da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (47% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (45% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (46% avaliaram com um valor de 5).

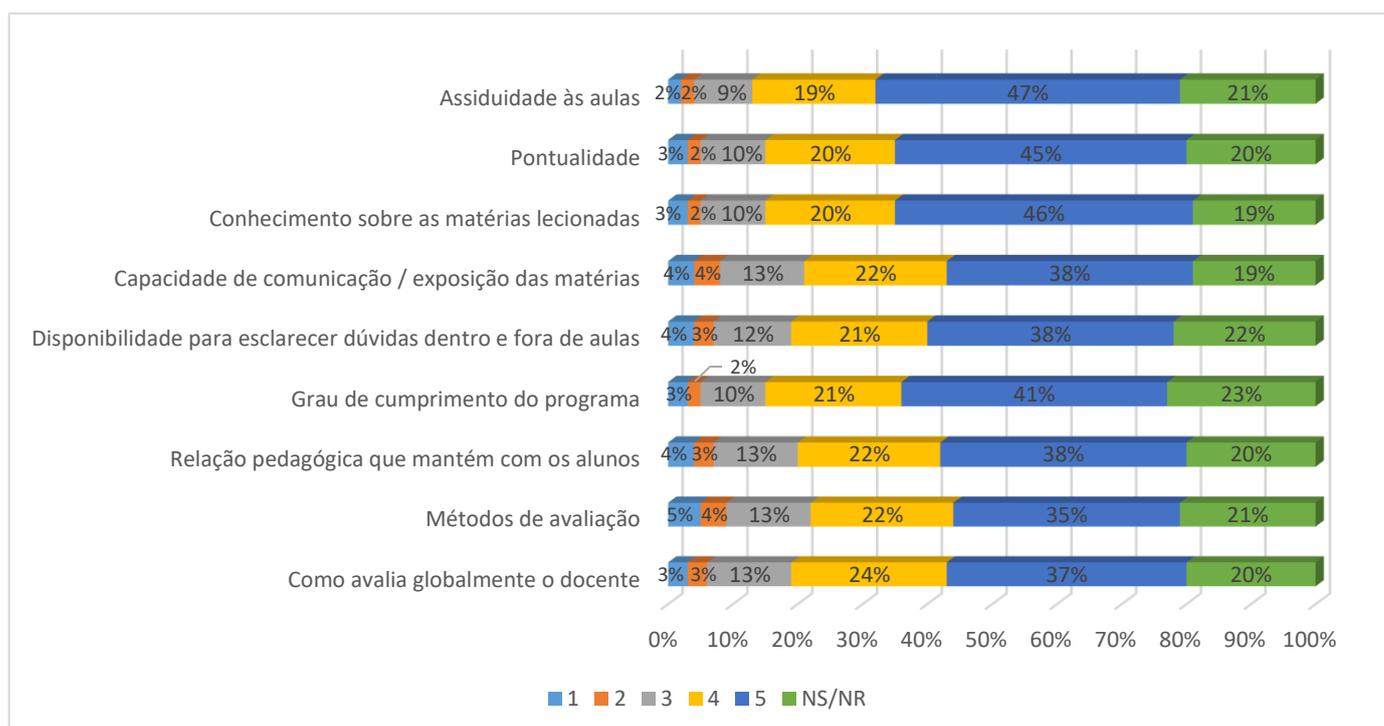


Figura 24 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECATI

## 8.2. ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações

No que concerne a avaliação que os estudantes respondentes da ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações efetuam aos docentes, a maioria dos discentes respondeu, de um modo geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele em que se verifica uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Salientam-se a **assiduidade às aulas** (51% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (48% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (52% avaliaram com um valor de 5).

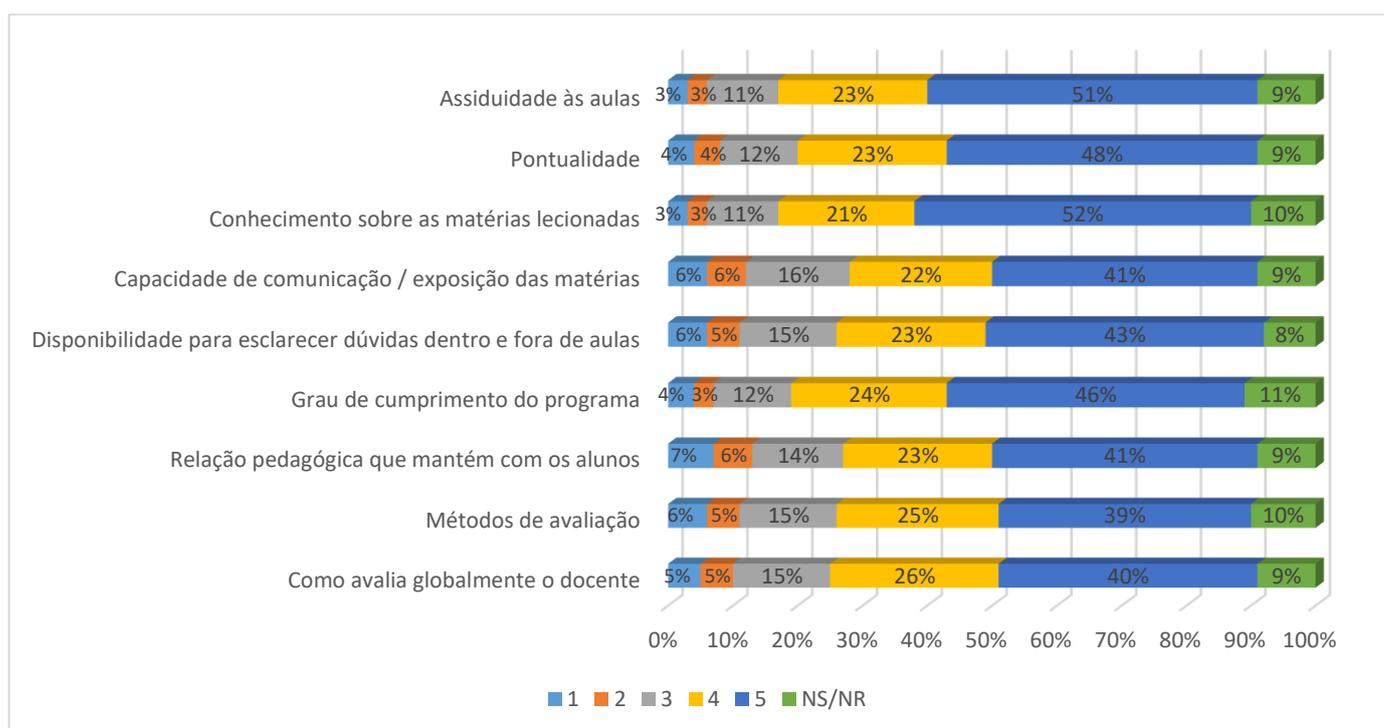


Figura 25 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECEO

### 8.3. ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

A maioria dos estudantes respondentes da ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde avalia os docentes, de um modo geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que regista uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas. É de salientar a percentagem considerável da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (38% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (36% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (34% avaliaram com um valor de 5).

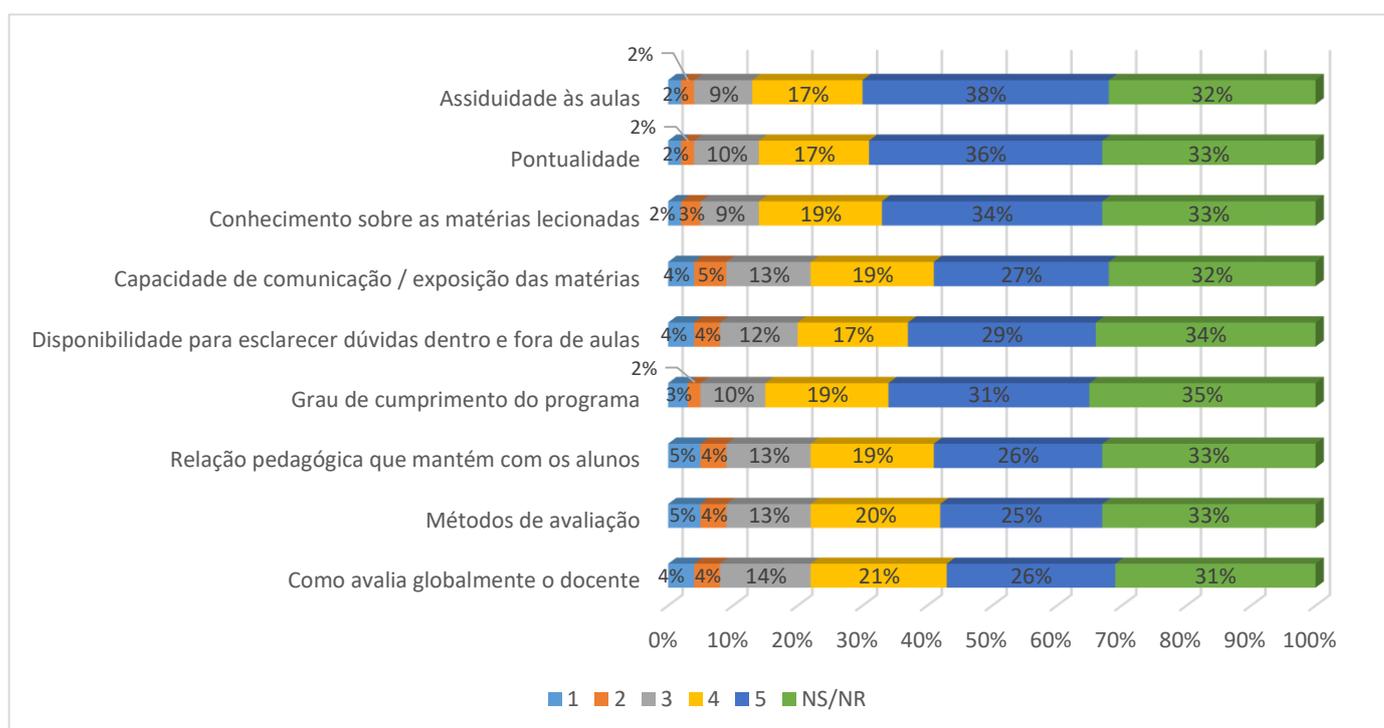


Figura 26 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECTS

#### 8.4. EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

Quanto à avaliação que os estudantes respondentes da EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida fazem aos docentes, a maioria dos discentes respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele em que se apura uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas. É de evidenciar a percentagem considerável da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias.

Salientam-se a **assiduidade às aulas** (55% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (49% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (52% avaliaram com um valor de 5).

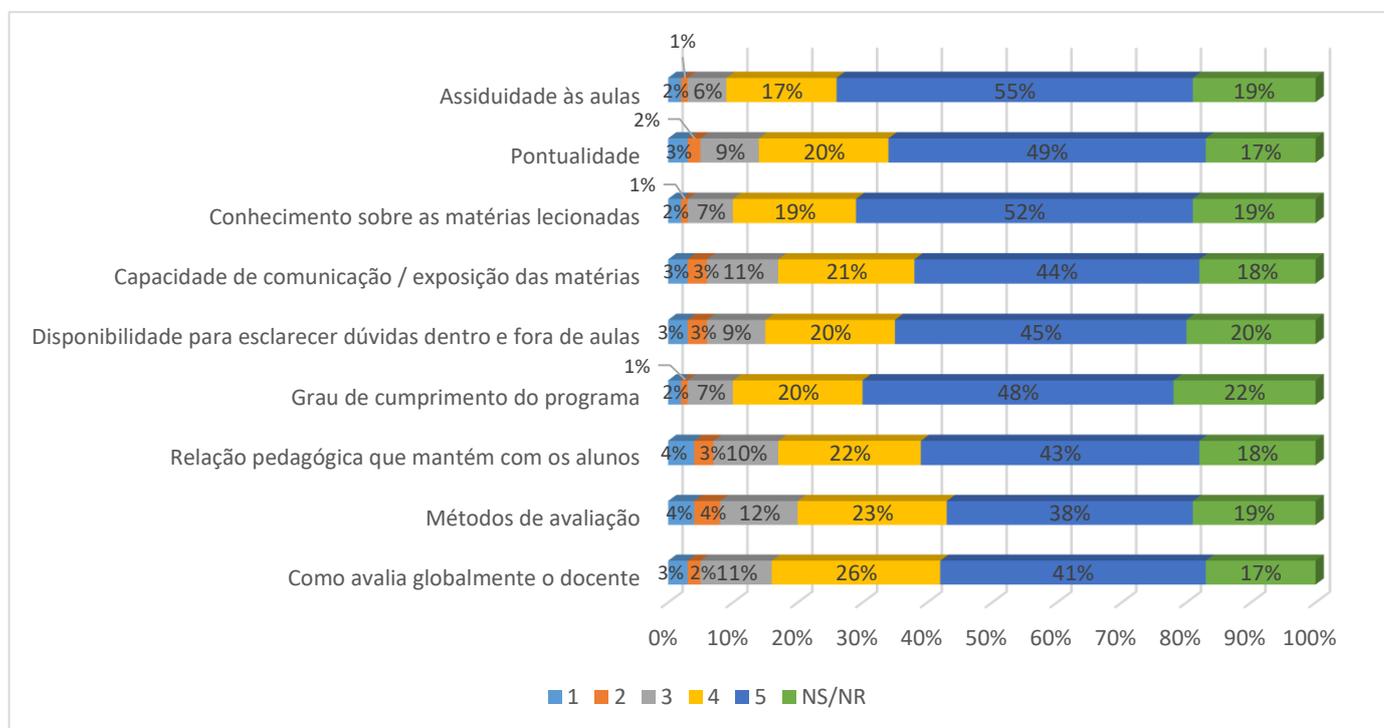


Figura 27 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da EPCV

## 8.5. FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração fazem aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele em que se observa uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (56% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (52% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (54% avaliaram com um valor de 5).

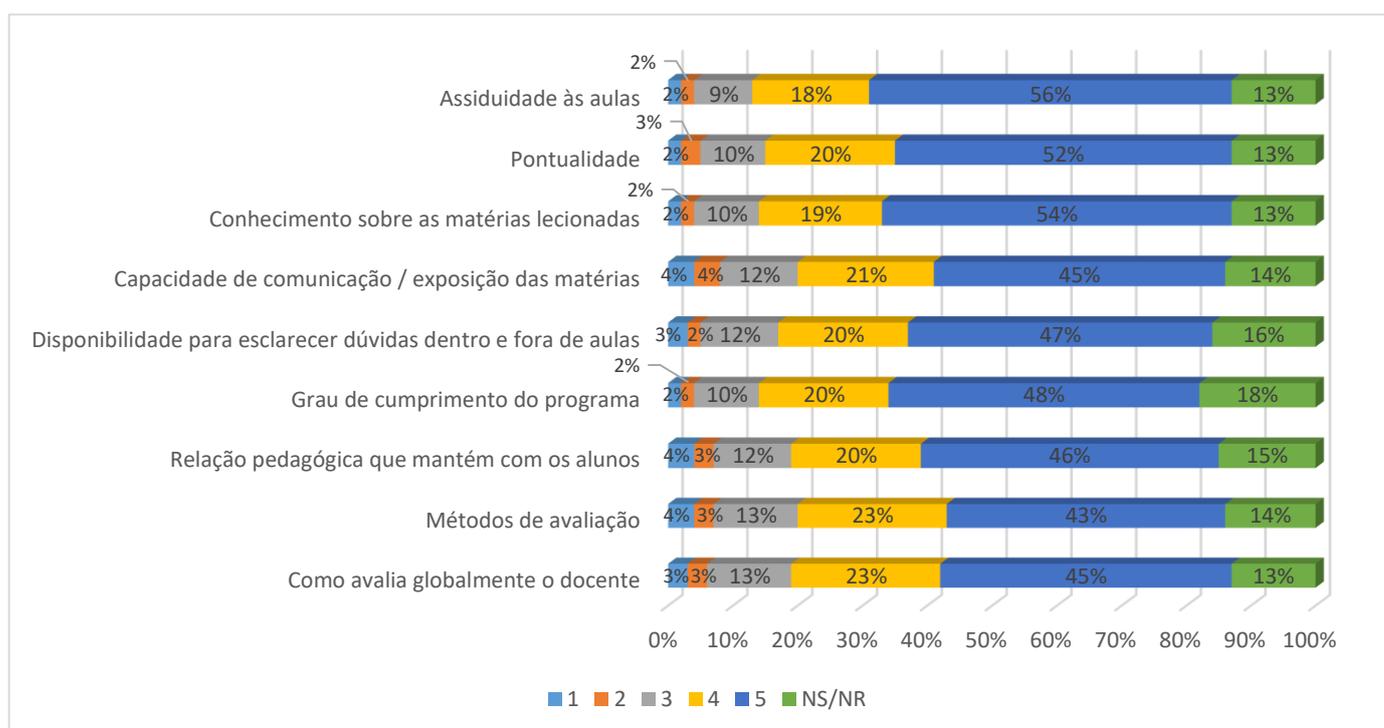


Figura 28 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCSEA

## 8.6. FD - Faculdade de Direito

Quanto à avaliação que os estudantes respondentes da FD - Faculdade de Direito fazem aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que regista uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas. É de salientar o peso considerável da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias.

Sobressaem a **assiduidade às aulas** (39% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (37% avaliaram com um valor de 5), o **grau de cumprimento do programa** (41% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (37% avaliaram com um valor de 5).

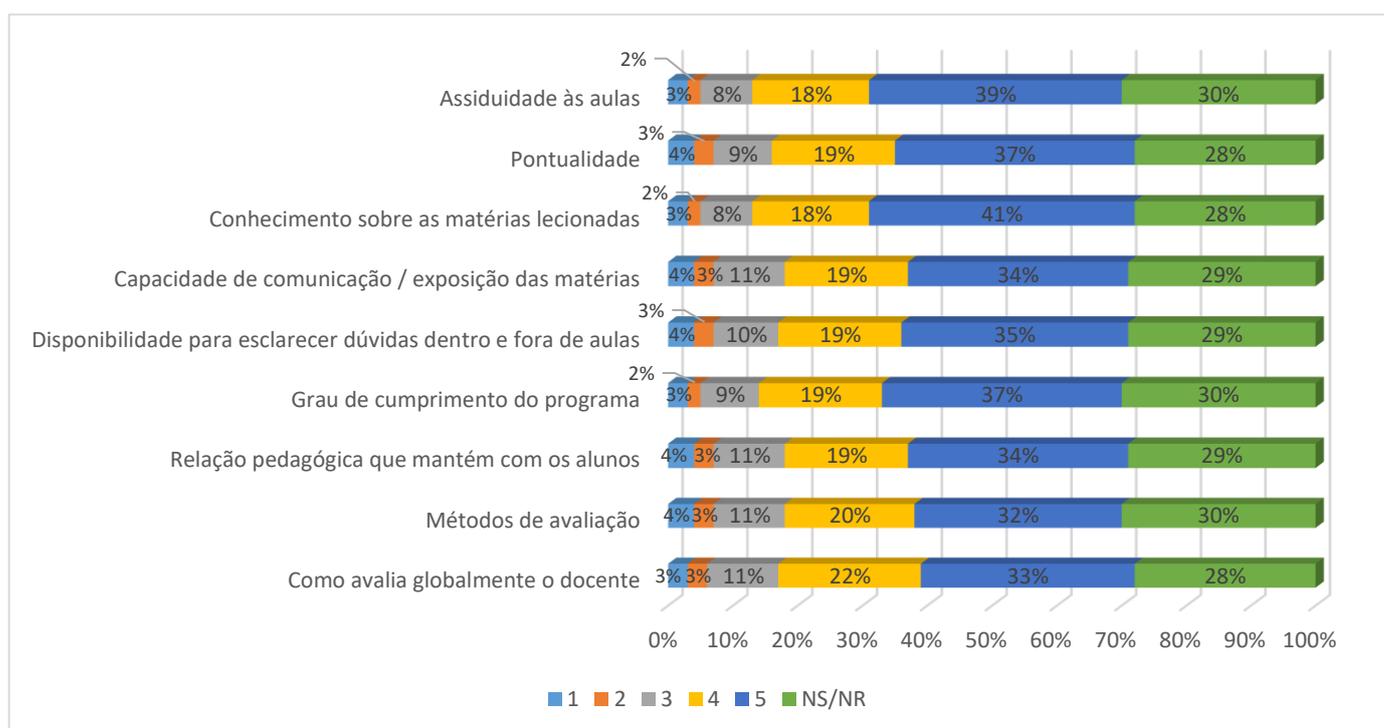


Figura 29 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FD

## 8.7. FE - Faculdade de Engenharia

No que respeita à avaliação que os estudantes respondentes da FE - Faculdade de Engenharia fazem aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele em que se observa uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (47% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (44% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (47% avaliaram com um valor de 5).

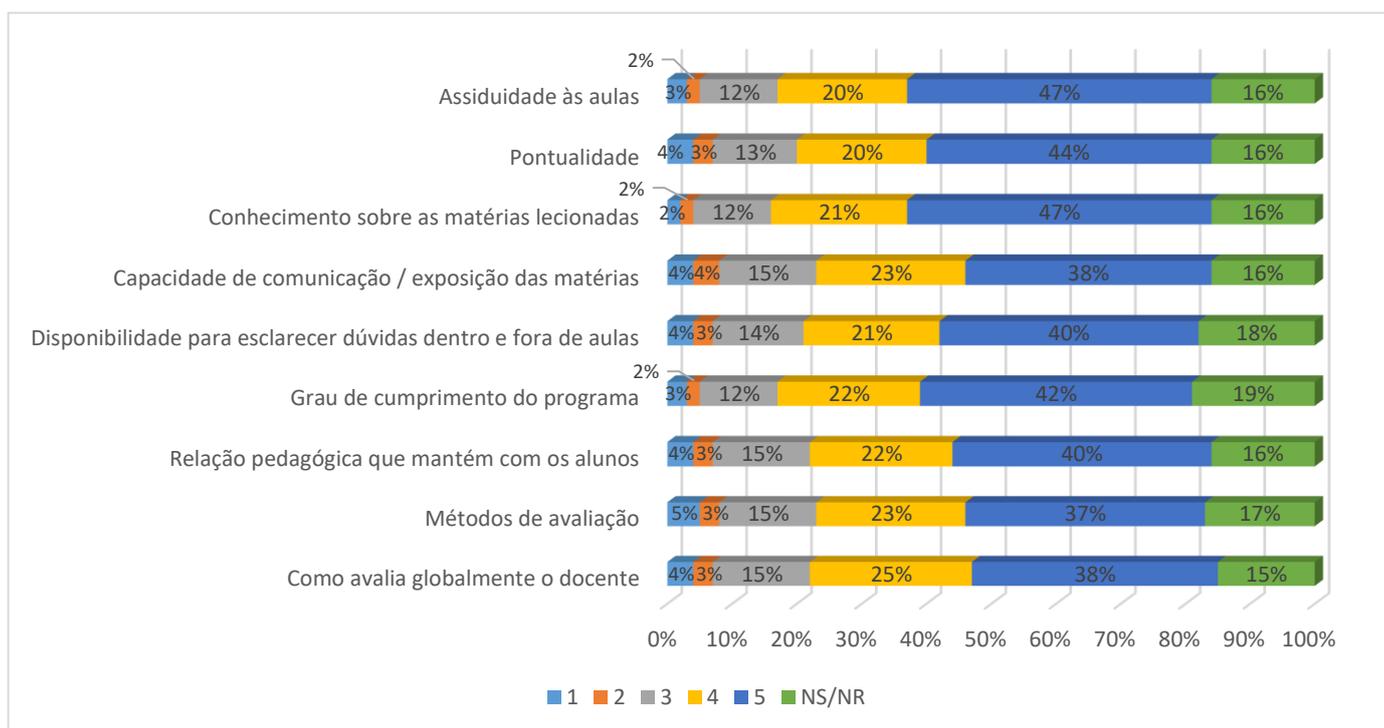


Figura 30 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FE

## 8.8. FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto fazem aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele em que se apura uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas. É de salientar a percentagem considerável da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias.

Sobressaem a **assiduidade às aulas** (40% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (39% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (38% avaliaram com um valor de 5).

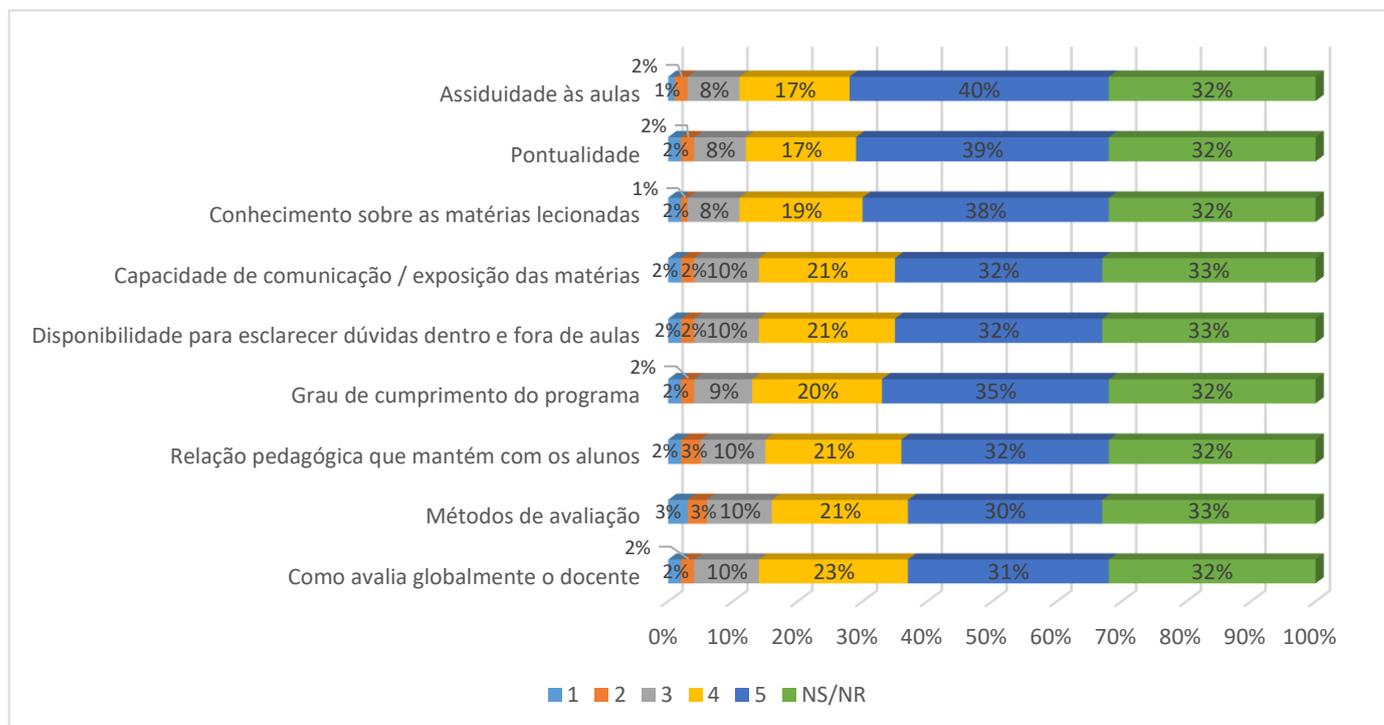


Figura 31 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FEFD

## 8.9. FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

No que concerne a avaliação que os estudantes respondentes da FMV - Faculdade de Medicina Veterinária efetuam aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente (tendo avaliado com um valor de 4 ou 5). É de salientar, porém, a percentagem considerável da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias, chegando mesmo a 40% na categoria **grau de cumprimento do programa**.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (39% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (37% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (37% avaliaram com um valor de 5).

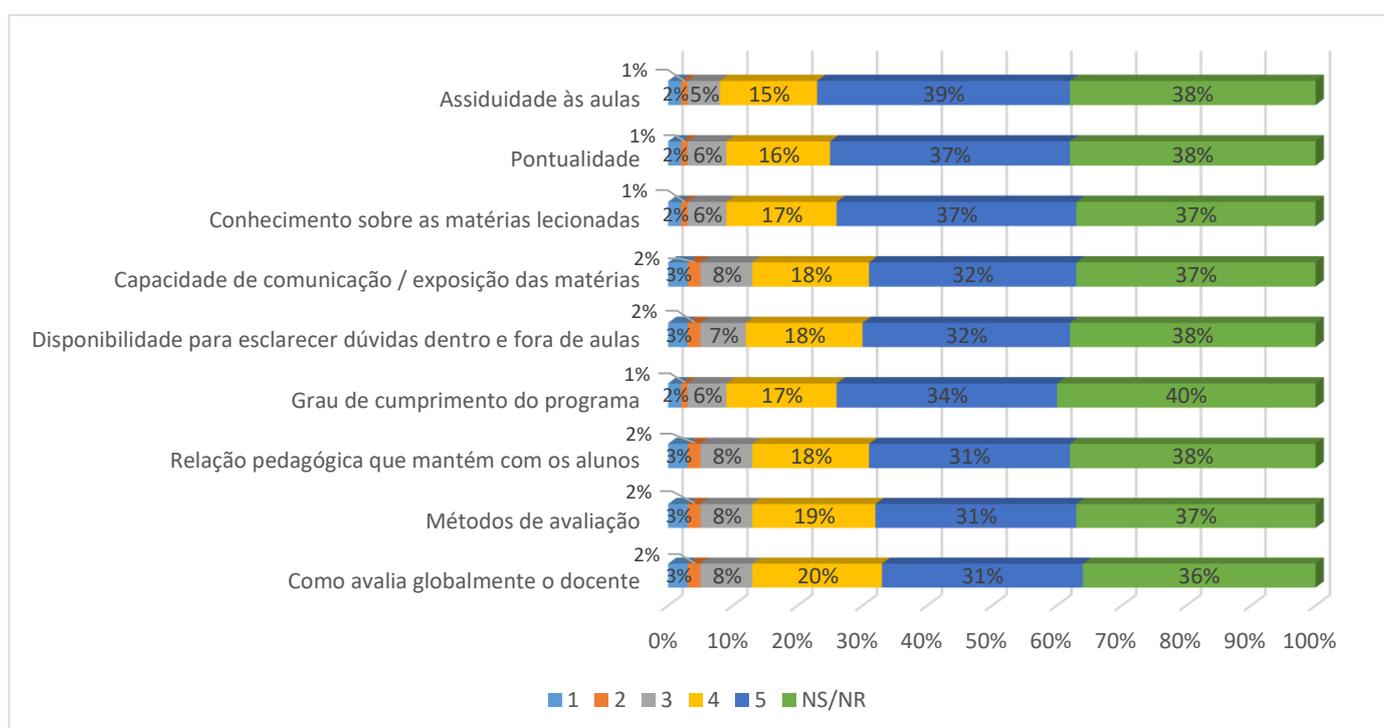
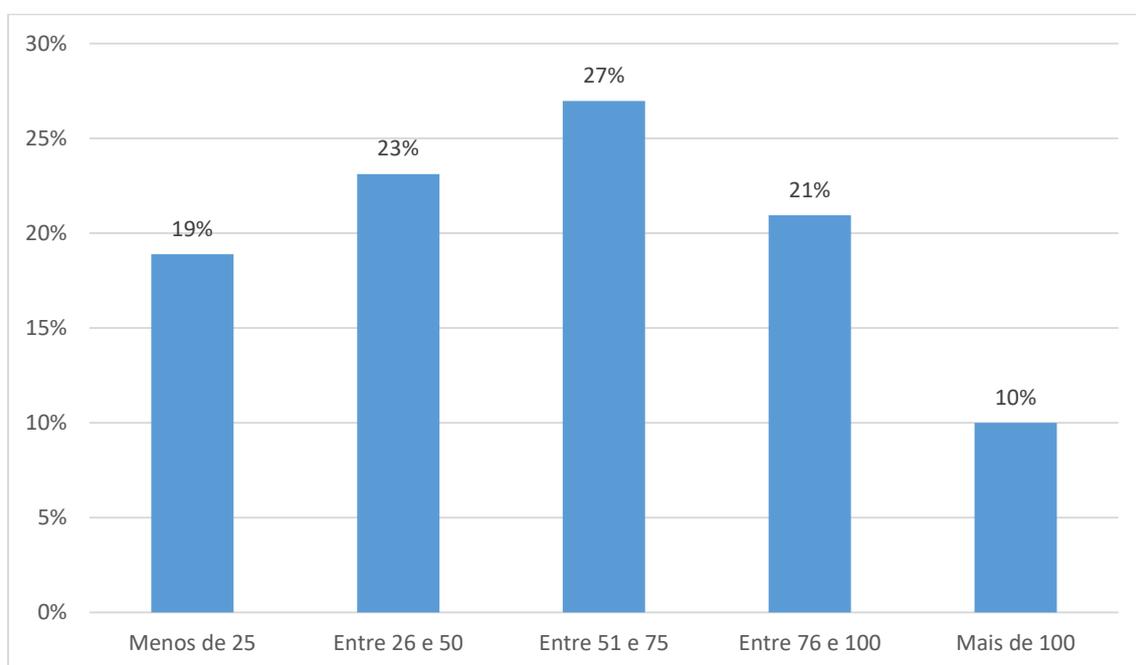


Figura 32 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FMV

## IV. ANÁLISE DE RESULTADOS – CENTRO UNIVERSITÁRIO DO PORTO

### 1. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre

Relativamente ao número de horas totais que os alunos do Centro Universitário do Porto dedicam, por unidade curricular, fora da sala de aula ao longo do semestre, observa-se a partir da figura 33 que 27% dos estudantes dedicam **entre 51 e 75 horas** ao longo do semestre, 23% dedicam **entre 26 e 50 horas**, 19% dedicam **menos de 25 horas**, 21% dedicam **entre 76 e 100 horas** e apenas 10% dos alunos dedicam **mais de 100 horas**.

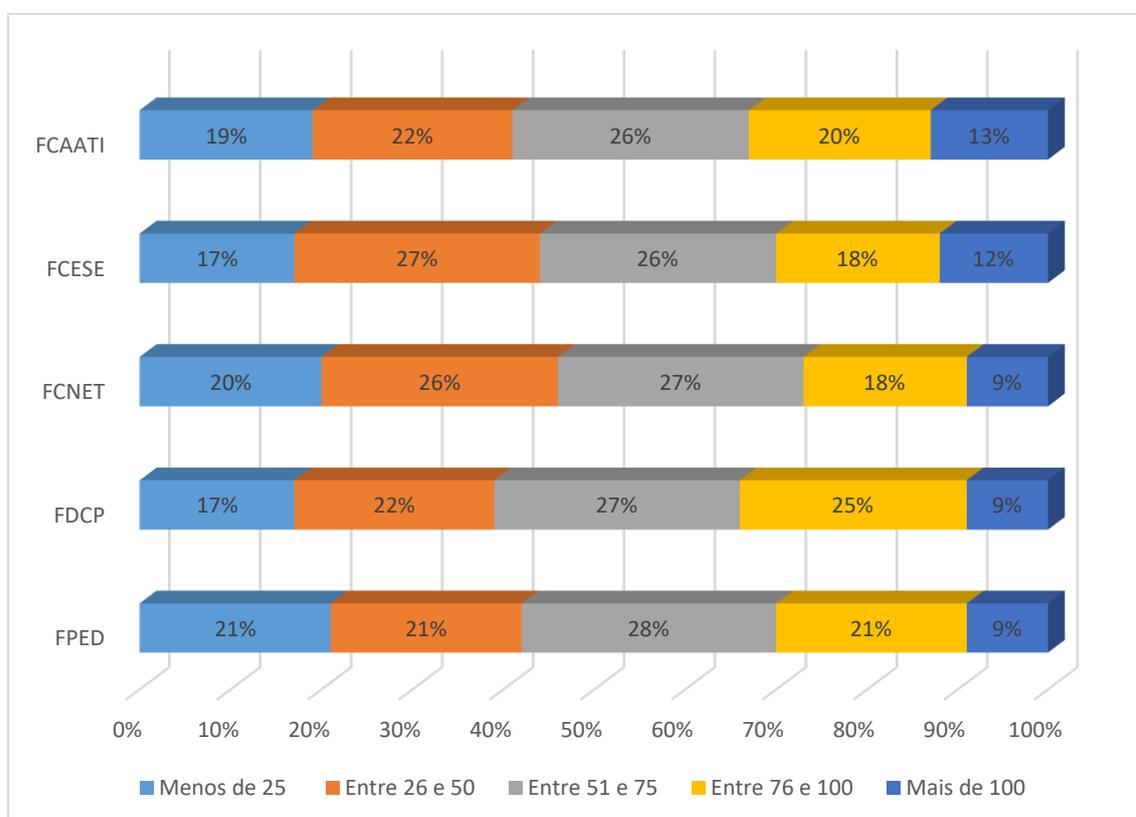


**Figura 33 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à UC fora da sala de aula, ao longo do semestre**

## 2. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre por Unidade Orgânica

Na Figura 34 observa-se a autoavaliação que os estudantes de cada unidade orgânica fizeram, na escala de 1 a 5, do número de horas totais que dedicam à unidade curricular fora da sala de aula.

No geral, a maioria dos estudantes das diferentes unidades orgânicas reporta uma dedicação entre as **26 e as 50 horas semanais** e entre as **51 e 75 horas semanais** à unidade curricular fora da sala de aula, existindo uma distribuição semelhante entre as diferentes unidades orgânicas.



**Figura 34 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à UC fora da sala de aula, ao longo do semestre, por Unidade Orgânica**

### 3. Como avalia a sua participação na disciplina:

Na Figura 35 observa-se a autoavaliação que os estudantes fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Examinando a Figura 35, averigua-se que mais de 60% dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é elevada, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **sua assiduidade às aulas**, 30% dos estudantes respondentes avaliaram-se com um valor de 4 e 45% com um valor de 5, bem como os **conhecimentos e competências adquiridos**, 37% dos estudantes respondentes avaliaram-se com um valor de 4 e 35% com um valor de 5.

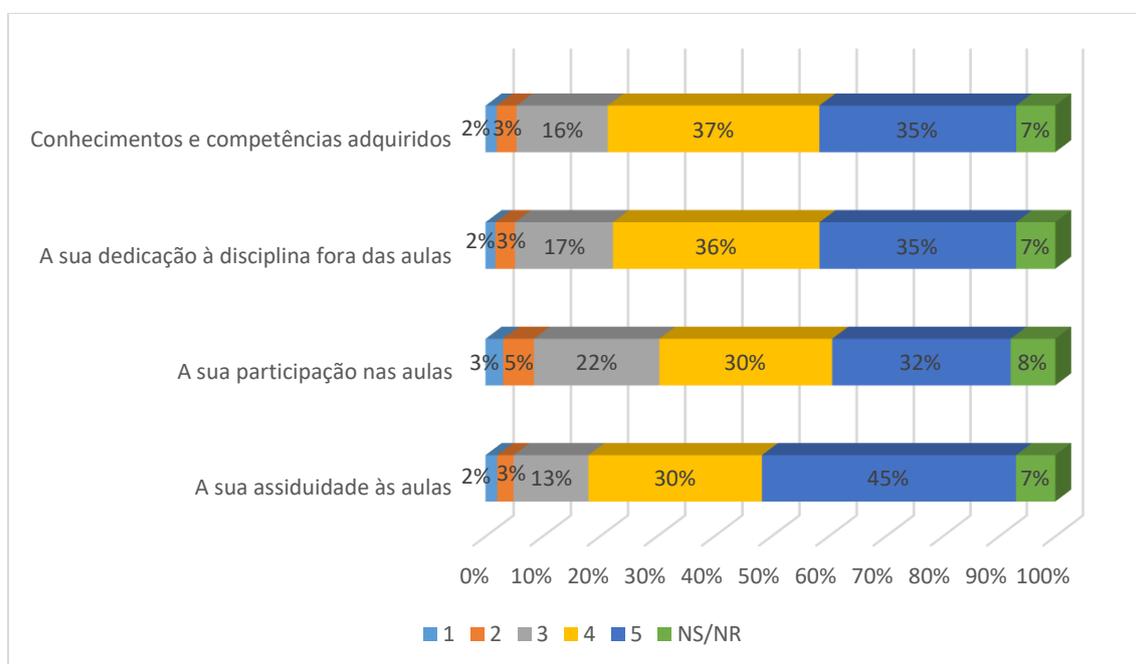


Figura 35 – Avaliação da participação dos estudantes na disciplina

### 3.1. Observações

No primeiro espaço de resposta aberta, relacionado com a autoavaliação que os estudantes do Centro Universitário do Porto fizeram sobre a sua participação nas UCs do segundo semestre, os alunos aproveitaram, também, para utilizar este espaço como forma de avaliar o aproveitamento que tiveram nas aulas no decorrer do semestre. Note-se que, ao contrário do que seria esperado, e do que foi pedido, uma quantidade acentuada de estudantes utilizou este espaço de forma incorreta, preferindo deixar considerações que nada têm a ver com a sua participação nas UCs.

- **Assiduidade e Pontualidade:** Os respondentes aproveitaram este espaço para justificar a sua falta de assiduidade e pontualidade. Dos que o fizeram, a maior parte indicou que o facto de serem trabalhadores-estudantes muitas vezes veio perturbar a sua participação na UC.
- **Participação em Sala de Aula:** Relativamente à participação dos estudantes em sala de aula, estes indicaram que esta variou muito consoante o seu interesse nas matérias lecionadas. Assinalaram, ainda, que a sua motivação para as UCs do 2º semestre foi um pouco mais baixa do que para as UCs do 1º, e que isso também acabou por impactar o seu empenho dentro do espaço de sala de aula.
- **Conhecimentos Adquiridos:** O último ponto referente ao primeiro espaço de resposta aberta prende-se com os conhecimentos adquiridos pelos estudantes nas várias UCs do 2º semestre. Os testemunhos não foram muitos, mas destacaram-se pela sua heterogeneidade, sendo que por cada aluno satisfeito com os conhecimentos adquiridos ao longo do semestre, existia outro aluno que se sentia desiludido e que esperava mais de determinadas UCs. Alguns estudantes queixaram-se de UCs cujo conteúdo programático era demasiado parecido ao de outras UCs lecionadas em semestres anteriores.

## 4. Como avalia a sua participação na disciplina (por Unidade Orgânica):

### 4.1. FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

Na Figura 36 observa-se a autoavaliação que os estudantes da FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação, fizeram, na escala de 1 a 5 enunciada, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Globalmente, através da análise da Figura 36, é possível verificar que a grande maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 28% dos estudantes respondentes a se avaliarem com o valor de 4 e 53% com um valor de 5 e a **dedicação à disciplina fora das aulas**, com 33% dos estudantes respondentes a avaliarem a sua dedicação com um valor 4 e 43% com um valor 5.

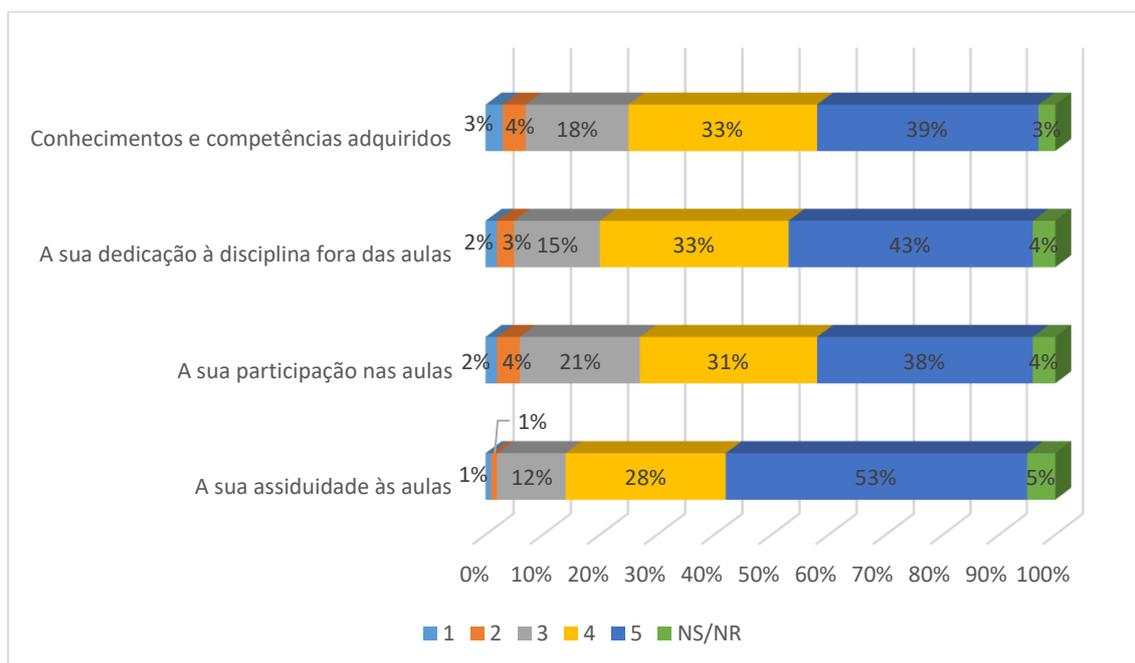


Figura 36 – Avaliação da participação dos estudantes da FCAATI na disciplina

## 4.2. FCESE - Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa

Na Figura 37 apura-se a autoavaliação que os estudantes da FCESE – Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa fizeram, na escala de 1 a 5, relativamente à sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Através da análise da Figura 37, é possível verificar que a maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destacam-se **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 39% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 35% com um valor de 5, e a **assiduidade às aulas**, com 32% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 44% com um valor de 5.

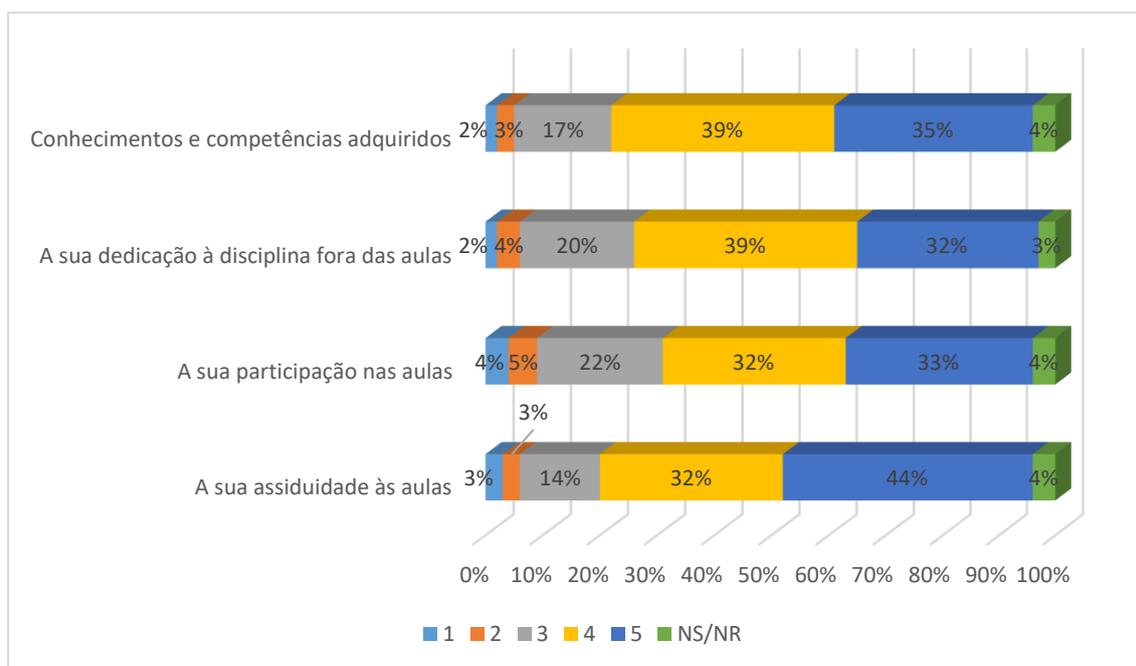


Figura 37 – Avaliação da participação dos estudantes da FCESE na disciplina

### 4.3. FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias

Seguidamente, na Figura 38, observa-se a autoavaliação que os estudantes da FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias fizeram, na escala de 1 a 5, no que respeita à sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Observando a Figura 38, é possível verificar que a maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destacam-se **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 39% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 32% com um valor de 5, e **a assiduidade às aulas**, com 26% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 43% com um valor de 5.

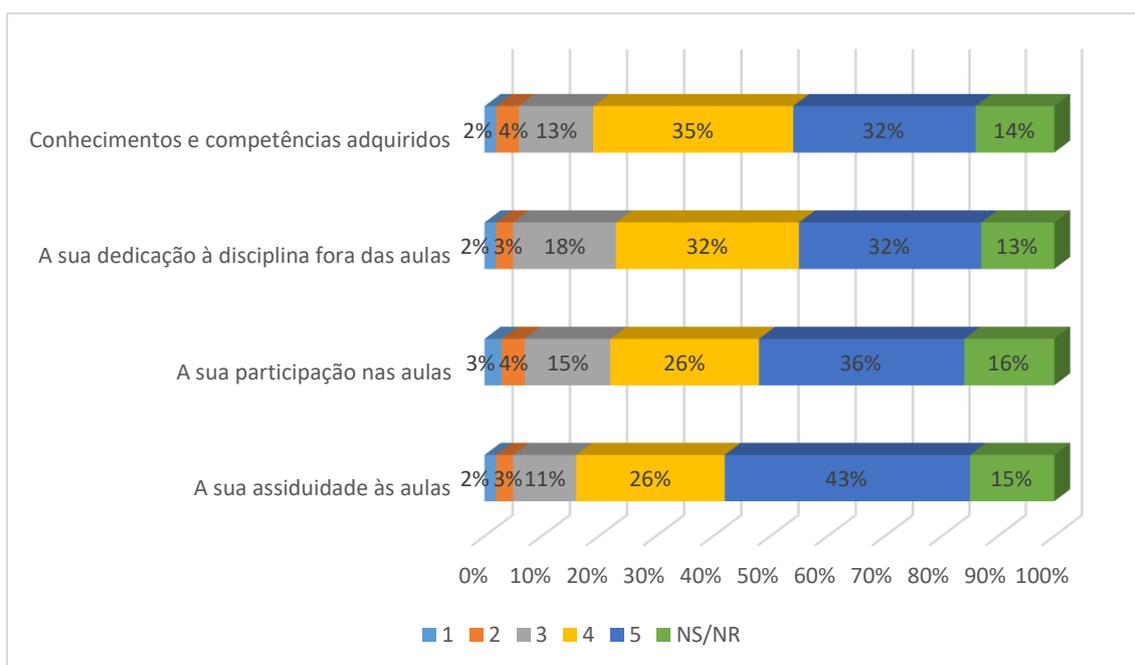


Figura 38 – Avaliação da participação dos estudantes da FCNET na disciplina

#### 4.4. FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política

Na Figura 39 consta a autoavaliação que os estudantes da FDCP – Faculdade de Direito e Ciência Política fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

No geral, através da análise da Figura 39, é possível verificar que a maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 28% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 42% com um valor de 5, a **dedicação à disciplina fora das aulas**, com 36% dos estudantes respondentes a avaliarem a sua dedicação com um valor de 4 e 32% com um valor de 5, e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 36% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 32% com um valor de 5.

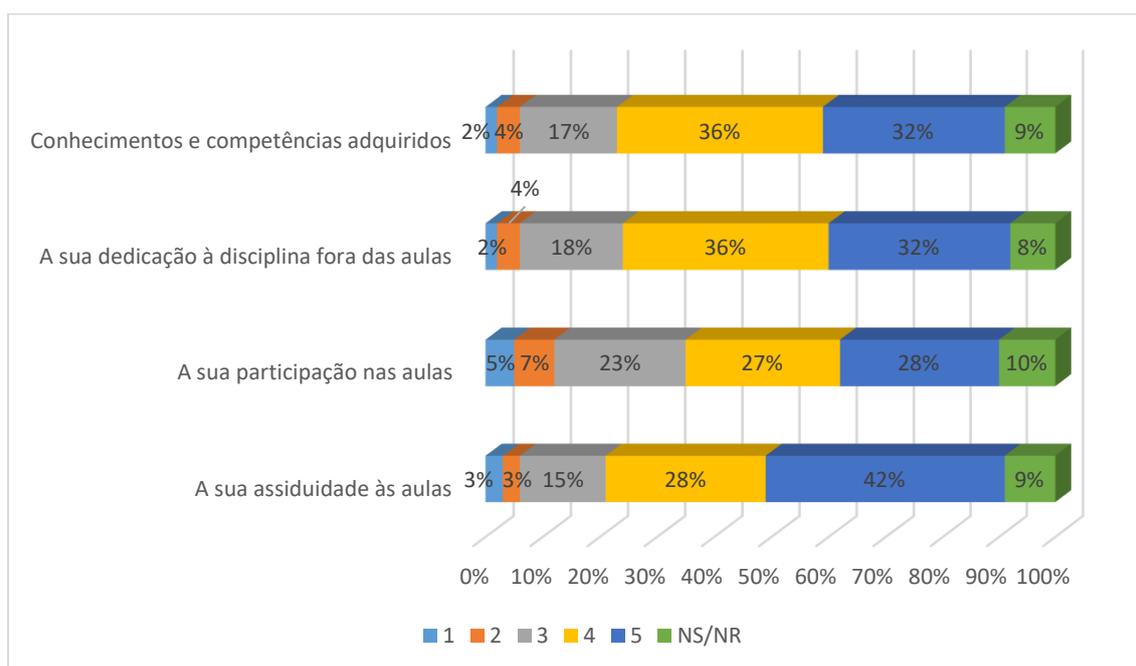


Figura 39 – Avaliação da participação dos estudantes da FDCP na disciplina

#### 4.5. FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto

A Figura 40 mostra-nos a autoavaliação que os estudantes da FPED – Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto efetuaram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

É possível verificar que a maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é elevada, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Realça-se a **assiduidade às aulas**, com 34% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 43% com um valor de 5 e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 41% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 35% com um valor de 5.

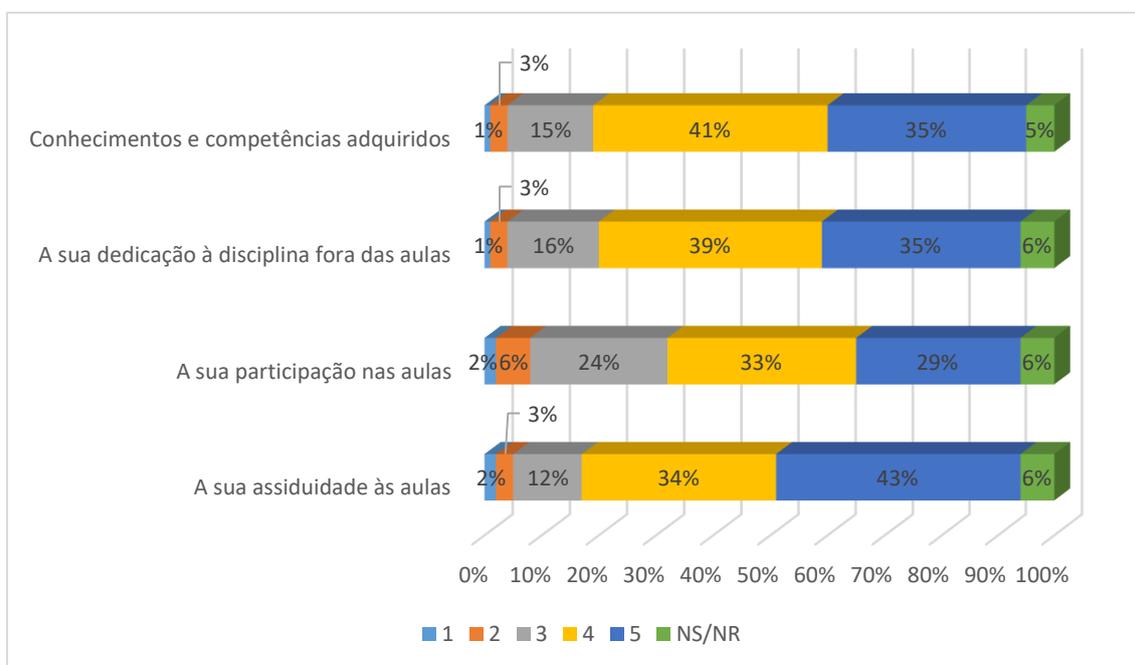


Figura 40 – Avaliação da participação dos estudantes da FPED na disciplina

## 5. Como avalia a Disciplina, considerando:

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes fazem às disciplinas que frequentam, mais uma vez, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se verifica uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se o **interesse na matéria dada** (32% avaliaram com um valor de 4 e 40% com um valor de 5), a **adequação do programa da disciplina com o de outras disciplinas do curso** (32% avaliaram com um valor de 4 e 40% com um valor de 5), a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (32% avaliaram com um valor de 4 e 41% com um valor de 5) e **como classifica globalmente esta disciplina** (36% avaliaram com um valor de 4 e 37% com um valor de 5).

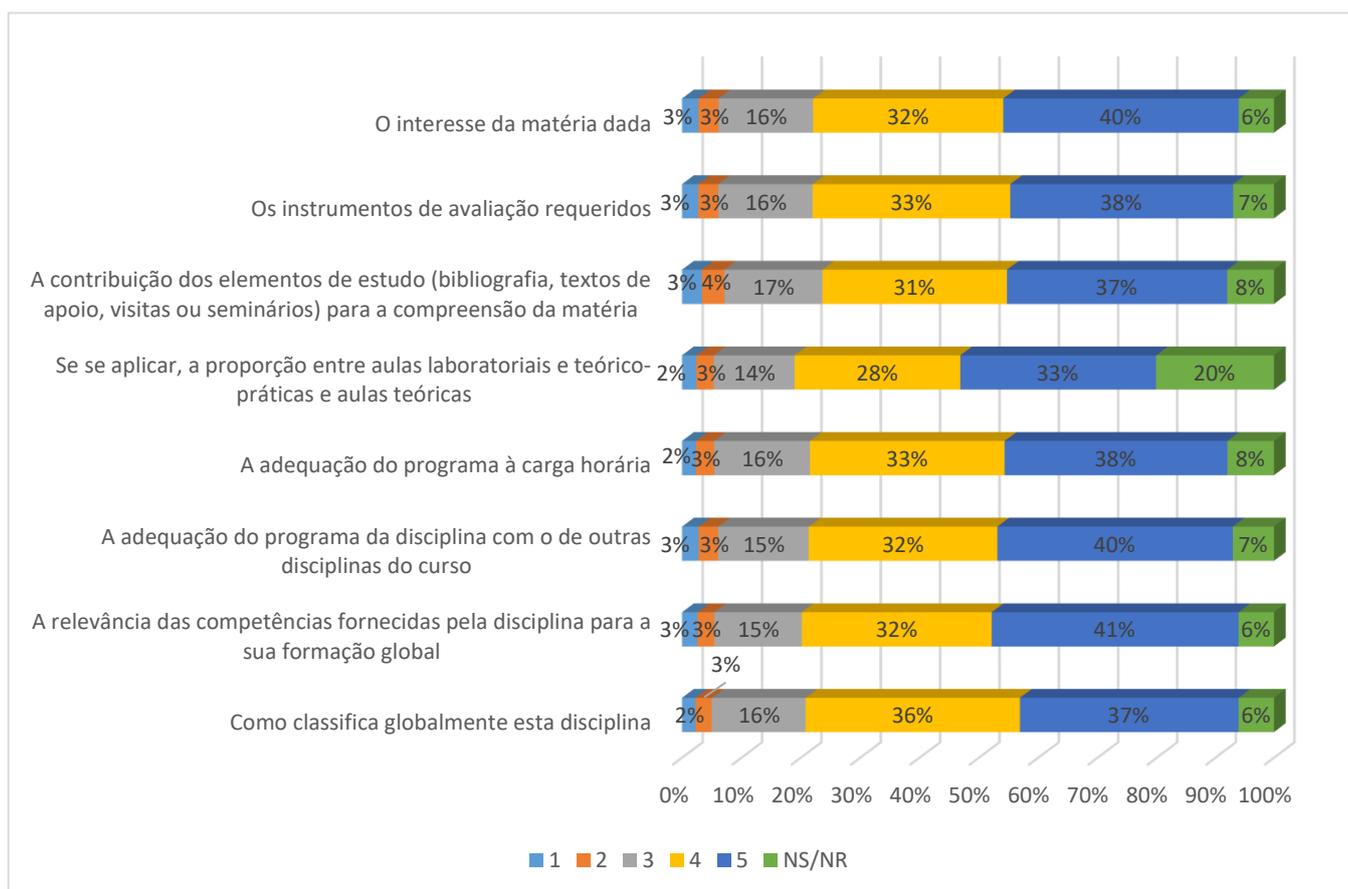


Figura 41 – Avaliação da disciplina

## 5.1. Observações e/ou sugestões de melhoria

Debrucemo-nos agora sobre as observações e/ou sugestões de melhoria apresentadas pelos estudantes do Centro Universitário do Porto relativamente às UCs que frequentaram. Foram diversos os pontos mencionados pelos mesmos.

- **Proporção entre Aulas Teóricas e Aulas Práticas:** Começando pela proporção entre as aulas teóricas e as aulas práticas, a maior parte dos estudantes abordou esta temática com um ponto de vista moderadamente positivo, algo que não se tinha verificado em Inquéritos anteriores. Ainda assim, surgiram relatos de estudantes insatisfeitos com esta proporção. Alguns alunos preferiam que as aulas fossem mais teóricas e outros alunos, inversamente, preferiam ter tido mais aulas práticas.
- **Carga Horária:** A carga horária das UCs aparece como sendo uma importante área de intervenção. Muitos estudantes indicaram que algumas UCs, dada a sua importância para o seu curso, deveriam dispor de mais horas semanais. Ora, no sentido inverso, surgiram também relatos de UCs cujo horário semanal foi considerado muito extenso, nomeadamente em casos em que este horário se condensou num só dia.
- **Interesse da Matéria:** O interesse da matéria dada será sempre um tópico bastante subjetivo, porém é possível apresentar algumas conclusões tendo em conta o que foi dito pelos estudantes. Assim, temos testemunhos de estudantes que gostaram, ou não, das temáticas lecionadas ao longo do semestre, que não compreenderam a matéria, que se encontravam descontentes com a complexidade da mesma, e que não entendiam a sua utilidade.
- **Pedagogia e Metodologia:** Relativamente às metodologias de ensino e práticas pedagógicas, os estudantes focaram-se, principalmente, nos métodos avaliativos de cada uma das suas UCs. Destacam-se as críticas ao peso na nota final de certos momentos de avaliação, nomeadamente trabalhos de grupo e mini-testes realizados ao longo do semestre, ou por valerem muito para essa nota final, ou por valerem pouco; a quantidade reduzida de visitas de estudo realizadas ao longo do semestre; a proporção de aulas com especialistas convidados.

## 6. Como avalia a Disciplina (por Unidade Orgânica), considerando:

### 6.1. FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

No que concerne a avaliação dos estudantes respondentes da FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação relativamente às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se observa uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (29% avaliaram com um valor de 4 e 41% com um valor de 5), a **adequação do programa à carga horária** (30% avaliaram com um valor de 4 e 39% com um valor de 5), a **adequação do programa da disciplina com o de outras disciplinas do curso** (29% avaliaram com um valor de 4 e 40% com um valor de 5), o **interesse da matéria dada** (27% avaliaram com um valor de 4 e 42% com um valor de 5), **os instrumentos de avaliação requeridos** (30% avaliaram com um valor de 4 e 40% com um valor de 5), e **como classificam globalmente a disciplina** (33% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5).

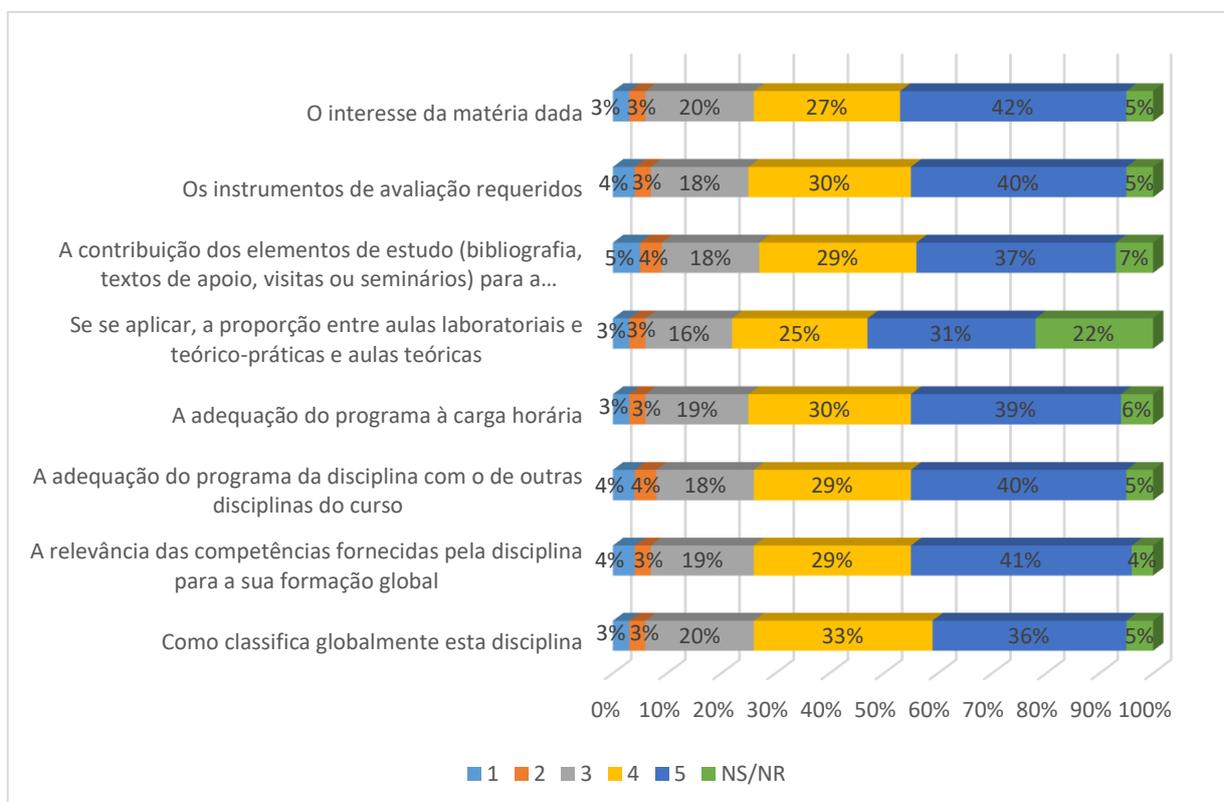


Figura 42 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FCAATI

## 6.2. FCESE - Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa

No que respeita à avaliação que os estudantes respondentes da FCESE - Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se apura uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (33% avaliaram com um valor de 4 e 45% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (38% avaliaram com um valor de 4 e 39% com um valor de 5).

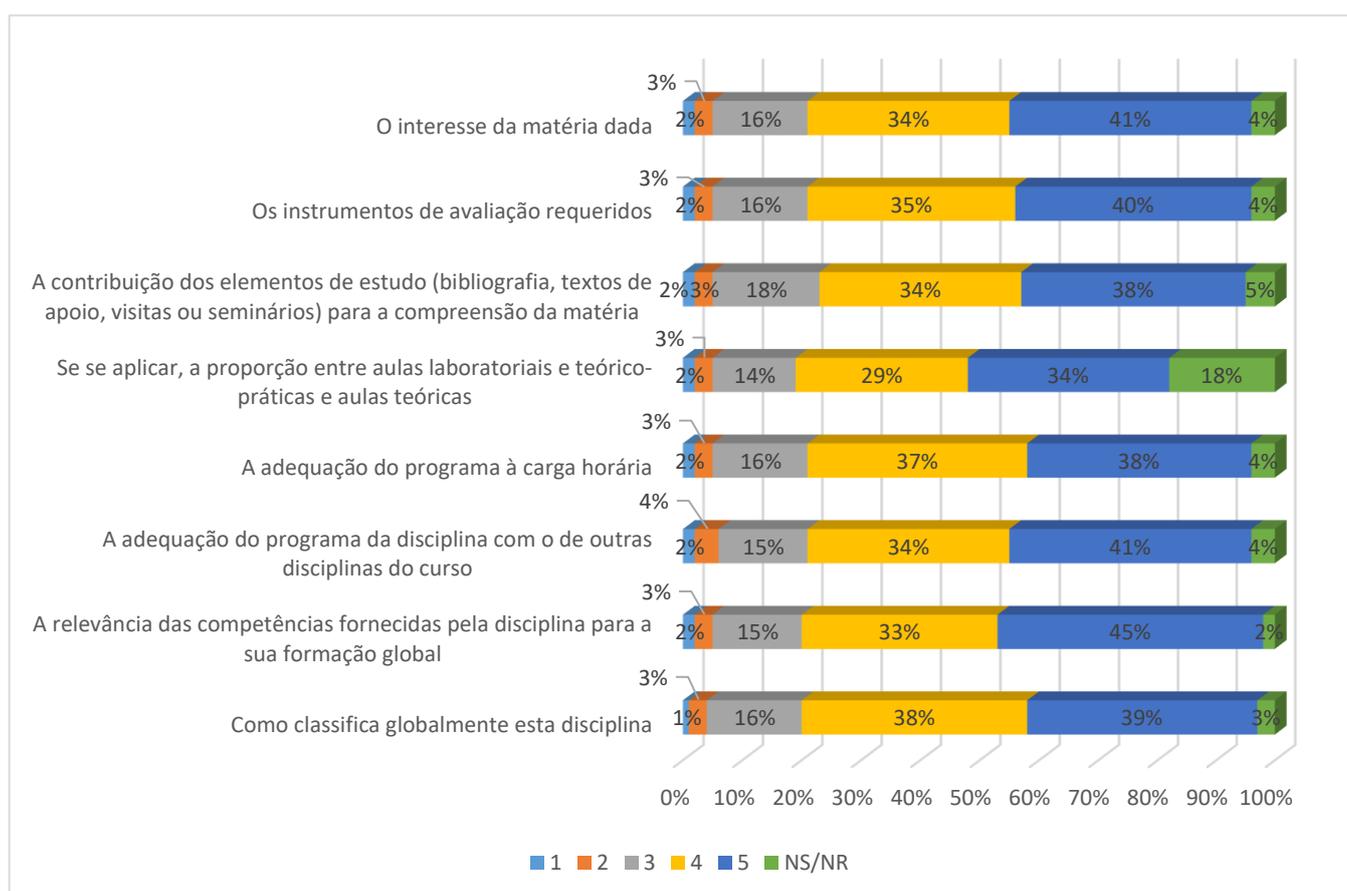


Figura 43 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FCESE

### 6.3. FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias

Também a maioria dos estudantes respondentes da FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias respondeu, de um modo geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se apura uma maior percentagem de respostas, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se **os instrumentos de avaliação requeridos** (32% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5), **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (30% avaliaram com um valor de 4 e 38% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (33% avaliaram com um valor de 4 e 35% com um valor de 5).

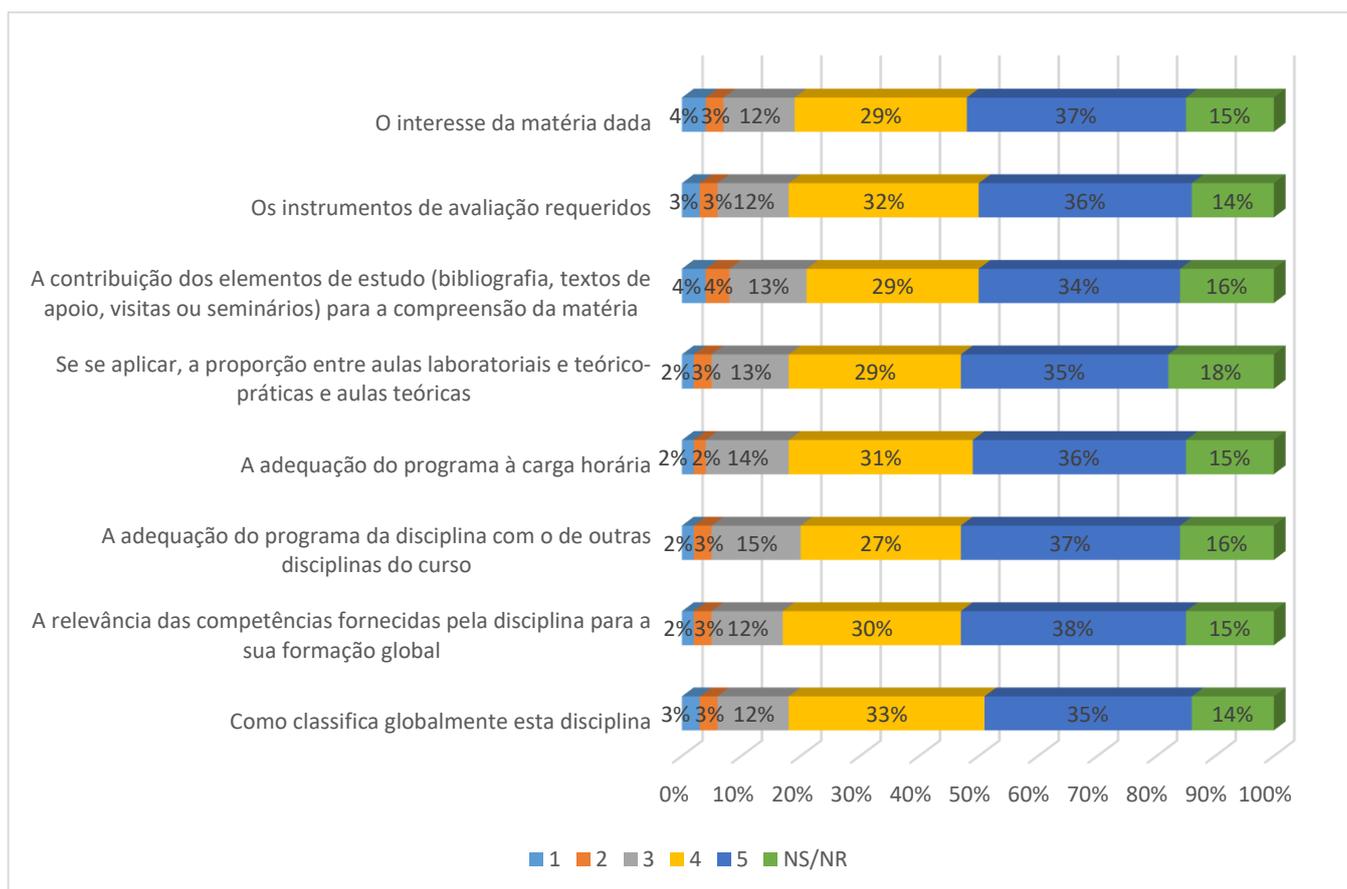


Figura 44 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FCNET

#### 6.4. FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que registam uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se **o interesse pela matéria dada** (33% avaliaram com um valor de 4 e 39% com um valor de 5), **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (33% avaliaram com um valor de 4 e 39% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (35% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5).

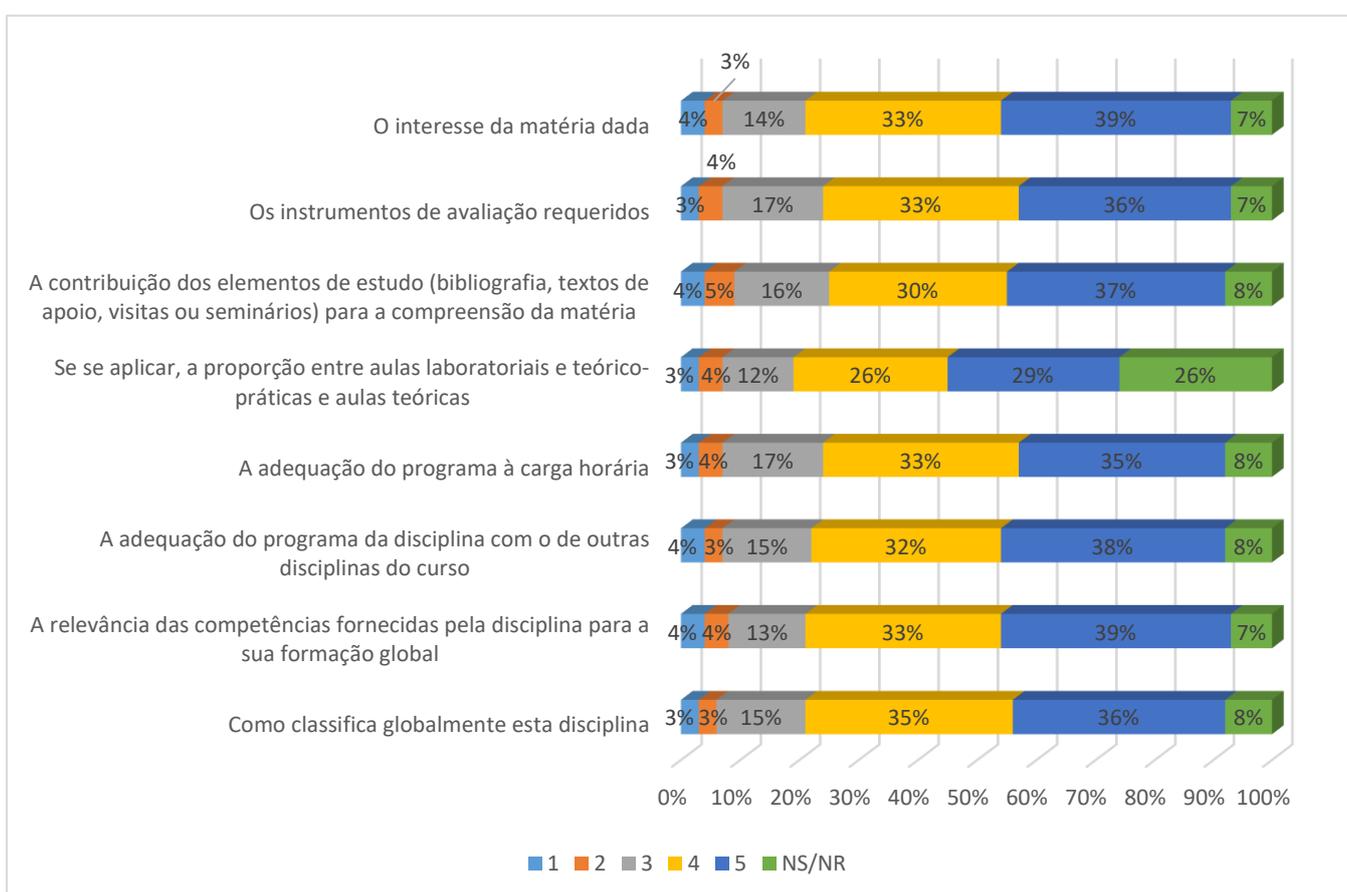


Figura 45 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FDCP

## 6.5. FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto

No que respeita à avaliação que os estudantes respondentes da FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se pode detetar uma maior percentagem, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **adequação do programa da disciplina com o de outras disciplinas do curso** (33% avaliaram com um valor de 4 e 41% com um valor de 5), a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (33% avaliaram com um valor de 4 e 43% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (39% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5).

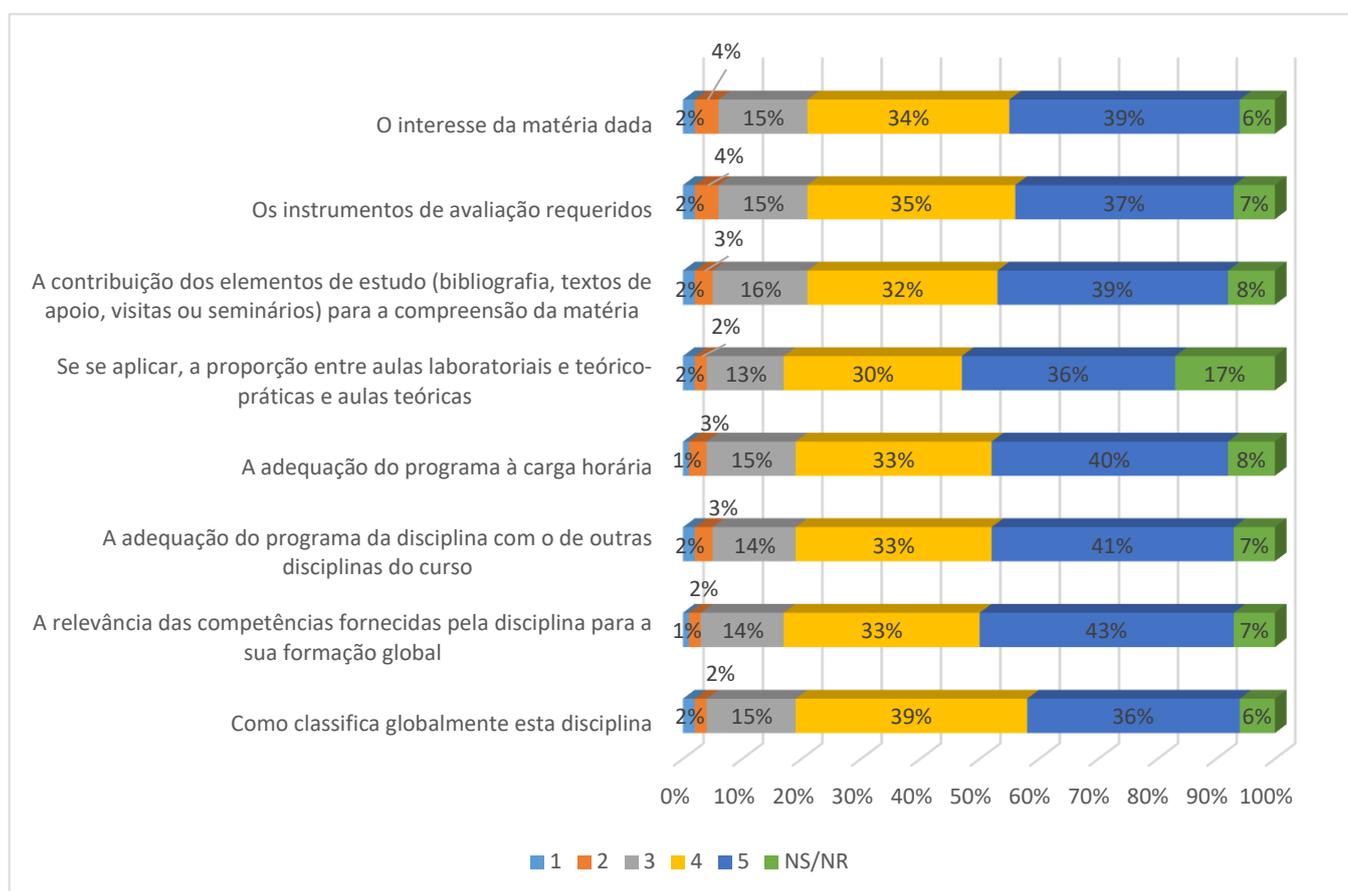


Figura 46 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FPED

## 7. Como avalia o Docente no que respeita a:

Na figura que se segue, observamos a avaliação que os estudantes respondentes fazem aos docentes. Mais uma vez a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que registou uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (59% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (55% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (57% avaliaram com um valor de 5).

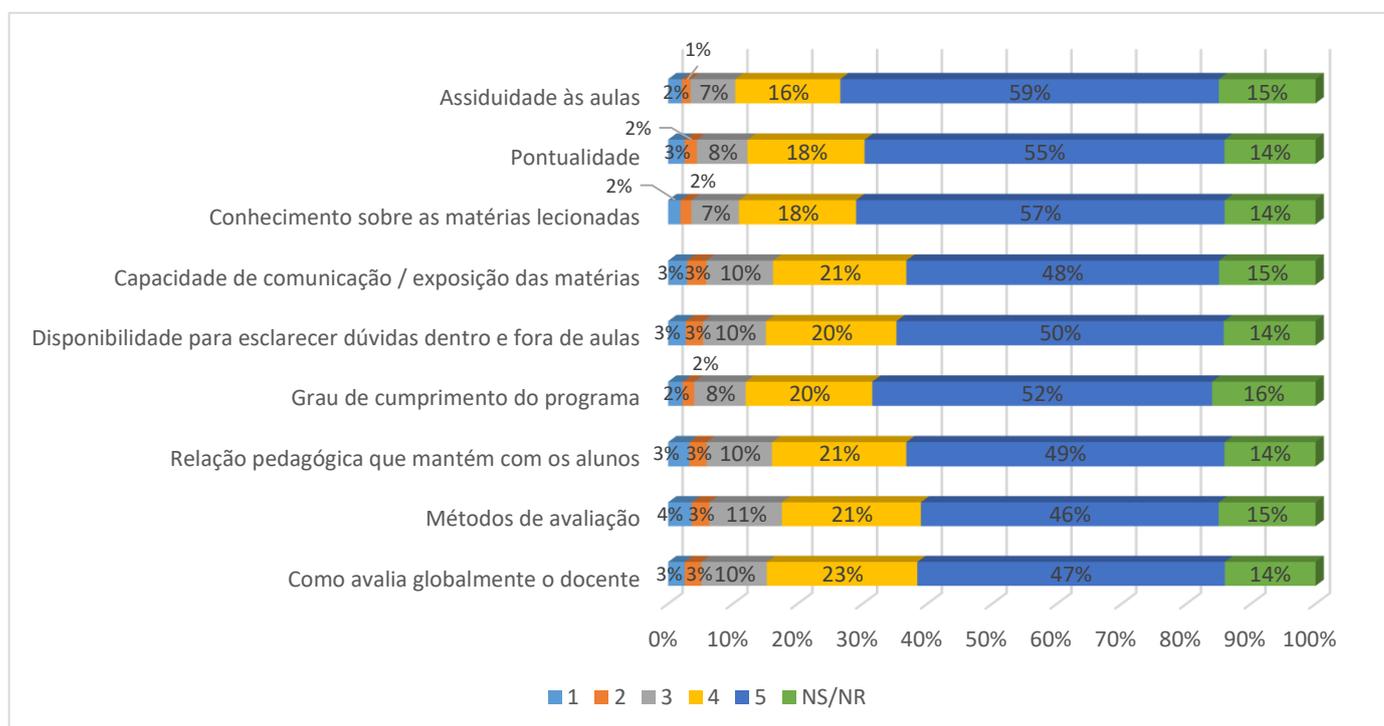


Figura 47 – Avaliação do docente

### 7.1. Observações e/ou sugestões de melhoria

Atentemos nas observações e/ou sugestões de melhoria apresentadas pelos estudantes do Centro Universitário do Porto no que respeita aos docentes. Ora, tal como foi possível observar no espaço de comentário aberto sobre a opinião dos estudantes de cada uma das suas UCs, a sua opinião relativa aos docentes também variou bastante.

Deve salientar-se que uma quantidade significativa de estudantes avaliou positivamente os docentes das UCs, enaltecendo aspetos como o seu conhecimento sobre a matéria lecionada,

os conteúdos interessantes transmitidos, a sua prontidão e disponibilidade para esclarecer e apoiar o aluno, a sua capacidade de comunicação e a sua capacidade de tornar as aulas dinâmicas. Todavia, alguns respondentes revelaram aspetos menos positivos, quando avaliaram os docentes.

- **Métodos de Avaliação:** Relacionando-se com o que já teria sido dito no espaço de resposta aberta relativo à avaliação feita pelos estudantes às suas UCs, os respondentes expressaram a sua opinião sobre os métodos de avaliação aplicados pelos docentes. Revelaram alguma insatisfação em relação às temáticas dos trabalhos de final de curso; à magnitude de alguma das avaliações, como trabalhos individuais muito complexos para apenas um semestre de aulas; e à quantidade de avaliações realizadas. Alguns estudantes também solicitaram aos seus docentes uma maior transparência relativamente às notas recebidas.
- **Relação Pedagógica e Comunicação com os Alunos:** Outro ponto bastante mencionado pelos estudantes foi a relação docente-discente que, como seria de esperar, variou bastante consoante as UCs. Chegaram-nos testemunhos de estudantes que criticaram a frieza de alguns dos seus docentes e, em sentido inverso, de estudantes que afirmaram que alguns dos seus docentes foram os melhores que já tiveram na sua vida académica, pela sua simpatia, empenho e paixão pela carreira de docente.
- **Organização:** Constatam-se relatos preocupantes relativamente à organização dos docentes e das UCs durante este segundo semestre. Os estudantes criticaram, sobretudo, a elevada quantidade de docentes em algumas UCs, referindo a falta de diálogo entre os mesmos; a saída de alguns docentes a meio do semestre e a falta de capacidade para explicitar os métodos de avaliação.
- **Assiduidade e Pontualidade:** Muitos estudantes contestaram os atrasos sistemáticos ao longo do semestre e as faltas sem aviso prévio por parte dos docentes, que causaram constrangimentos aos estudantes, nomeadamente aqueles que habitam em localidades mais distantes e que dependem dos transportes públicos.

## 8. Como avalia o Docente (por Unidade Orgânica) no que respeita a:

### 8.1. FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologia da Informação

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologia da Informação fazem aos docentes, a maioria respondeu, de um modo geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele em que se verifica uma maior percentagem, em todas as categorias avaliadas. É de salientar a percentagem significativa da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (54% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (52% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (53% avaliaram com um valor de 5).

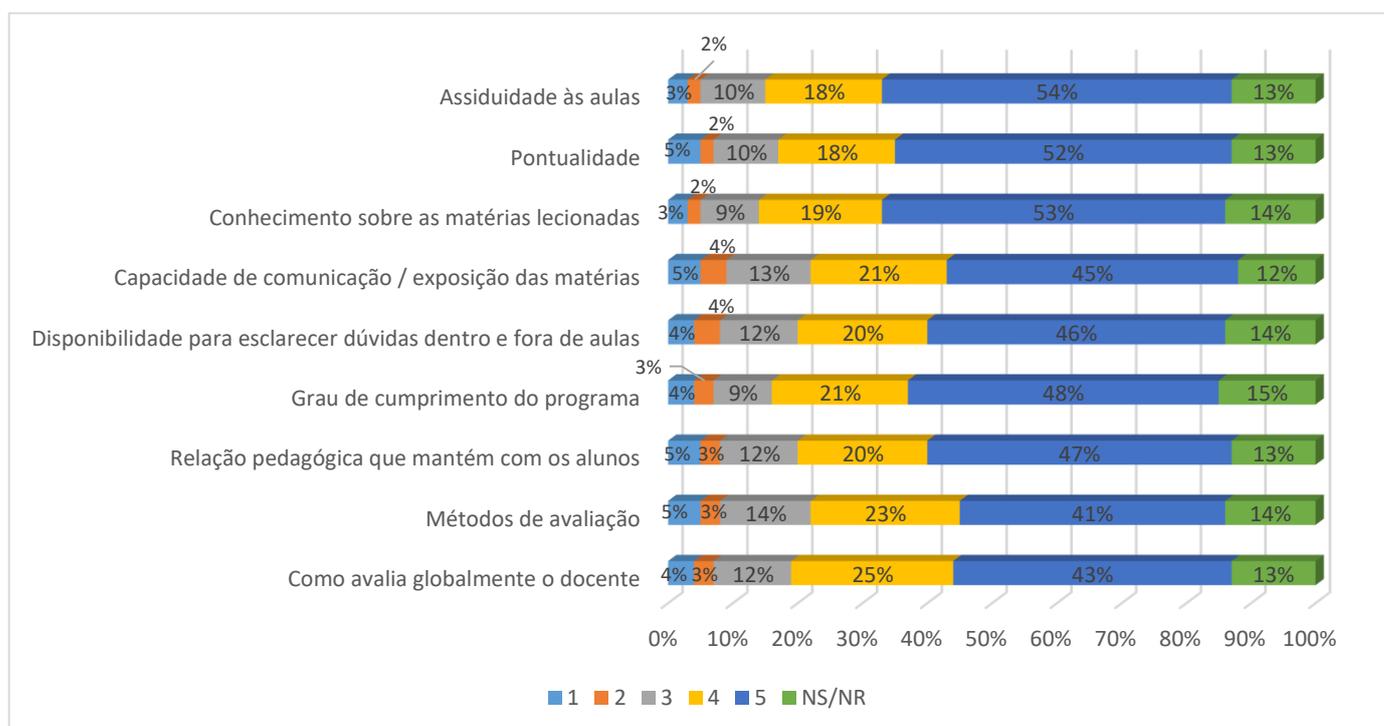


Figura 48 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCAATI

## 8.2. FCESE – Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa

A maioria dos estudantes respondentes da FCESE – Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa avaliam os docentes, de uma forma geral, muito positivamente, sendo que o valor 5 é aquele em que se regista uma maior percentagem de respostas, em todas as categorias avaliadas.

Deve salientar-se a **assiduidade às aulas** (64% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (59% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (61% avaliaram com um valor de 5).

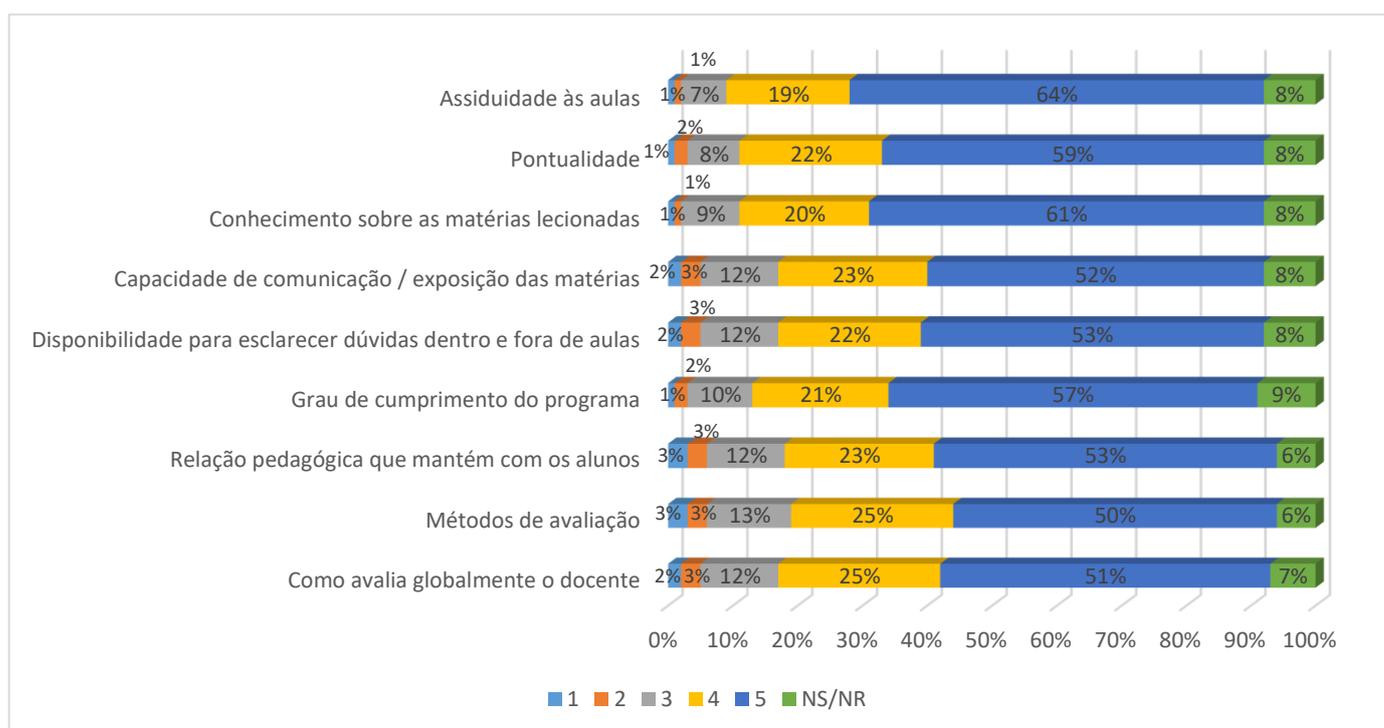


Figura 49 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCESE

### 8.3. FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias fazem aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele em que se pode observar uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Sobressaem a **assiduidade às aulas** (58% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (54% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (56% avaliaram com um valor de 5).

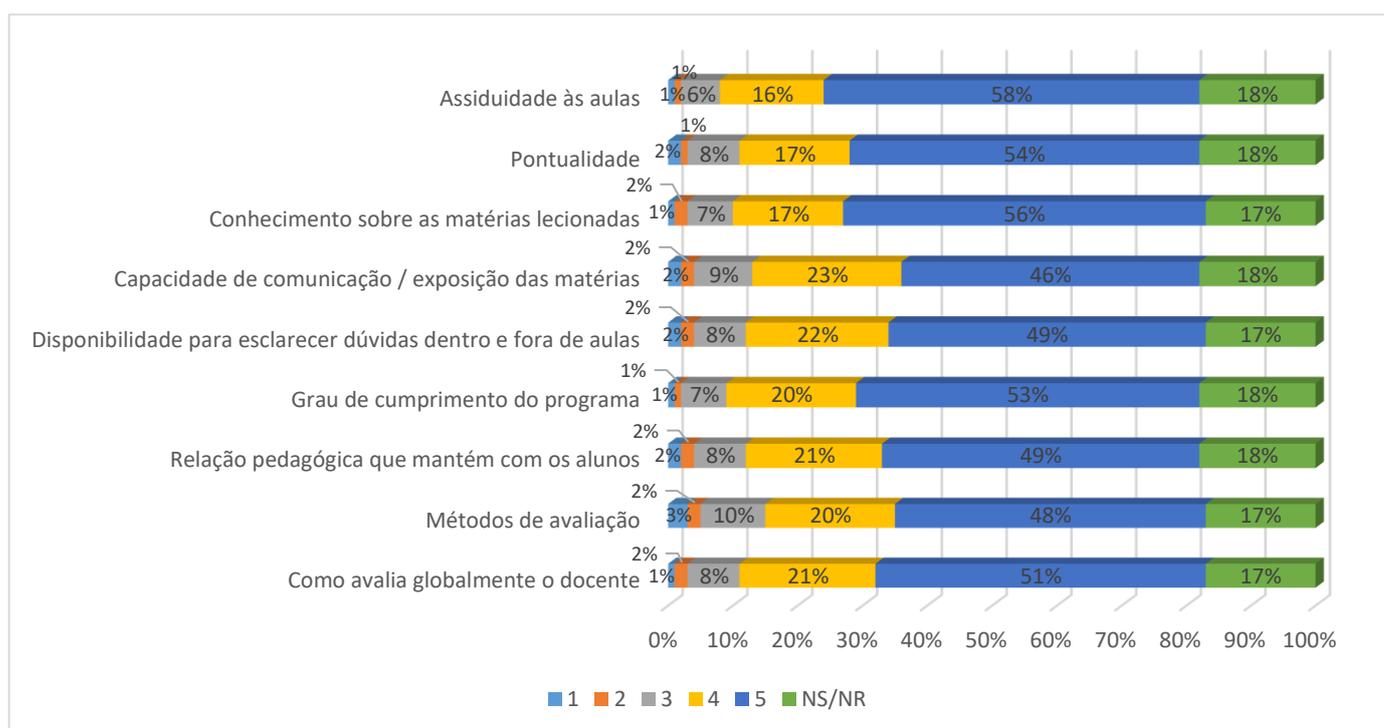


Figura 50 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCNET

#### 8.4. FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política

Atentando na avaliação dos estudantes respondentes da FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política relativamente aos docentes, constata-se que a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 o mais respondido em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (52% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (59% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (61% avaliaram com um valor de 5).

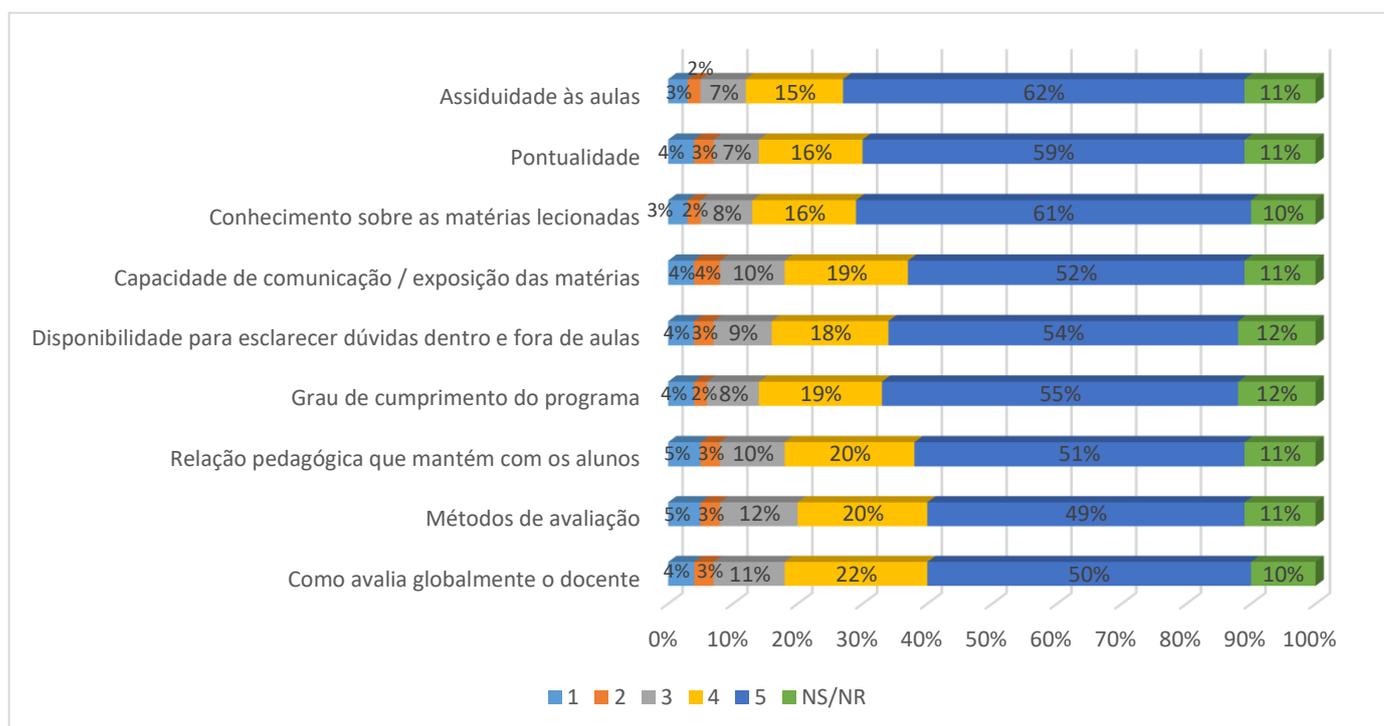


Figura 51 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FDCP

## 8.5. FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto

No que respeita à avaliação que os estudantes respondentes da FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto efetuam aos docentes, a maioria respondeu, globalmente, de modo muito positivo, sendo o valor 5 aquele que regista uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Deve realçar-se a **assiduidade às aulas** (56% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (53% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (53% avaliaram com um valor de 5).

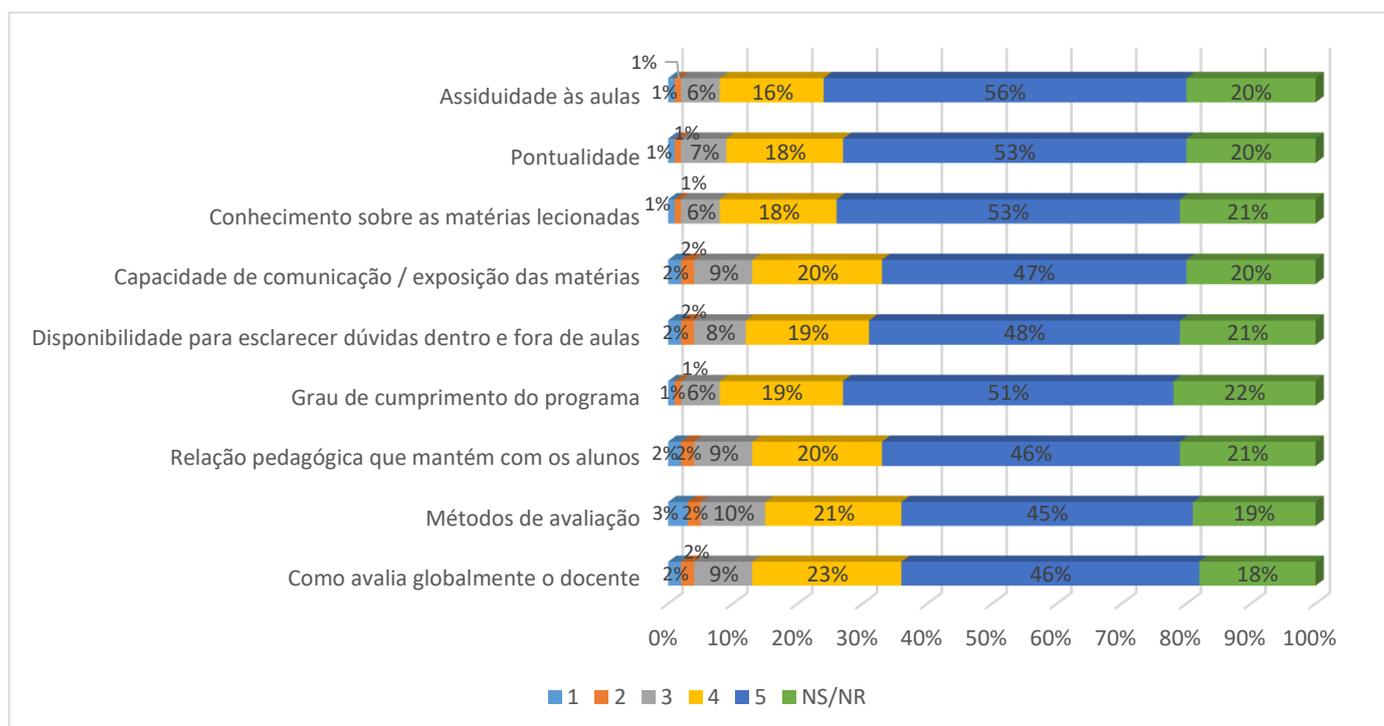


Figura 52 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FPED





U N I V E R S I D A D E  
LUSÓFONA

**Lisboa**

Campo Grande, 376  
1749-024 Lisboa, Portugal  
Tel.: [217 515 500](tel:217515500) | email: [info.cul@ulusofona.pt](mailto:info.cul@ulusofona.pt)

**Porto**

Rua Augusto Rosa, nº 24  
4000-098 Porto - Portugal  
Tel.: [222 073 230](tel:222073230) | email: [info.cup@ulusofona.pt](mailto:info.cup@ulusofona.pt)