

Relatório Inquérito Pedagógico

Inquérito aos Estudantes

1º Semestre

Ano letivo 2023-2024

Centro Universitário de Lisboa

e

Centro Universitário do Porto

Índice

RESULTADOS CHAVE	8
KEY RESULTS	10
I. O QUESTIONÁRIO – ESTRUTURA	12
II. NOTA METODOLÓGICA	13
III. ANÁLISE DE RESULTADOS – CENTRO UNIVERSITÁRIO DE LISBOA	15
1. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre.....	15
2. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre por Unidade Orgânica.....	16
3. Como avalia a sua participação na disciplina:	17
3.1. Observações.....	17
4. Como avalia a sua participação na disciplina (por Unidade Orgânica):	19
4.1. ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	19
4.2. ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações.....	20
4.3. ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	20
4.4. EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida	21
4.5. FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	22
4.6. FD - Faculdade de Direito	23
4.7. FE - Faculdade de Engenharia	24
4.8. FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	25
4.9. FMV - Faculdade de Medicina Veterinária	26
5. Como avalia a Disciplina, considerando:	28
5.1. Observações e/ou sugestões de melhoria.....	29
6. Como avalia a Disciplina (por Unidade Orgânica), considerando:.....	30
6.1. ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	30
6.2. ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações.....	31

6.3. ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	32
6.4. EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida	33
6.5. FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	34
6.6. FD - Faculdade de Direito	35
6.7. FE - Faculdade de Engenharia	36
6.8. FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	37
6.9. FMV - Faculdade de Medicina Veterinária	38
7. Como avalia o Docente no que respeita a:.....	39
7.1. Observações e/ou sugestões de melhoria.....	39
8. Como avalia o Docente (por Unidade Orgânica) no que respeita a:.....	41
8.1. ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologia da Informação	41
8.2. ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações.....	41
8.3. ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	42
8.4. EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida	43
8.5. FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	44
8.6. FD - Faculdade de Direito	45
8.7. FE - Faculdade de Engenharia	46
8.8. FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	47
8.9. FMV - Faculdade de Medicina Veterinária	48
IV. ANÁLISE DE RESULTADOS – CENTRO UNIVERSITÁRIO DO PORTO	50
1. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre.....	50
2. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre por Unidade Orgânica.....	51
3. Como avalia a sua participação na disciplina:	52
3.1. Observações.....	52
4. Como avalia a sua participação na disciplina (por Unidade Orgânica):	54

4.1. FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	54
4.2. FCESE - Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa	55
4.3. FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias	56
4.4. FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política	57
4.5. FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto	58
5. Como avalia a Disciplina, considerando:	59
5.1. Observações e/ou sugestões de melhoria.....	60
6. Como avalia a Disciplina (por Unidade Orgânica), considerando:	61
6.1. FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	61
6.2. FCESE - Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa	62
6.3. FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias.....	63
6.4. FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política	64
6.5. FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto	65
7. Como avalia o Docente no que respeita a:.....	66
7.1. Observações e/ou sugestões de melhoria.....	66
8. Como avalia o Docente (por Unidade Orgânica) no que respeita a:.....	68
8.1. FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologia da Informação.	68
8.2. FCESE – Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa	69
8.3. FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias.....	69
8.4. FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política	70
8.5. FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto	71

Índice de Figuras

Figura 1 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à UC fora da sala de aula, ao longo do semestre	15
Figura 2 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à UC fora da sala de aula, ao longo do semestre, por Unidade Orgânica	16
Figura 3 – Avaliação da participação dos estudantes na disciplina	17
Figura 4 – Avaliação da participação dos estudantes da ECATI na disciplina.....	19
Figura 5 – Avaliação da participação dos estudantes da ECEO na disciplina.....	20
Figura 6 – Avaliação da participação dos estudantes da ECTS na disciplina	21
Figura 7 – Avaliação da participação dos estudantes da EPCV na disciplina.....	22
Figura 8 – Avaliação da participação dos estudantes da FCSEA na disciplina	23
Figura 9 – Avaliação da participação dos estudantes da FD na disciplina.....	24
Figura 10 – Avaliação da participação dos estudantes da FE na disciplina	25
Figura 11 – Avaliação da participação dos estudantes da FEFD na disciplina	26
Figura 12 – Avaliação da participação dos estudantes da FMV na disciplina.....	27
Figura 13 – Avaliação da disciplina	28
Figura 14 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da ECATI	30
Figura 15 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da ECEO	31
Figura 16 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da ECTS.....	32
Figura 17 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da EPCV	33
Figura 18 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FCSEA.....	34
Figura 19 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FD	35
Figura 20 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FE.....	36
Figura 21 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FEFD.....	37
Figura 22 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FMV	38
Figura 23 – Avaliação do docente	39
Figura 24 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECATI.....	41

Figura 25 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECEO.....	42
Figura 26 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECTS	43
Figura 27 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da EPCV.....	44
Figura 28 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCSEA	45
Figura 29 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FD.....	46
Figura 30 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FE	47
Figura 31 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FEFD	48
Figura 32 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FMV.....	49
Figura 33 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à UC fora da sala de aula, ao longo do semestre	50
Figura 34 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à UC fora da sala de aula, ao longo do semestre, por Unidade Orgânica	51
Figura 35 – Avaliação da participação dos estudantes na disciplina	52
Figura 36 – Avaliação da participação dos estudantes da FCAATI na disciplina.....	54
Figura 37 – Avaliação da participação dos estudantes da FCESE na disciplina.....	55
Figura 38 – Avaliação da participação dos estudantes da FCNET na disciplina	56
Figura 39 – Avaliação da participação dos estudantes da FDCP na disciplina.....	57
Figura 40 – Avaliação da participação dos estudantes da FPED na disciplina	58
Figura 41 – Avaliação da disciplina	59
Figura 42 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FCAATI	61
Figura 43 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FCESE	62
Figura 44 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FCNET.....	63
Figura 45 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FDCP	64
Figura 46 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FPED	65
Figura 47 – Avaliação do docente	66
Figura 48 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCAATI.....	68
Figura 49 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCESE.....	69
Figura 50 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCNET	70

Figura 51 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FDCP.....	71
Figura 52 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FPED.....	72

RESULTADOS CHAVE

1. O inquérito por questionário aplicado no final do primeiro semestre do ano letivo de 2023/2024, aos estudantes do 1º ciclo, 2º ciclo e 3º ciclo, incidiu sobre os seguintes aspetos: número de horas dedicadas às unidades curriculares, disciplina, docentes e empenho do próprio nas unidades curriculares (adiante designadas UCs).

2. A taxa de resposta ao inquérito, tanto para o Centro Universitário de Lisboa como para o Centro Universitário do Porto, foi de 55%.

3. O inquérito contempla determinados indicadores pedagógicos:

- Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre
- A sua participação na disciplina
- A disciplina
- O(s) docente(s) da disciplina

4. Relativamente ao **número de horas totais que os estudantes do Centro Universitário de Lisboa dedicam à unidade curricular fora da sala de aula**, entre **51 e 75 horas** foi a carga horária com uma maior percentagem de resposta, 27%. Já no caso dos estudantes do Centro Universitário do Porto, entre **51 e 75 horas** e entre **26 e 50 horas** foram as cargas horárias com uma maior percentagem de resposta, ambas 27%.

5. A apreciação dos inquiridos relativamente à sua **participação na(s) unidade(s) curricular(es) que frequenta** foi bastante positiva, tendo a maioria dos estudantes respondentes classificado a mesma com valores positivos, salientando-se **a sua assiduidade às aulas**, 76% dos estudantes do Centro Universitário de Lisboa avaliaram a categoria com um valor positivo e 78% dos estudantes do Centro Universitário do Porto avaliaram esta mesma categoria com um valor positivo.

6. Relativamente às **disciplinas que frequentaram**, globalmente, os estudantes respondentes também consideraram que estas foram muito boas, destacando-se, no Centro Universitário de Lisboa, **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global**, 69% dos estudantes avaliaram esta categoria com um valor positivo. No Centro Universitário do Porto, destacam-se **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global**, e **como classifica globalmente esta disciplina**, sendo que 76% dos estudantes avaliaram estas categorias com um valor positivo.

7. A **opinião geral sobre os docentes das unidades curriculares** também foi, na sua generalidade, muito positiva, sendo que em todas as categorias o nível mais elevado foi o mais respondido pelos estudantes. Destaca-se a **assiduidade dos docentes** com 67% de classificações positivas no Centro Universitário de Lisboa, e com 65% de classificações positivas no Centro Universitário do Porto.

KEY RESULTS

1. The questionnaire survey administered to 1st, 2nd and 3rd study programmes' students at the end of first semester of the academic year 2023/2024, focused on the following aspects: number of hours dedicated to the curricular units, curricular unit, academic staff and the student's commitment to the curricular units (hereinafter referred to as UCs).

2. The response rate to the survey for both the University Center of Lisbon and the University Center of Porto was 55%.

3. The survey includes the following pedagogical indicators:

- The total number of hours dedicated to the curricular unit outside the classroom throughout the semester
- Participation in the curricular unit
- The curricular unit
- The professor(s) of the curricular unit

4. Regarding **the total number of hours that students at the University Center of Lisbon dedicate to the curricular unit outside the classroom**, the highest percentage of responses, 27%, was in the category between **51 and 75 hours**. In the case of the responding students at the University Center of Porto, the highest percentage of responses, both 27%, were in the categories between **51 and 75 hours** and between **26 and 50 hours**.

5. The responding students' assessment regarding their **participation in the curricular unit(s) they are attending** was very positive, with the majority of the responding students rating it positively, especially **their class attendance**, with 76% of the responding students at the University Center of Lisbon rating this category positively and 78% of the responding students at the University Center of Porto rating the same category positively.

6. With regard to **the curricular units they attended**, overall, the responding students also considered these to be very good, highlighting at the University Center of Lisbon **the relevance of the skills provided by the curricular unit to their overall training**, with 69% of the responding students rating this category positively. At the University Center of Porto, **the relevance of the skills provided by the curricular unit to their overall training** and **how they rate this curricular unit overall** stand out, with 76% of the responding students rating these categories positively.

7. The **general opinion regarding the academic staff of the curricular units** was also generally very positive, in all categories the highest level was the one most responded to by the students.

Particularly noteworthy was the **academic staff' attendance**, with 67% positive ratings at the University Center of Lisbon, and 65% positive ratings at the University Center of Porto.

I. O QUESTIONÁRIO – ESTRUTURA

O inquérito por questionário foi disponibilizado *online*, através da ferramenta *Comquest*, dividindo-se em quatro diferentes secções que, de forma sumária, registam informação sobre:

i. Número de horas totais dedicadas à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre: Secção do questionário na qual os estudantes referiram as horas que dedicaram, fora da sala, a cada uma das disciplinas que frequentaram ao longo do primeiro semestre, variando entre menos de 25 horas e mais de 100 horas.

ii. Como avalia a participação na disciplina: Secção do questionário onde os estudantes respondentes autoavaliaram a sua participação em cada disciplina, inquirindo-se não só a sua participação e assiduidade, mas também os conhecimentos adquiridos e a dedicação à disciplina fora da sala e aula.

iii. Como avalia a disciplina, considerando: Secção do questionário em que os estudantes respondentes avaliaram o funcionamento das disciplinas que frequentaram no primeiro semestre, nomeadamente em parâmetros como o interesse na matéria dada, a contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria, a adequação do programa à carga horária e os instrumentos de avaliação requeridos.

iv. Como avalia o docente: Nesta secção do questionário, os estudantes respondentes procuraram avaliar o(s) docente(s) que leciona(m) a(s) unidade(s) curricular(es) que frequentaram no primeiro semestre, expressando a sua avaliação sobre itens como a assiduidade e a pontualidade dos docentes, o conhecimento sobre as matérias lecionadas, os métodos de avaliação, a sua relação com os estudantes e o grau de cumprimento do programa da unidade curricular.

O relatório inclui, para as quatro secções caracterizadas acima, os dados organizados por cada Unidade Orgânica dos Centros Universitários de Lisboa e do Porto da Universidade Lusófona.

II. NOTA METODOLÓGICA

1. O Inquérito Pedagógico do primeiro semestre do ano letivo 2023/2024 foi aplicado aos estudantes dos Centros Universitários de Lisboa e do Porto entre 15 de dezembro de 2023 e 02 de março de 2024.

O **Centro Universitário de Lisboa** integra nove Unidades Orgânicas:

- **ECATI** - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação;
- **ECEO** – Escola de Ciências Económicas e das Organizações;
- **ECTS** – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde;
- **EPCV** - Escola de Psicologia e Ciências da Vida;
- **FCSEA** - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração;
- **FD** – Faculdade de Direito;
- **FE** – Faculdade de Engenharia;
- **FEFD** – Faculdade de Educação Física e Desporto;
- **FMV** – Faculdade de Medicina Veterinária.

O **Centro Universitário do Porto** integra cinco Unidades Orgânicas:

- **FCAATI** - Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação;
- **FCESE** - Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa;
- **FCNET** - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias;
- **FDCP** - Faculdade de Direito e Ciência Política;
- **FPED** - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto.

2. No presente relatório analisa-se a classificação dos estudantes no que respeita às unidades curriculares que estiveram a frequentar na IES durante o primeiro semestre no ano letivo de 2023/2024. A análise incide somente sobre os aspetos globais ou agregados. O relatório compreende quatro secções:

- Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre;
- A sua participação na disciplina;
- Avaliação da disciplina;
- Avaliação do docente.

3. Após a colocação *online* do instrumento de recolha de dados procedeu-se ao lançamento sistemático de alertas e ao envio de *e-mails* de reforço. Recorreu-se ao envio de *e-mail* através da plataforma de Inquéritos *Comquest*, apelando ao preenchimento do Inquérito Pedagógico.

4. O tratamento dos dados obedeceu a uma estratégia que contempla a classificação de todos os indicadores relativos às diversas vertentes acima referidas, recorrendo a uma escala de *Likert*, de 1 a 5, utilizada para avaliar os serviços e as condições da IES, tendo em conta os objetivos do relatório.

III. ANÁLISE DE RESULTADOS – CENTRO UNIVERSITÁRIO DE LISBOA

1. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre

Relativamente ao número de horas totais que os alunos do Centro Universitário de Lisboa dedicam, por unidade curricular, fora da sala de aula ao longo do semestre, observa-se a partir da figura 1 que 27% dos estudantes dedicam **entre 51 e 75 horas** ao longo do semestre, 25% dedicam **entre 26 e 50 horas**, 20% dedicam **menos de 25 horas**, 19% dedicam **entre 76 e 100 horas** e apenas 9% dedicam **mais de 100 horas**.

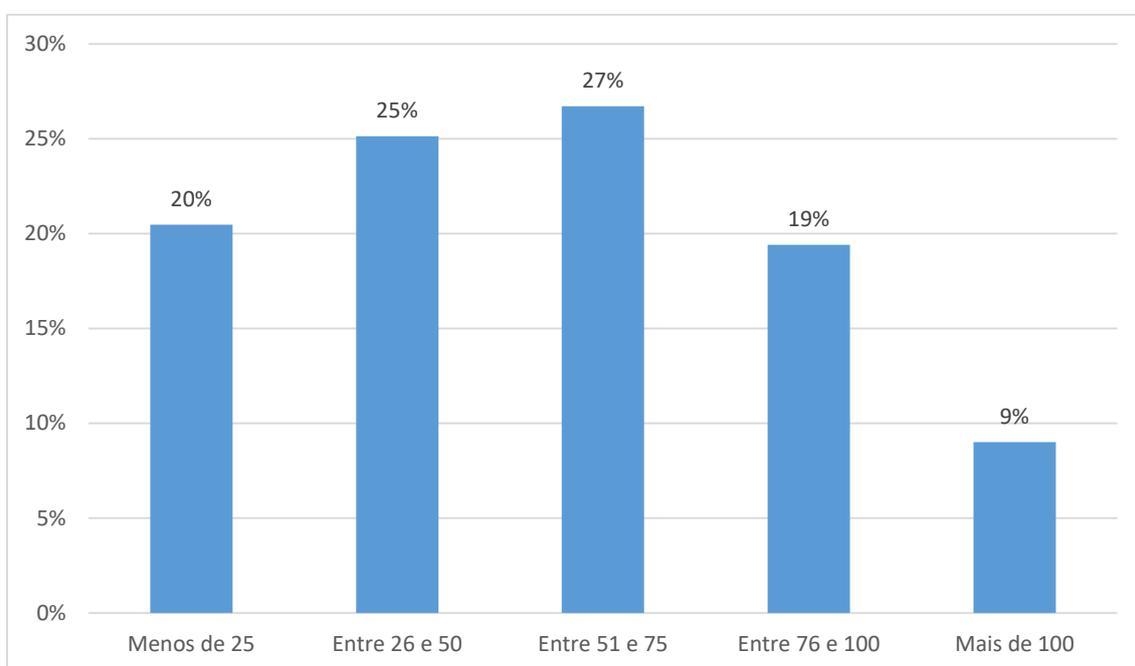


Figura 1 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à UC fora da sala de aula, ao longo do semestre

2. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre por Unidade Orgânica

A Figura que se segue mostra a autoavaliação que os estudantes de cada unidade orgânica fizeram, na escala de 1 a 5, do número de horas totais que dedicam à unidade curricular fora da sala de aula.

A maioria dos estudantes das diferentes unidades orgânicas reporta uma dedicação entre as **26 e as 75 horas semanais** à unidade curricular fora da sala de aula, existindo uma distribuição semelhante entre as diferentes unidades orgânicas.

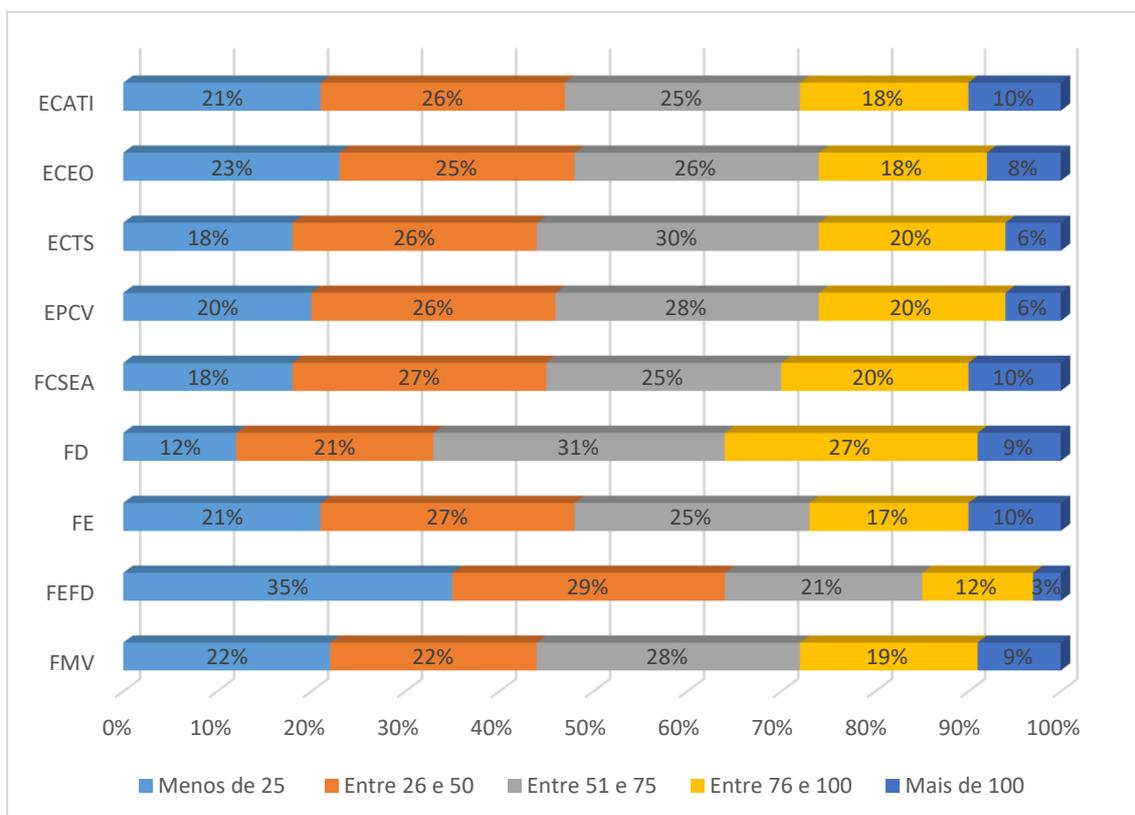


Figura 2 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à UC fora da sala de aula, ao longo do semestre, por Unidade Orgânica

3. Como avalia a sua participação na disciplina:

Na Figura 3 consta a autoavaliação que os estudantes fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Ora, olhando para a Figura 3, verifica-se que a maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é elevada, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **sua assiduidade às aulas**, 31% dos estudantes respondentes avaliaram-se com um valor de 4 e 45% com um valor de 5, bem como os **conhecimentos e competências adquiridos**, 39% dos estudantes respondentes avaliaram-se com um valor de 4 e 30% com um valor de 5.

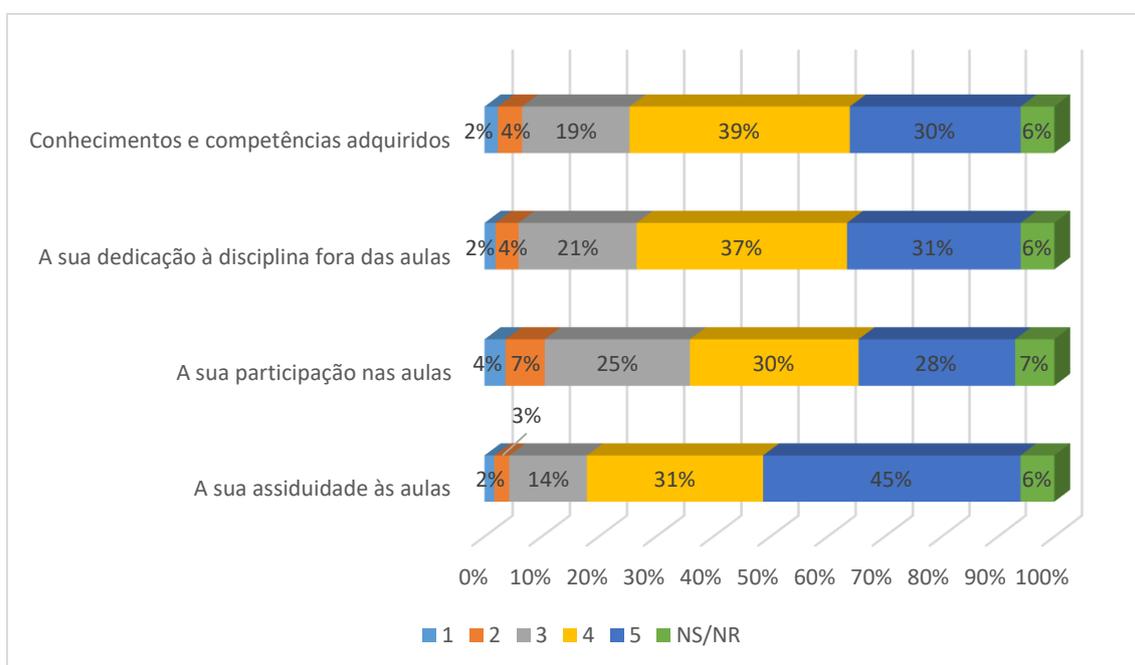


Figura 3 – Avaliação da participação dos estudantes na disciplina

3.1. Observações

No primeiro espaço de resposta aberta, relacionado com a auto-avaliação que os estudantes do Centro Universitário de Lisboa fizeram sobre a sua participação nas Unidades Curriculares do primeiro semestre, a maior parte dos estudantes aproveitaram para utilizar este espaço como forma de avaliar o aproveitamento que tiveram nas aulas no decorrer do semestre.

- **Assiduidade e Pontualidade:** Como tem sido habitual neste espaço de resposta aberta nos últimos Inquéritos Pedagógicos realizados, os trabalhadores-estudantes referiram que muitas vezes não conseguiram comparecer pontualmente, ou de todo, às suas aulas, visto não terem tido compatibilidade horária entre a sua vida académica e laboral, criticando, por vezes, horários que foram alterados imprevisivelmente, o que contribuiu para prejudicar a sua assiduidade.
- **Participação em Sala de Aula:** A maior parte dos estudantes que falaram da sua participação durante as aulas, avaliaram-na muito positivamente, salientando que, na maior parte das vezes, tal se deveu ao conteúdo programático interessante e cativante e ao esforço dos docentes em tornar as aulas lecionadas mais dinâmicas.
- **Conhecimentos Adquiridos:** Tendo em conta o número elevado de estudantes respondentes que utilizaram este espaço de resposta aberta, compreendem-se os relatos bastante heterogéneos relativamente a este ponto. Por um lado, alguns estudantes referiram que pouco aprenderam nas aulas, que a matéria era difícil ou pouco cativante e que a maior parte dos conhecimentos que retiraram das Unidades Curriculares foram adquiridos fora do espaço de aula, através de estudo próprio ou através de estudo com os seus colegas. Por outro lado, vários estudantes disseram precisamente o oposto, enumerando os motivos que levaram ao seu bom aproveitamento académico ao longo do primeiro semestre, como gosto pessoal pelas matérias lecionadas, valorização das metodologias adotadas e apoio consistente por parte dos docentes.

4. Como avalia a sua participação na disciplina (por Unidade Orgânica):

4.1. ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

Na Figura 4 verifica-se a autoavaliação que os estudantes da ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação, fizeram, na escala de 1 a 5, relativamente à sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

No geral, pode afirmar-se que a maioria dos estudantes respondentes indica que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 31% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 47% com um valor de 5, a **dedicação à disciplina fora das aulas**, com 35% dos estudantes respondentes a avaliarem a sua dedicação com um valor de 4 e 34% com um valor de 5, e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 36% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 33% com um valor de 5.

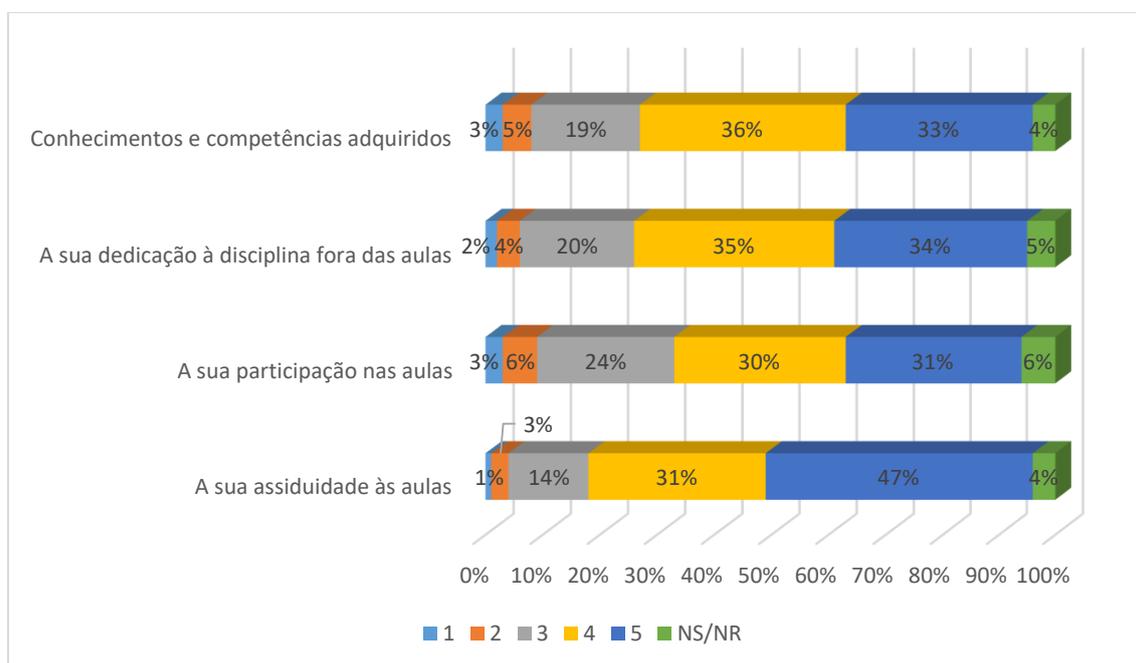


Figura 4 – Avaliação da participação dos estudantes da ECATI na disciplina

4.2. ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações

A Figura 5 mostra a autoavaliação que os estudantes da ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações fizeram, na escala de 1 a 5, relativamente à sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Globalmente, através da análise da Figura 5, é possível verificar que a maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destacam-se **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 38% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 28% com um valor de 5 e **a assiduidade às aulas**, com 31% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 44% com um valor de 5.

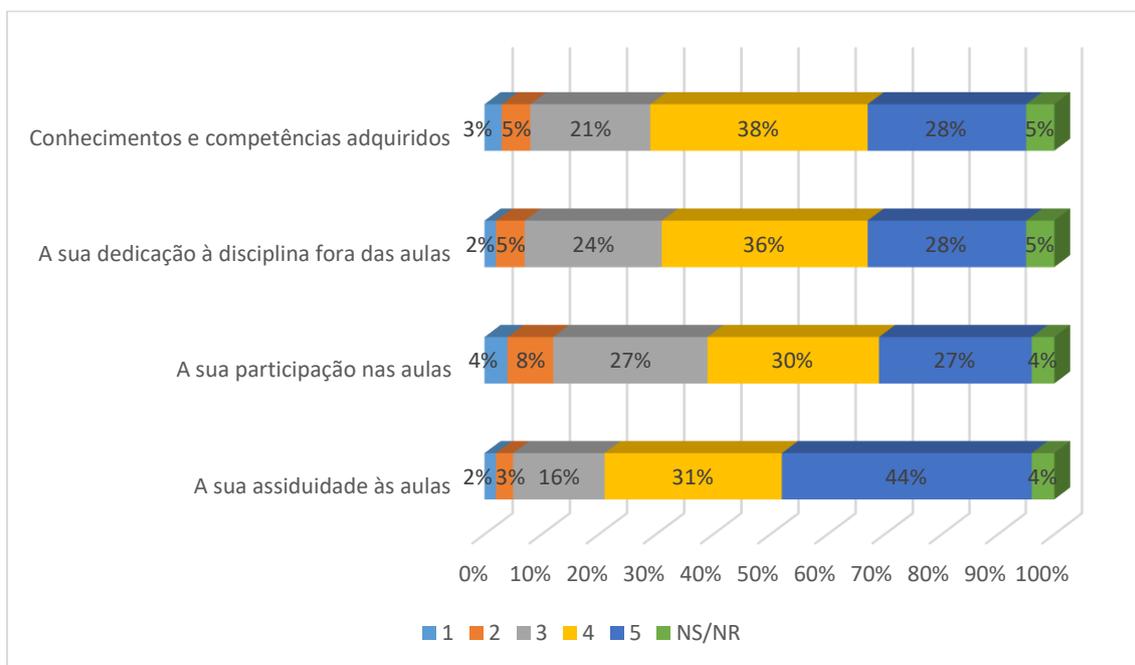


Figura 5 – Avaliação da participação dos estudantes da ECEO na disciplina

4.3. ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

Na Figura 6 apura-se a autoavaliação que os estudantes da ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde fizeram, na escala de 1 a 5, relativamente à sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Através da análise da Figura 6, é possível concluir que a maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 29% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 44% com um valor de 5 e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 40% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 29% com um valor de 5.

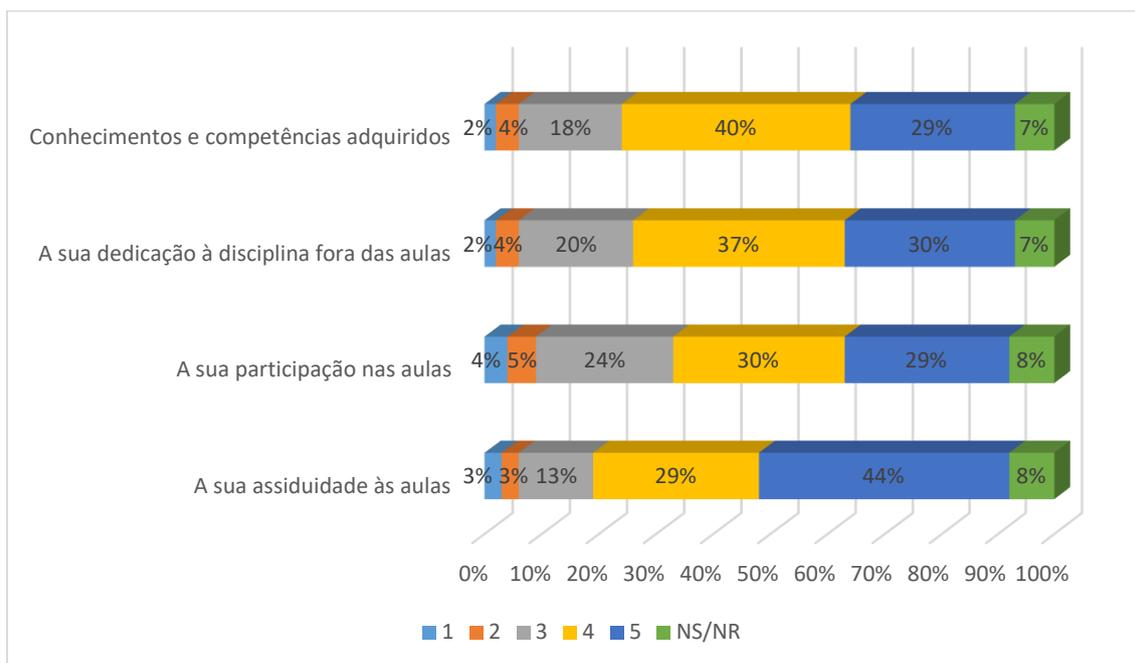


Figura 6 – Avaliação da participação dos estudantes da ECTS na disciplina

4.4. EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

Seguidamente, na Figura 7 observa-se a autoavaliação que os estudantes da EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida fizeram, na escala de 1 a 5, relativamente à sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Observando a Figura 7, é possível confirmar que a maioria dos estudantes respondentes assinalam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a seleção dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 35% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 38% com um valor de 5 e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 43% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4

e 24% com um valor de 5. Note-se que no que respeita à categoria **participação nas aulas**, uma parte considerável dos estudantes respondentes se autoavaliaram com um valor de 3 (31%).

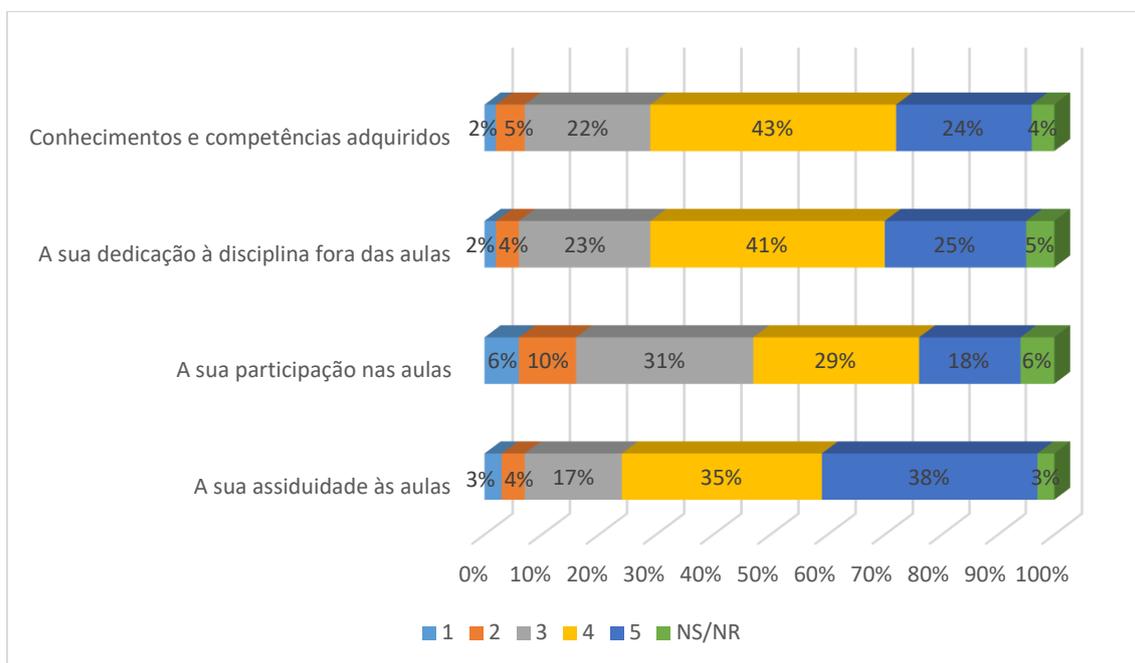


Figura 7 – Avaliação da participação dos estudantes da EPCV na disciplina

4.5. FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

Na Figura 8 consta a autoavaliação que os estudantes da FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

No geral, através da análise da Figura 8, é possível verificar que a maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 31% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 50% com um valor de 5 e a **dedicação à disciplina fora das aulas**, com 38% dos estudantes respondentes a avaliarem a sua dedicação com um valor 4 e 38% com um valor 5.

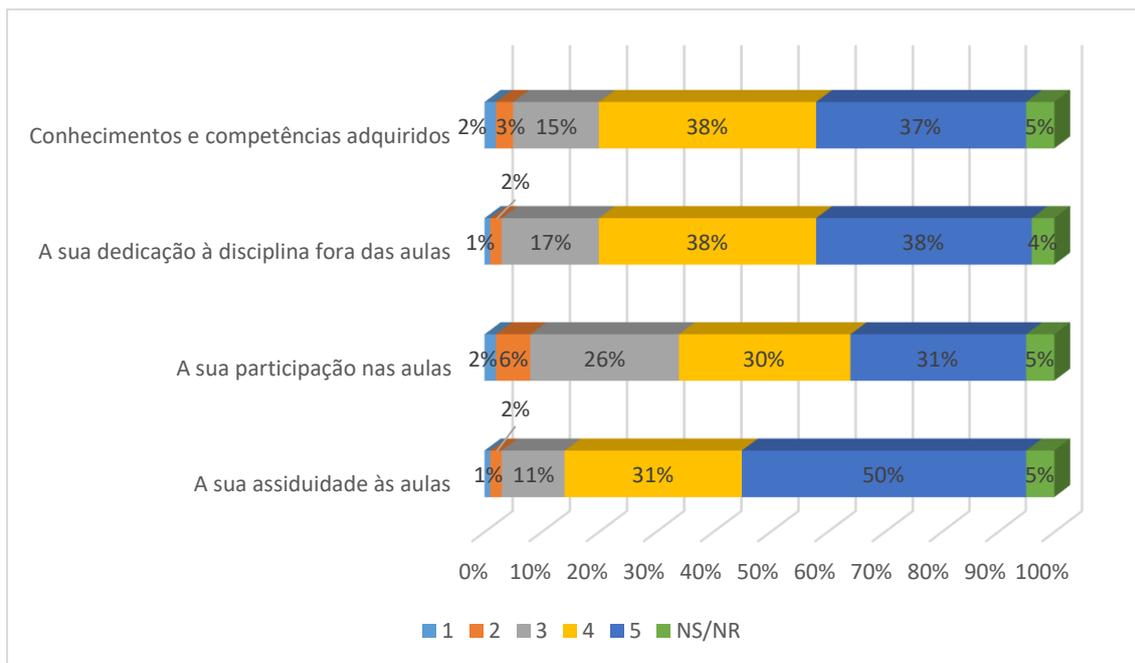


Figura 8 – Avaliação da participação dos estudantes da FCSEA na disciplina

4.6. FD - Faculdade de Direito

A Figura 9 mostra-nos a autoavaliação que os estudantes da FD – Faculdade de Direito efetuaram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

A maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a opção pelos valores 4 e 5. Destaca-se **a assiduidade às aulas**, com 34% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 45% com um valor de 5 e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 42% dos estudantes respondentes a expressarem avaliações com um valor de 4 e 29% com um valor de 5.

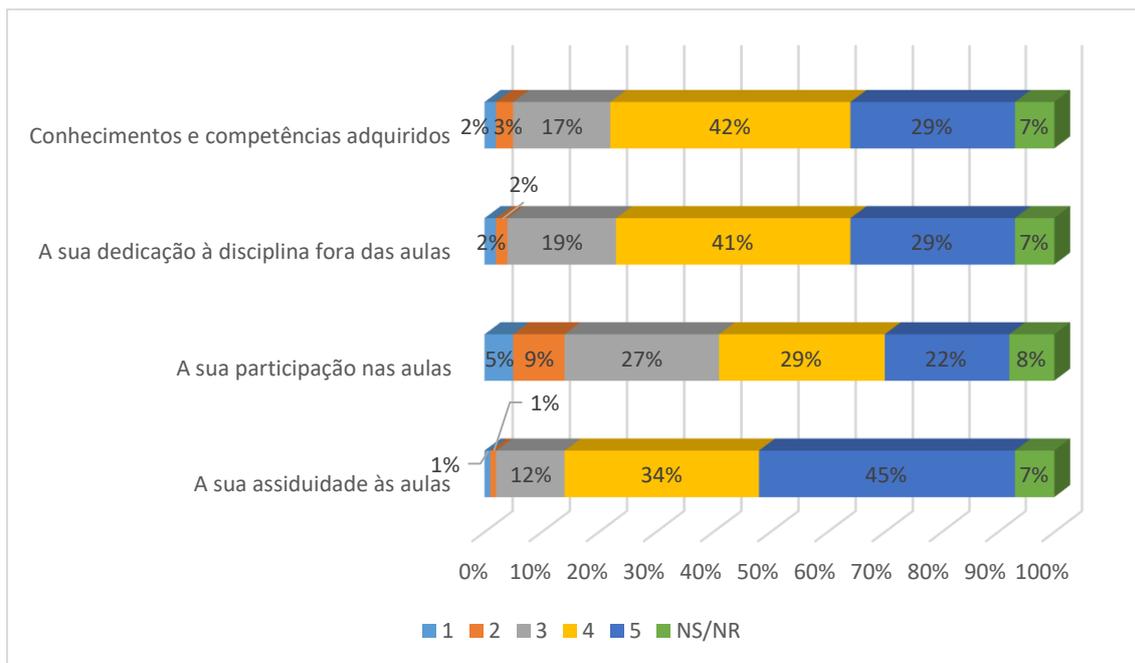


Figura 9 – Avaliação da participação dos estudantes da FD na disciplina

4.7. FE - Faculdade de Engenharia

Seguidamente, podemos observar a autoavaliação que os estudantes da FE – Faculdade de Engenharia fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Mediante a análise da Figura 10, é possível apurar que a maioria dos estudantes respondentes sugerem que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se **a assiduidade às aulas**, com 28% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 39% com um valor de 5, **a dedicação à disciplina fora das aulas**, com 34% dos estudantes respondentes a avaliarem a sua dedicação com um valor 4 e 29% com um valor de 5, e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 35% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 28% com um valor de 5.

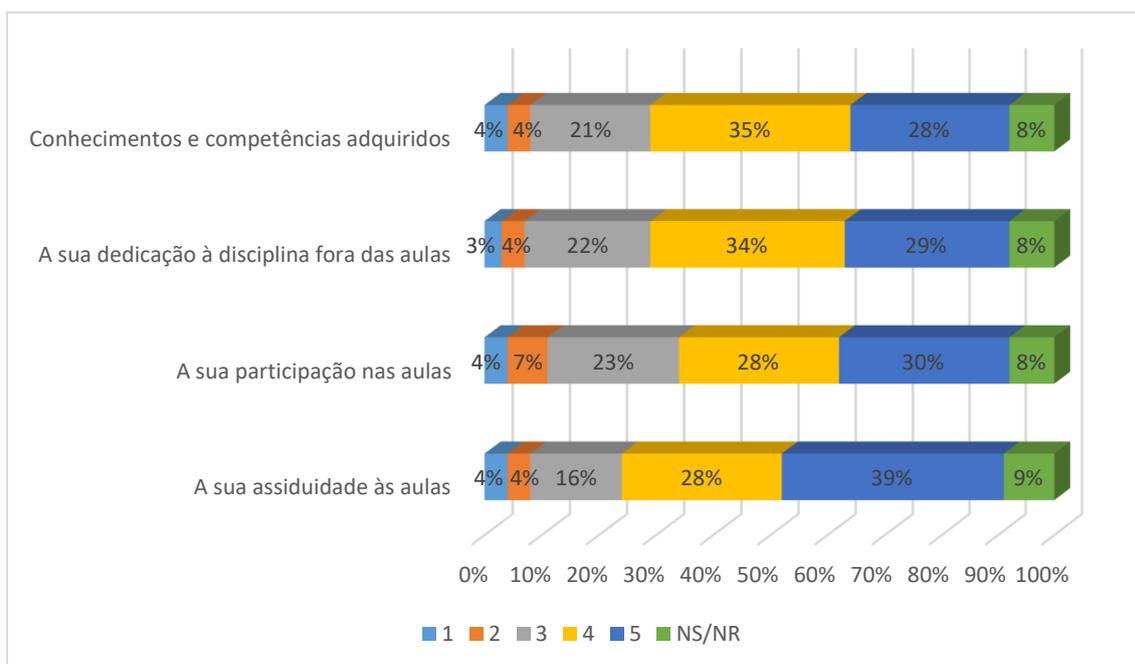


Figura 10 – Avaliação da participação dos estudantes da FE na disciplina

4.8. FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

Na Figura 11 consta a autoavaliação que os estudantes da FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

A Figura permite-nos verificar que a maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a eleição dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 30% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 51% com um valor de 5 e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 40% dos estudantes respondentes a expressarem avaliações com um valor de 4 e 31% com um valor de 5.

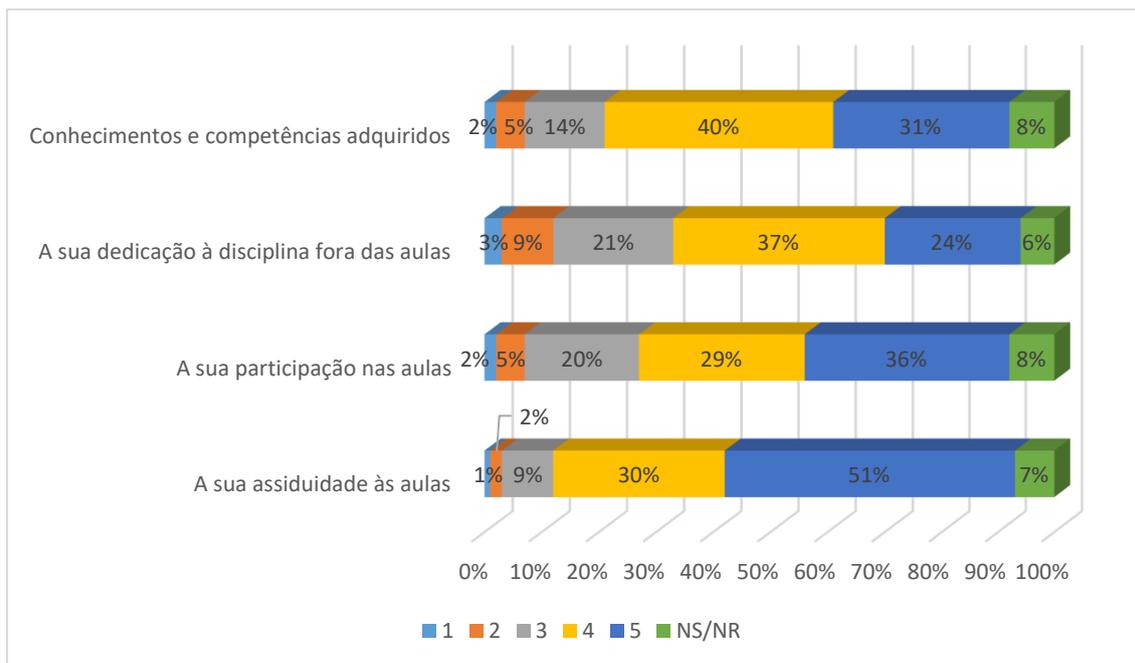


Figura 11 – Avaliação da participação dos estudantes da FEFD na disciplina

4.9. FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

A Figura 12 mostra a autoavaliação que os estudantes da FMV – Faculdade de Medicina Veterinária fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Conclui-se que a maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 24% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 53% com um valor de 5 e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 39% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 32% com um valor de 5.

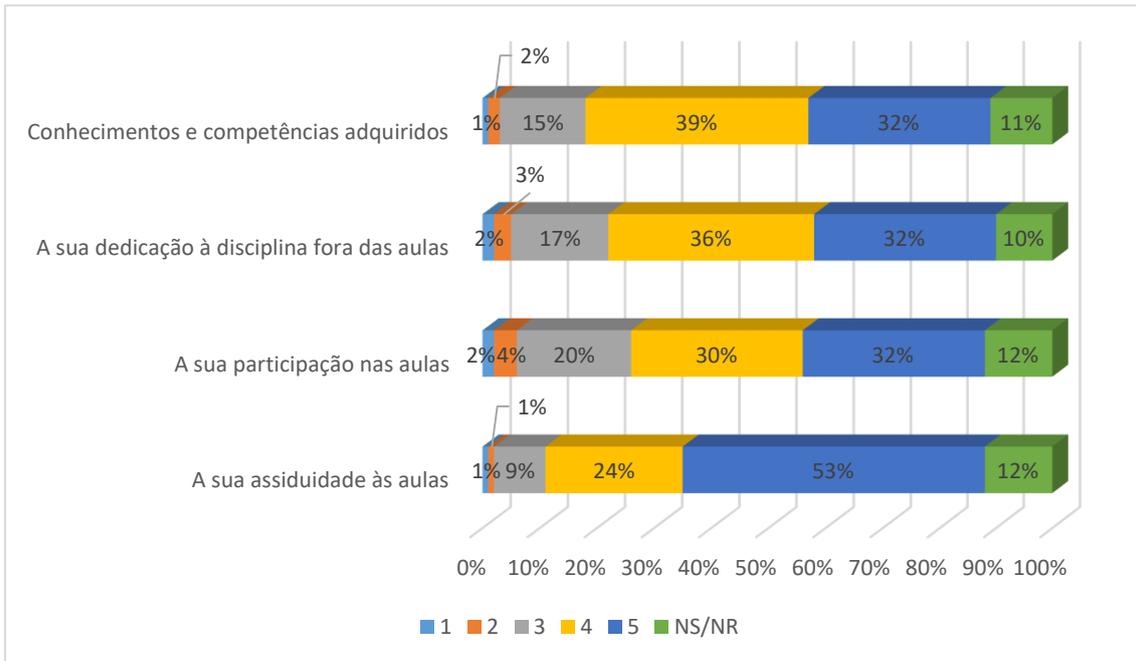


Figura 12 – Avaliação da participação dos estudantes da FMV na disciplina

5. Como avalia a Disciplina, considerando:

No que respeita à avaliação que os estudantes respondentes efetuam às disciplinas que frequentam, mais uma vez, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se verifica uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se o **interesse na matéria dada** (33% avaliaram com um valor de 4 e 35% com um valor de 5), a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (33% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5) e **como classifica globalmente esta disciplina** (37% avaliaram com um valor de 4 e 31% com um valor de 5).

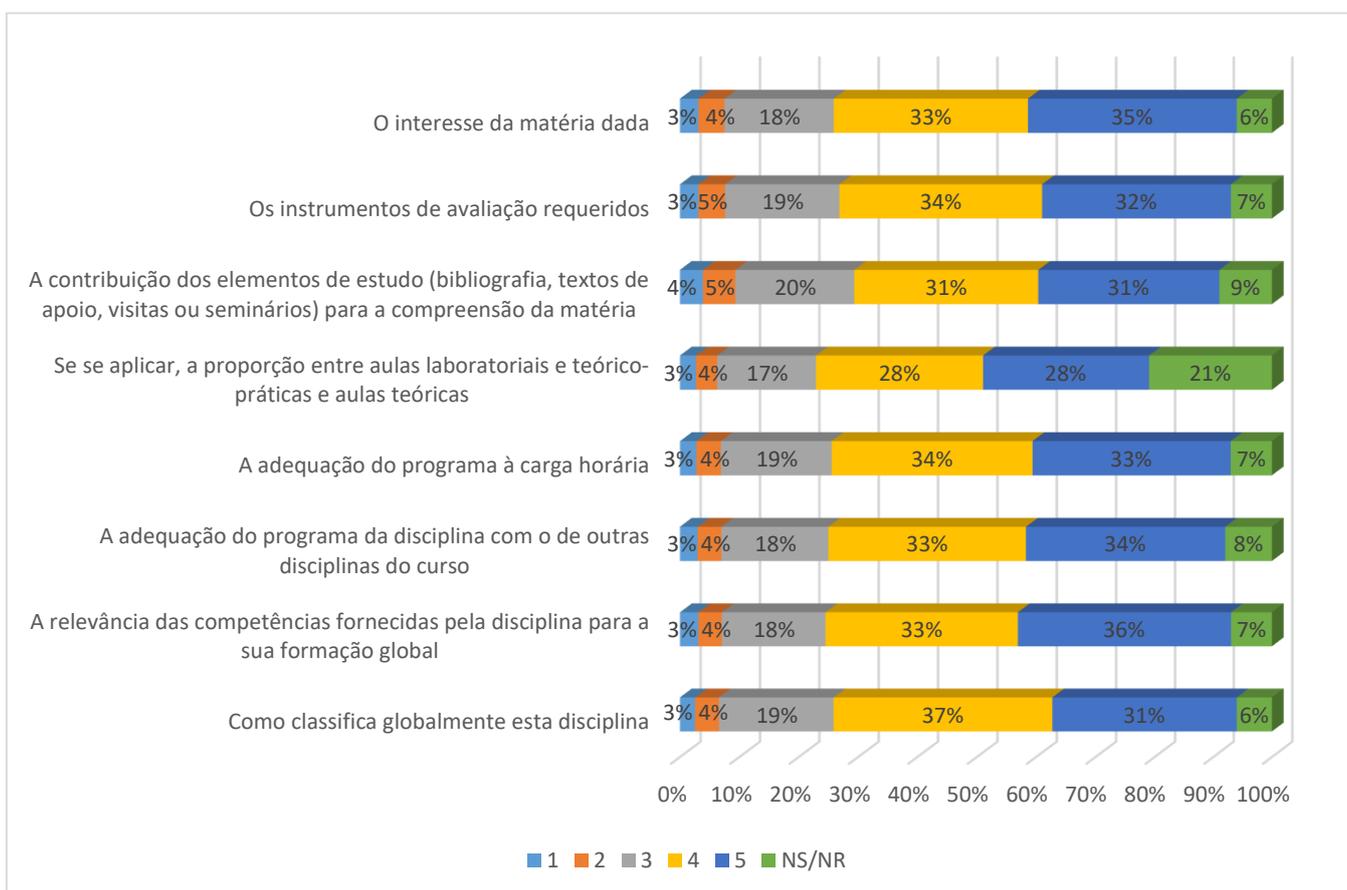


Figura 13 – Avaliação da disciplina

5.1. Observações e/ou sugestões de melhoria

Debrucemo-nos agora sobre as observações e/ou sugestões de melhoria apresentadas pelos estudantes do Centro Universitário de Lisboa relativamente às disciplinas que frequentaram. São diversos os pontos referidos pelos mesmos.

- **Proporção Entre Aulas Teóricas e Aulas Práticas:** O ponto mais focado pelos estudantes neste espaço de resposta aberta foi, sem dúvida, a proporção entre as aulas teóricas e as aulas práticas ao longo do primeiro semestre. Os apelos foram consensuais, os estudantes consideraram essencial uma existência maior de aulas práticas em detrimento das aulas teóricas, referindo também que seria preferível ser o mesmo docente a dar ambas, visto existirem relatos de discrepâncias nas matérias lecionadas, prejudicando os estudantes que acabaram por se dedicar mais ao tipo de aulas com maior peso na carga horária.
- **Carga horária:** Correlacionando-se com o ponto anterior, a carga horária também foi apontada como algo a melhorar, sendo que vários estudantes pediram mais horas semestrais para as aulas práticas ou teórico-práticas em detrimento de aulas teóricas. Também surgem relatos de horas semanais consideradas como estando mal distribuídas e de disciplinas com um conteúdo programático demasiado extenso para as horas de aula estipuladas.
- **Instrumentos de Avaliação:** Os estudantes apontaram algumas críticas aos instrumentos de avaliação das disciplinas do primeiro semestre. Desde frequências e mini-testes em que cada questão errada descontava no valor da nota, a quantidades de trabalhos individuais e de grupo considerados pelos estudantes como sendo excessivos, os instrumentos de avaliação foram apontados como uma das principais áreas de intervenção e melhoria.
- **Interesse na Matéria:** O interesse na matéria dada será sempre um tópico bastante subjetivo, apesar de ser possível apresentar algumas conclusões tendo em conta o que foi dito pelos estudantes. A maior parte dos estudantes que utilizaram este espaço consideraram a matéria lecionada muito interessante, embora existam igualmente relatos de estudantes que se queixaram da sua complexidade ou que não chegaram a compreender a sua importância para a formação académica.

6. Como avalia a Disciplina (por Unidade Orgânica), considerando:

6.1. ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

Relativamente à avaliação dos estudantes respondentes da ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação em relação às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se observa uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se **o interesse da matéria dada** (32% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5), a **adequação do programa da disciplina com o de outras disciplinas do curso** (32% avaliaram com um valor de 4 e 35% com um valor de 5), a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (31% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (36% avaliaram com um valor de 4 e 32% com um valor de 5).

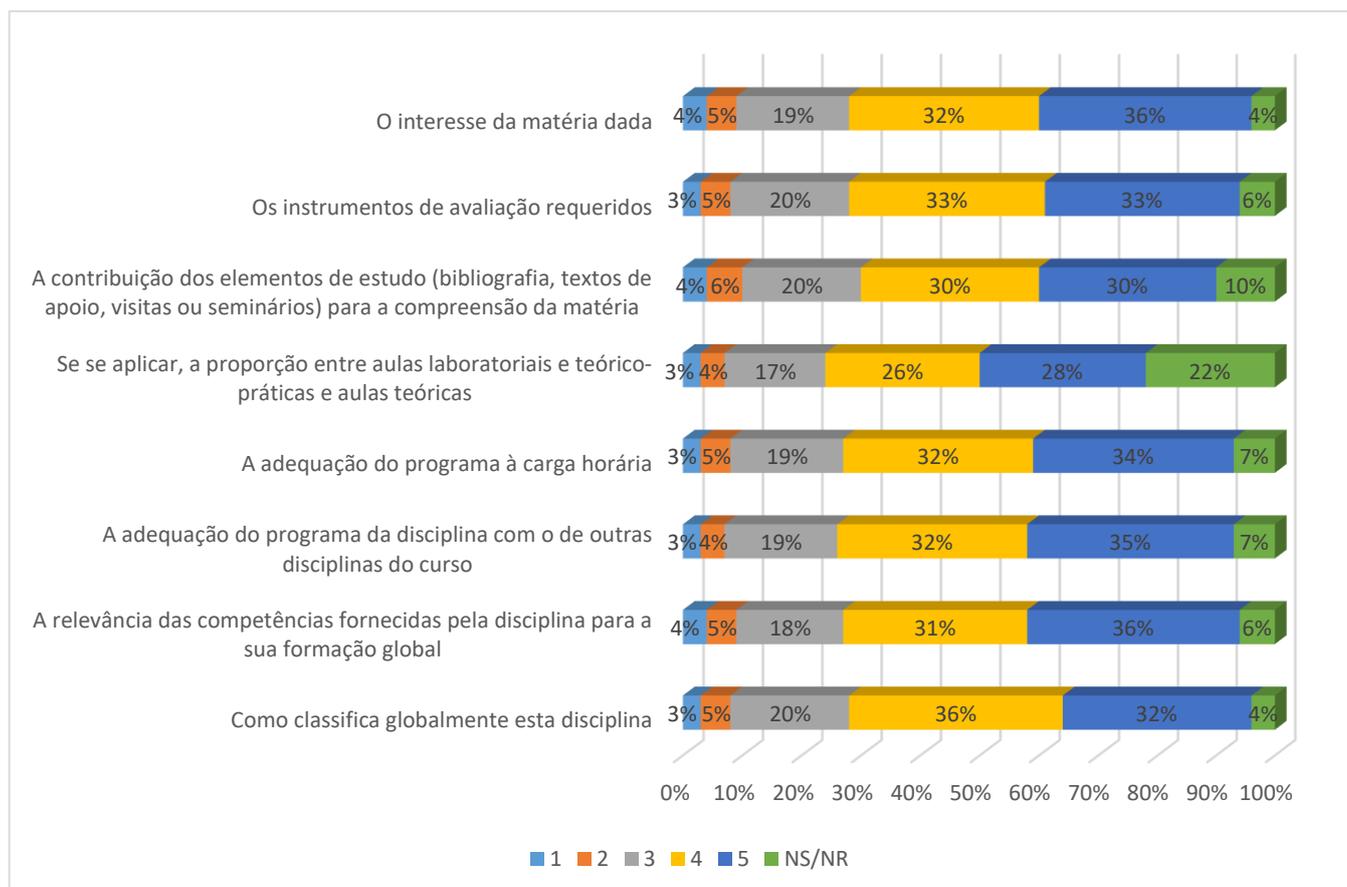


Figura 14 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da ECATI

6.2. ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações

No que se refere à avaliação que os estudantes respondentes da ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações fazem às disciplinas que frequentam, a maior parte dos mesmos responderam, de um modo geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se regista uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Salientam-se **o interesse da matéria dada** (35% avaliaram com um valor de 4 e 32% com um valor de 5), **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (33% avaliaram com um valor de 4 e 34% com um valor de 5), **a adequação do programa à carga horária** (34% avaliaram com um valor de 4 e 33% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (37% avaliaram com um valor de 4 e 31% com um valor de 5).

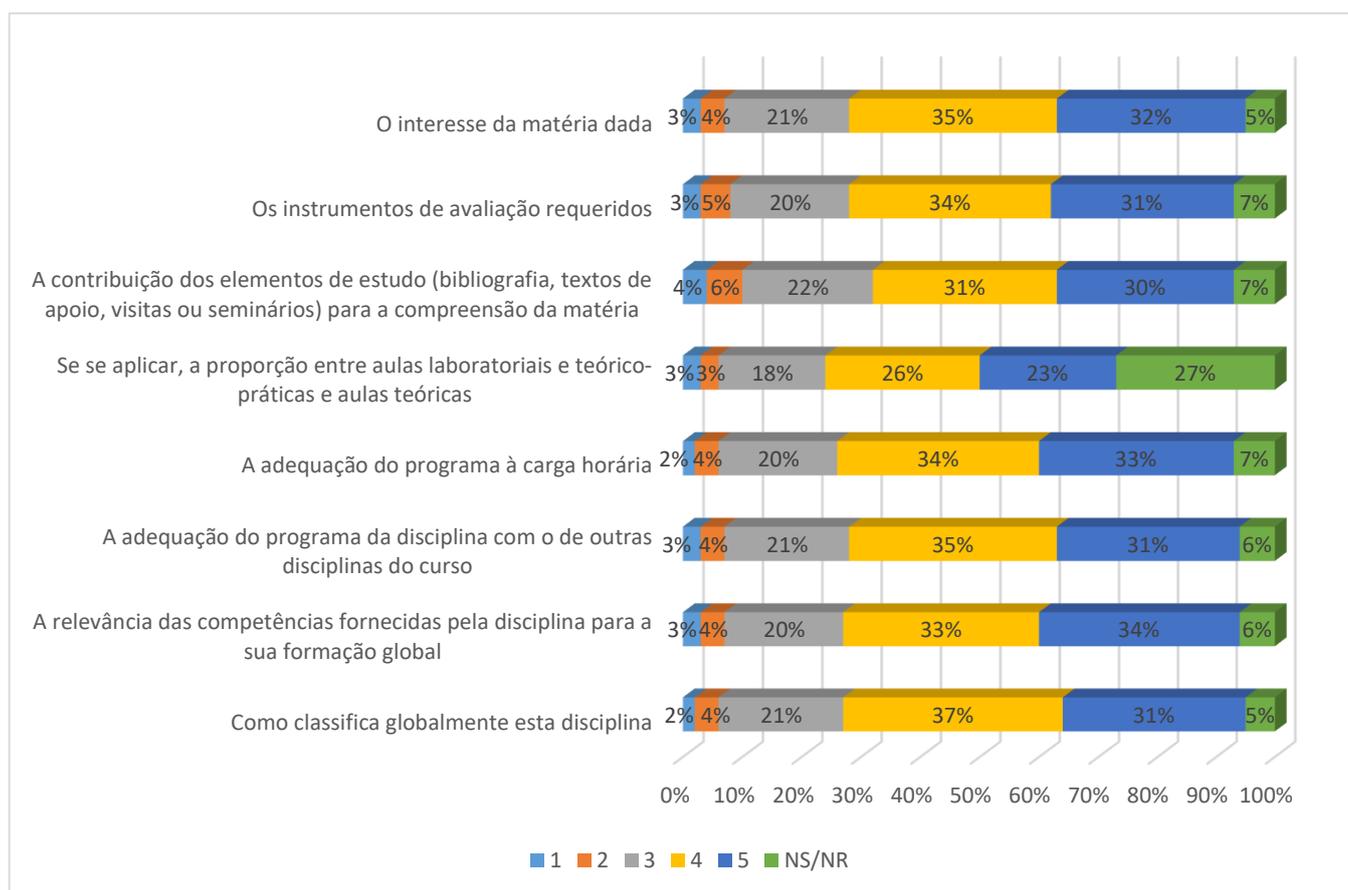


Figura 15 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da ECEO

6.3. ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

Examinando a avaliação que os estudantes respondentes da ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se verifica uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se o **interesse da matéria dada** (33% avaliaram com um valor de 4 e 35% com um valor de 5), a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (33% avaliaram com um valor de 4 e 34% com um valor de 5), a **adequação do programa à carga horária** (35% avaliaram com um valor de 4 e 32% com um valor de 5), a **adequação do programa da disciplina com o de outras disciplinas do curso** (33% avaliaram com um valor de 4 e 34% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (35% avaliaram com um valor de 4 e 32% com um valor de 5).

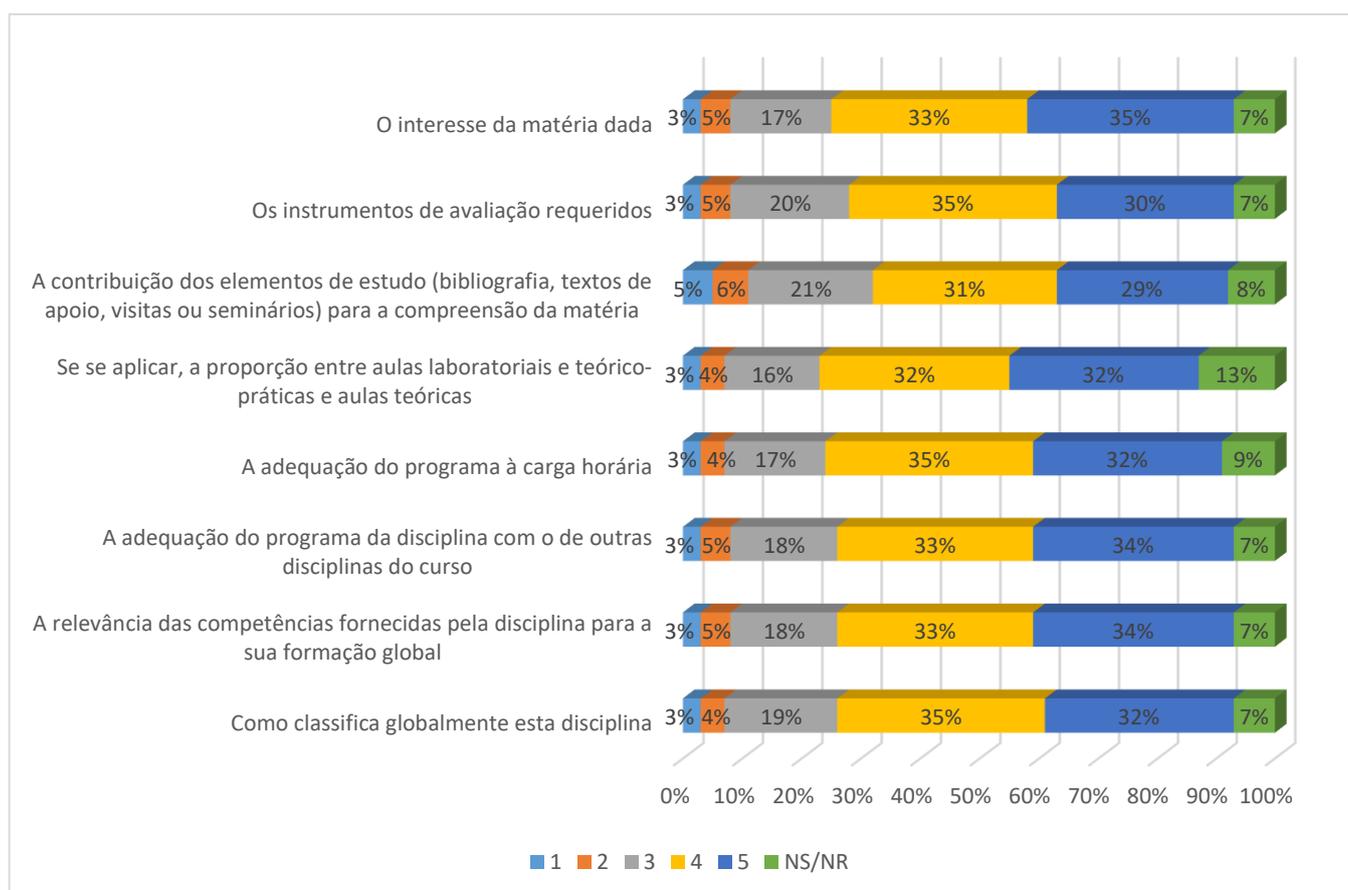


Figura 16 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da ECTS

6.4. EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se observa uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **adequação do programa da disciplina com o de outras disciplinas do curso** (35% avaliaram com um valor de 4 e 32% com um valor de 5), a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (35% avaliaram com um valor de 4 e 34% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (40% avaliaram com um valor de 4 e 27% com um valor de 5).

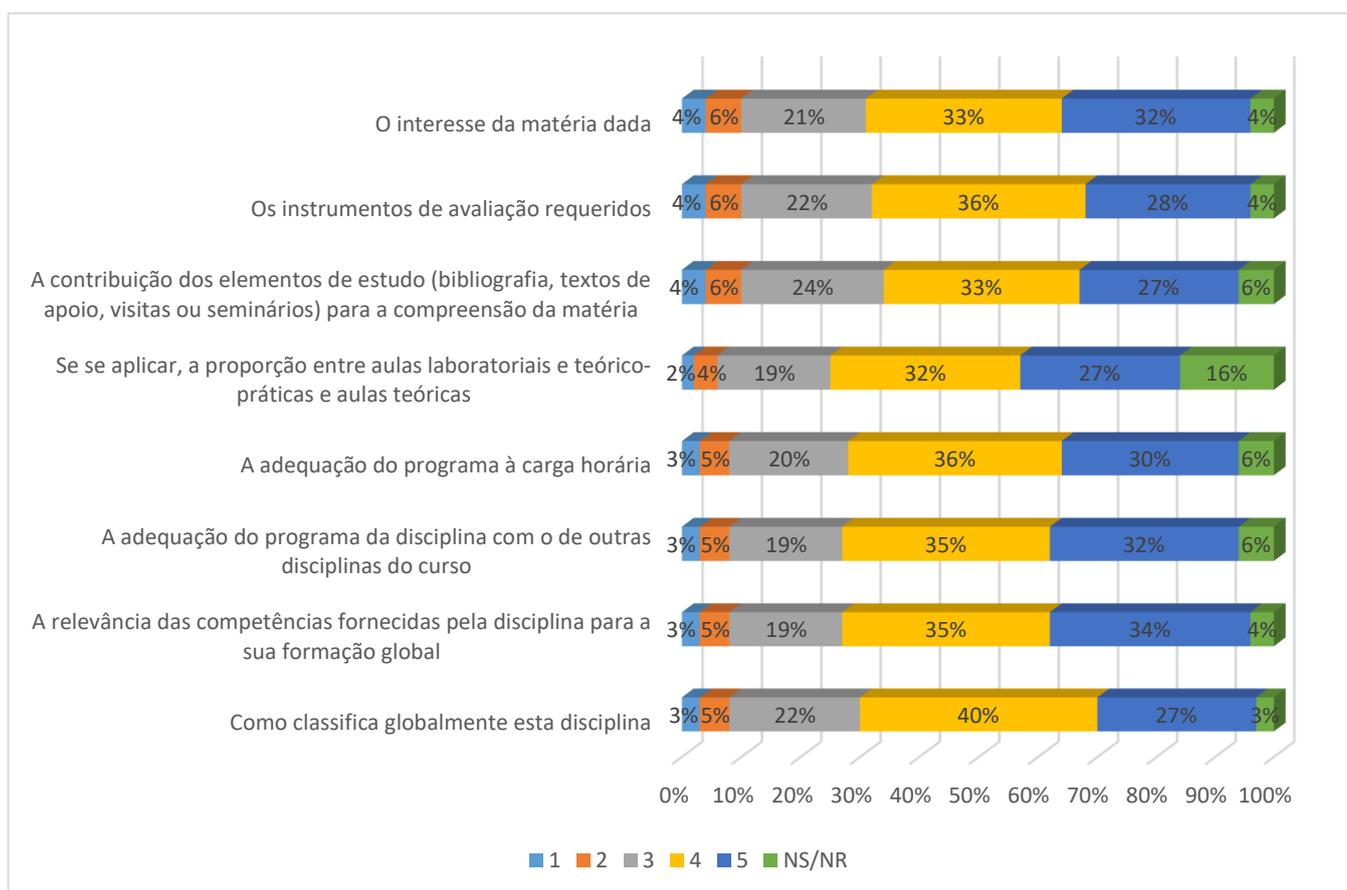


Figura 17 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da EPCV

6.5. FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

No que concerne a avaliação que os estudantes respondentes da FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de um modo geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se apura uma maior percentagem em quase todas as categorias avaliadas.

Salientam-se **o interesse da matéria dada** (33% avaliaram com um valor de 4 e 41% com um valor de 5), **os instrumentos de avaliação requeridos** (36% avaliaram com um valor de 4 e 38% com um valor de 5), **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (33% avaliaram com um valor de 4 e 42% com um valor de 5), **a adequação do programa à carga horária** (35% avaliaram com um valor de 4 e 39% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (36% avaliaram com um valor de 4 e 38% com um valor de 5).

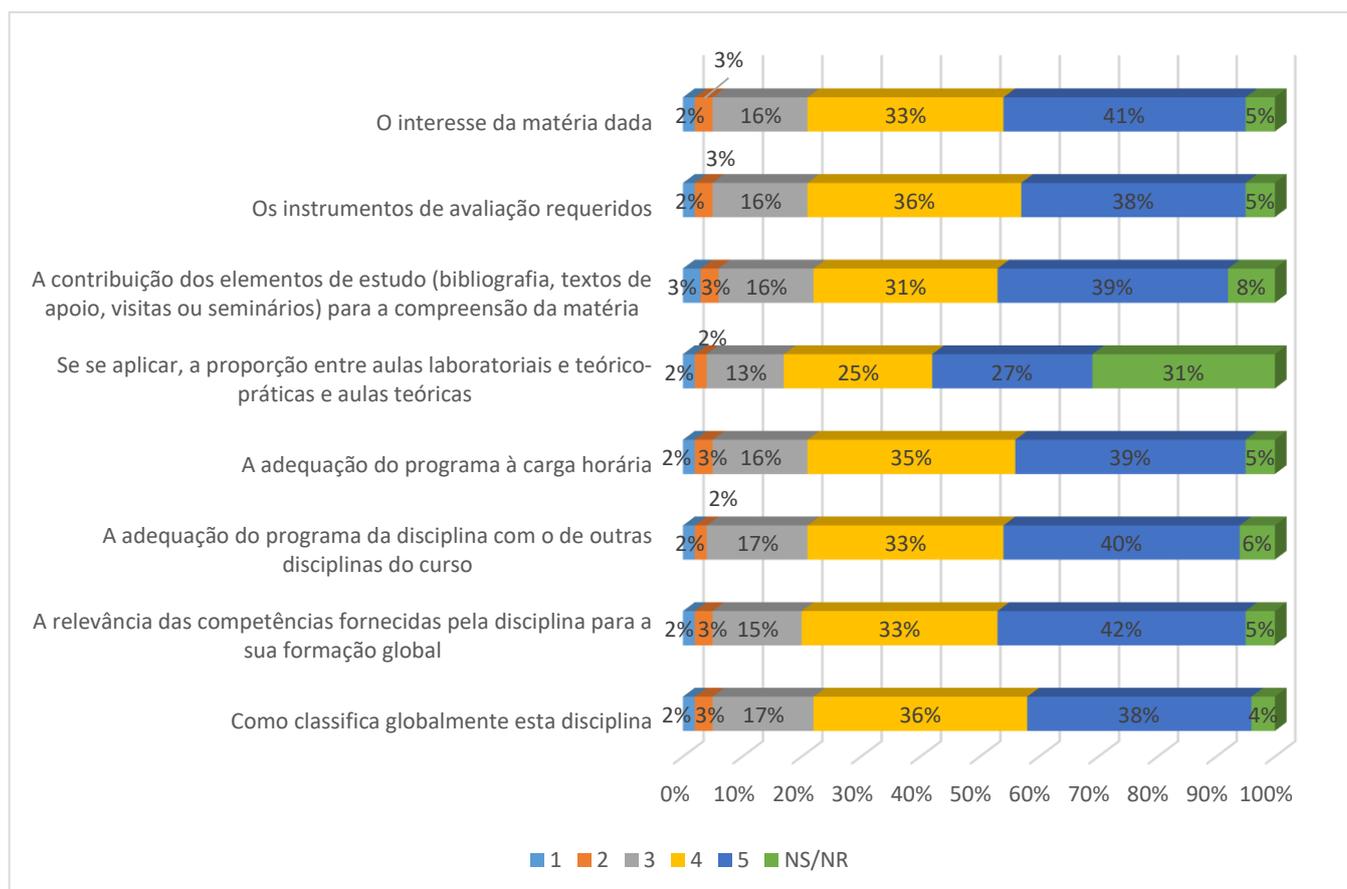


Figura 18 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FCSEA

6.6. FD - Faculdade de Direito

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FD - Faculdade de Direito fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de um modo geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que registam uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se **o interesse da matéria dada** (34% avaliaram com um valor de 4 e 37% com um valor de 5), **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (33% avaliaram com um valor de 4 e 38% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (38% avaliaram com um valor de 4 e 32% com um valor de 5).

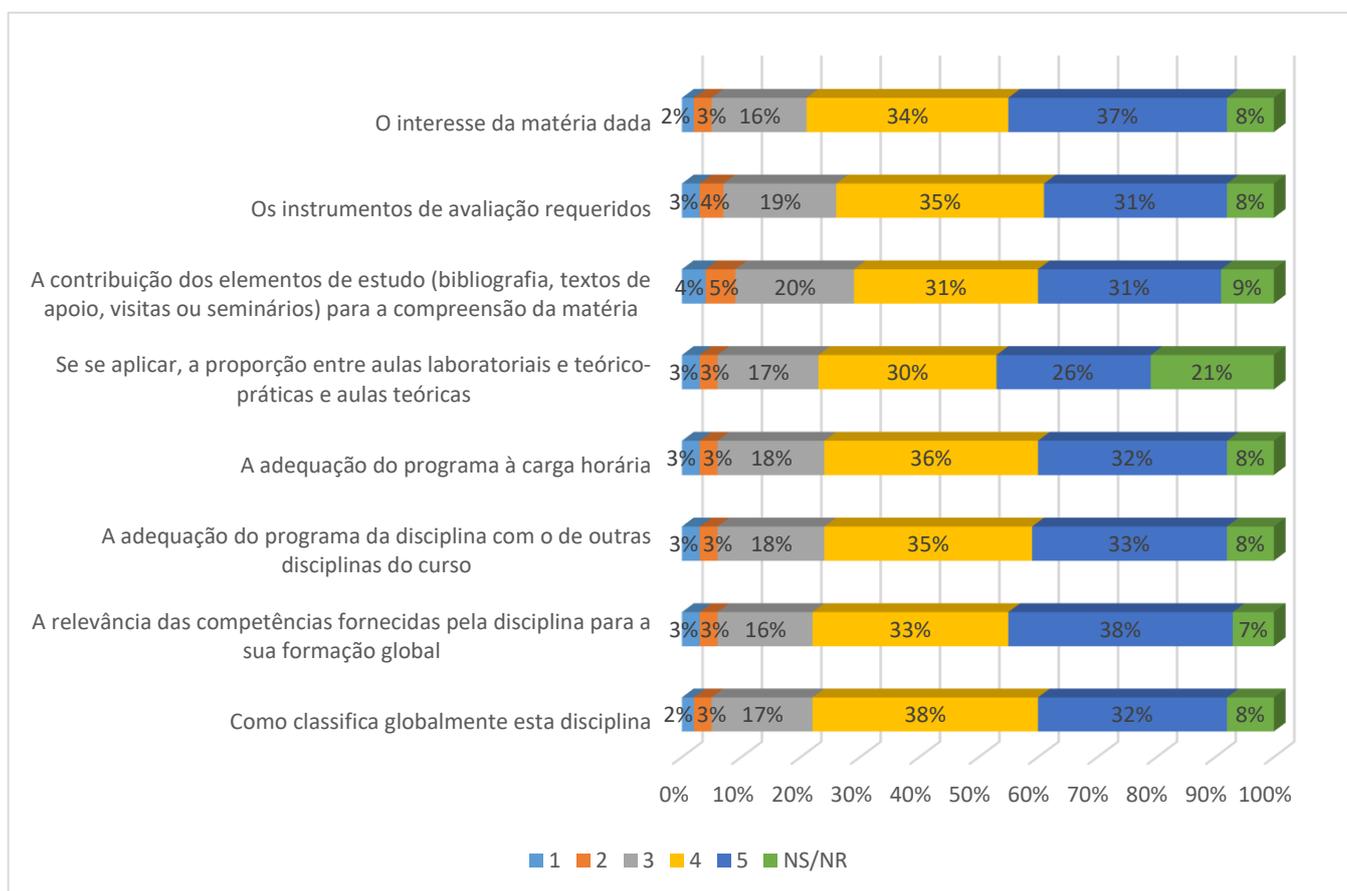


Figura 19 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FD

6.7. FE - Faculdade de Engenharia

No que se refere à avaliação que os estudantes respondentes da FE - Faculdade de Engenharia fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se verifica uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se **o interesse da matéria dada** (33% avaliaram com um valor de 4 e 34% com um valor de 5), **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (33% avaliaram com um valor de 4 e 35% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (37% avaliaram com um valor de 4 e 32% com um valor de 5).

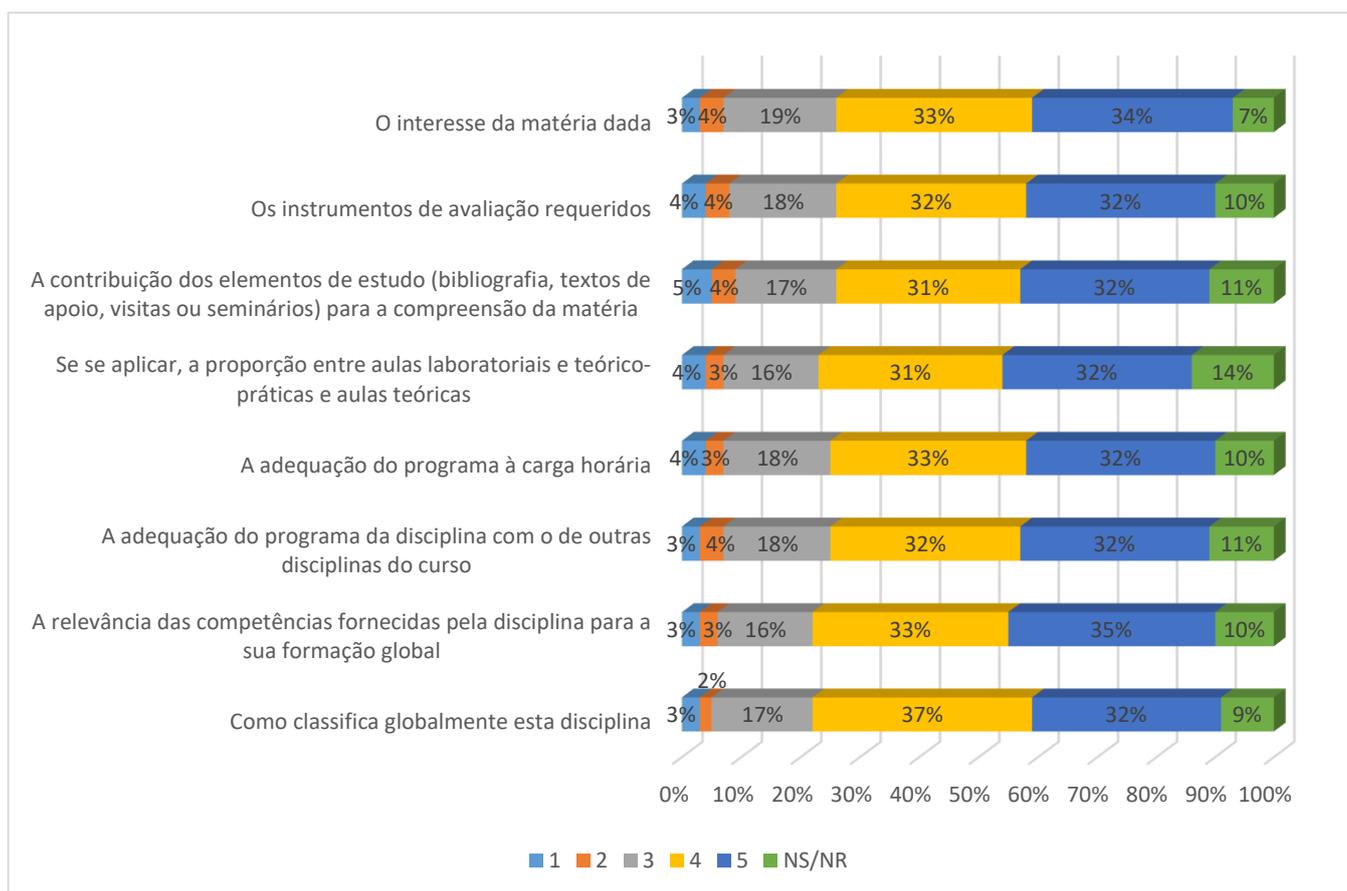


Figura 20 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FE

6.8. FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FEFD - Faculdade de Desporto e Educação Física fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se observa uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Salientam-se a **adequação do programa à carga horária** (36% avaliaram com um valor de 4 e 33% com um valor de 5), o **interesse da matéria dada** (36% avaliaram com um valor de 4 e 32% com um valor de 5), **os instrumentos de avaliação requeridos** (38% avaliaram com um valor de 4 e 30% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (41% avaliaram com um valor de 4 e 28% com um valor de 5).

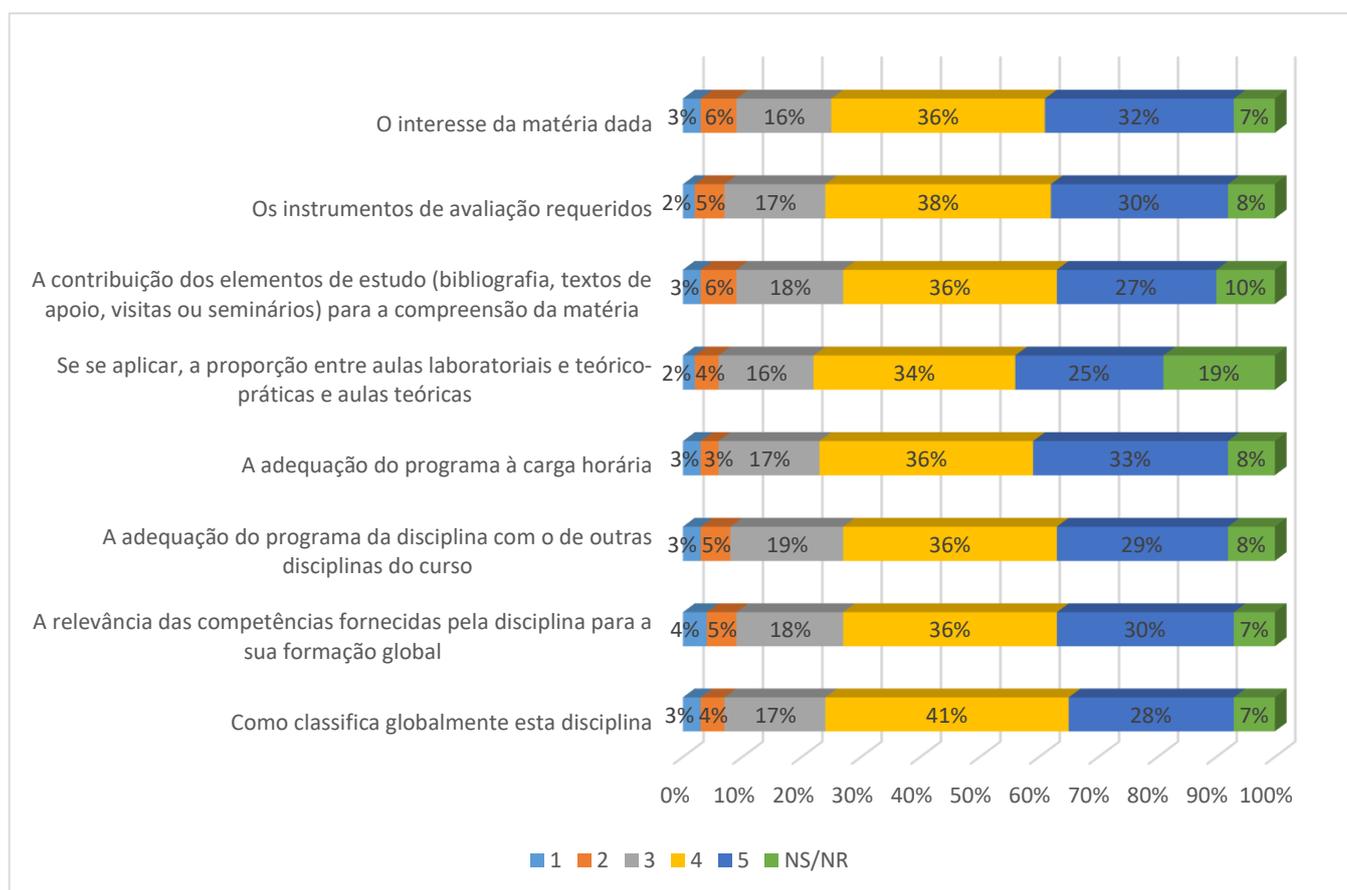


Figura 21 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FEFD

6.9. FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

No que respeita à avaliação que os estudantes respondentes da FMV - Faculdade de Medicina Veterinária fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se apura uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se **o interesse da matéria dada** (30% avaliaram com um valor de 4 e 39% com um valor de 5), **a adequação do programa da disciplina com o de outras disciplinas do curso** (30% avaliaram com um valor de 4 e 39% com um valor de 5), **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (30% avaliaram com um valor de 4 e 41% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (35% avaliaram com um valor de 4 e 33% com um valor de 5).

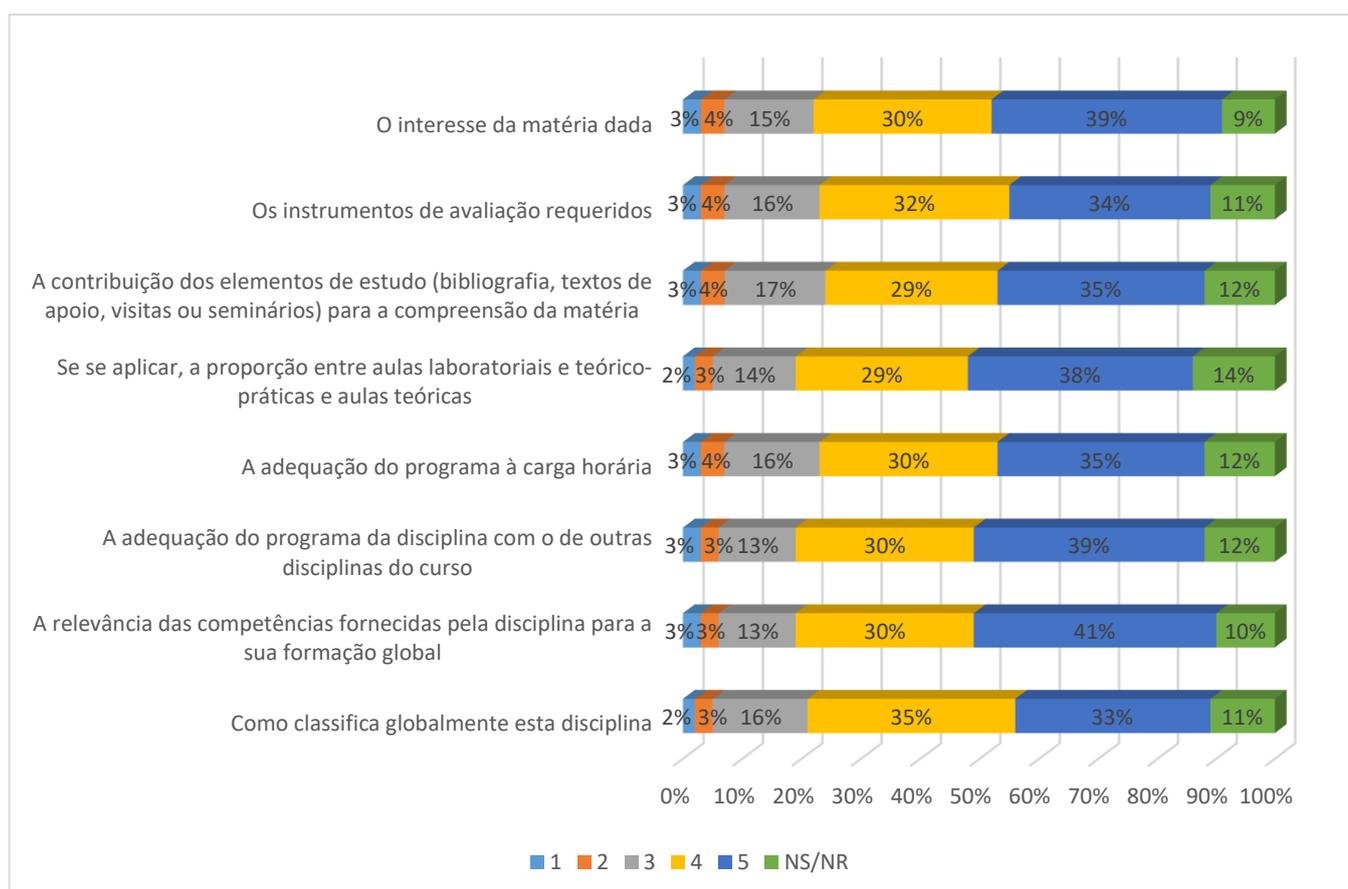


Figura 22 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FMV

7. Como avalia o Docente no que respeita a:

Atentemos na avaliação que os estudantes respondentes fazem aos docentes, na Figura que se segue. A maioria destes respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que registou uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas. É de salientar a percentagem considerável da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias.

Sobressaem a **assiduidade às aulas** (50% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (47% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (48% avaliaram com um valor de 5).

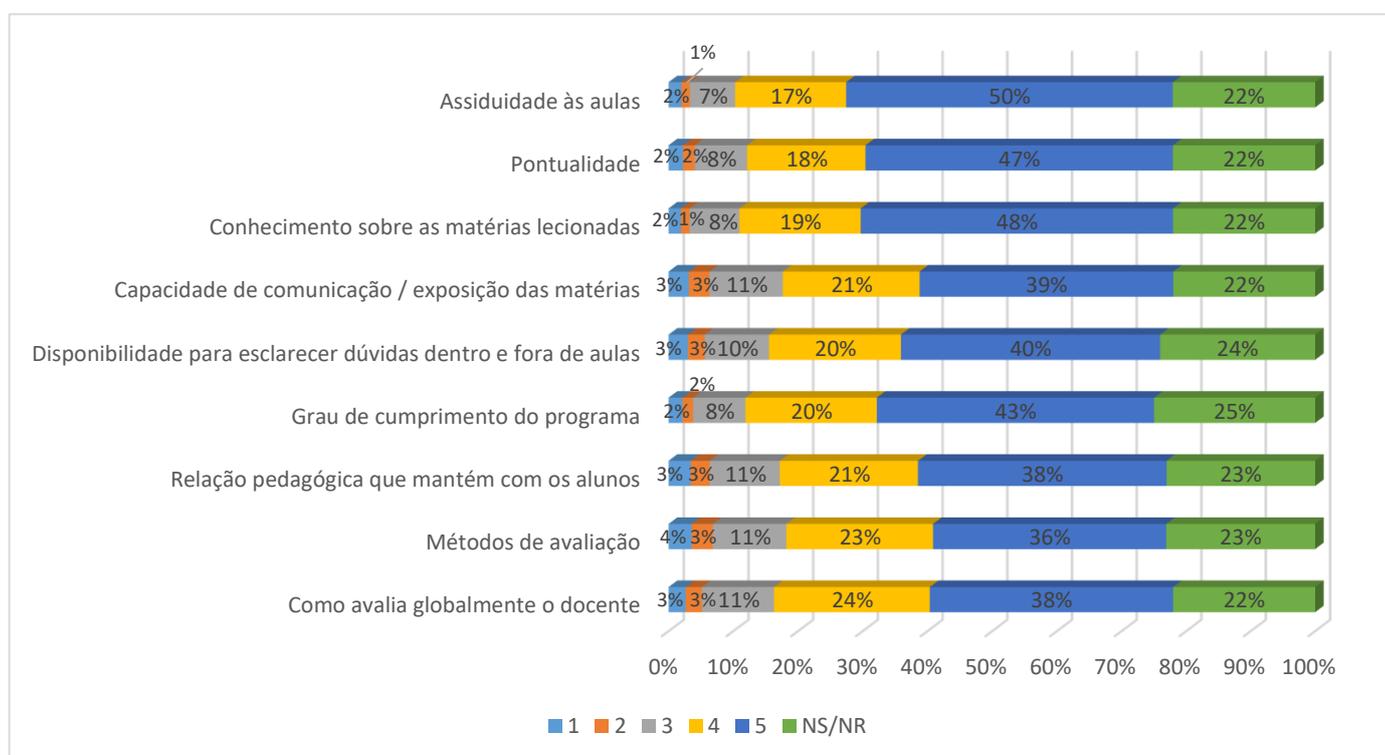


Figura 23 – Avaliação do docente

7.1. Observações e/ou sugestões de melhoria

Consideremos as observações e/ou sugestões de melhoria apresentadas pelos estudantes do Centro Universitário de Lisboa no que respeita aos docentes. A maioria dos estudantes avaliou muito positivamente os docentes das UCs, destacando vários aspetos, nomeadamente, entre outros, o seu conhecimento sobre a matéria lecionada, a metodologia de ensino, os conteúdos

interessantes transmitidos, a sua prontidão e disponibilidade para esclarecer o aluno, a sua excelente capacidade de comunicação e a sua capacidade de tornar as aulas dinâmicas. Todavia, alguns respondentes expressaram aspetos menos positivos, quando avaliaram os docentes.

- **Métodos de Avaliação:** Alguns alunos expressaram desagrado face ao tempo, na sua opinião excessivo, que os docentes requereram para os avaliar e proceder à divulgação das notas; e relativamente a métodos/critérios de avaliação pouco explícitos, ou com um grau de exigência que consideraram demasiado elevado. Também foi revelado descontentamento face ao facto de, na sua opinião, alguns alunos terem sido favorecidos em detrimento de outros no que respeita às notas atribuídas. Foi sugerida a redistribuição da percentagem atribuída a cada elemento de avaliação na nota.
- **Relação Pedagógica e Comunicação com os Alunos:** Surgem relatos menos positivos sobre a relação e comunicação com os alunos, designadamente sobre docentes que apresentaram uma comunicação hostil na sua relação com os alunos; que não se mostraram recetivos ou recusaram esclarecer as dúvidas de estudantes; que demoraram muito tempo a responder ou não responderam a emails recebidos de alunos; que revelaram falta de capacidade de exposição dos conteúdos programáticos e/ou que não conseguiram motivar os alunos.
- **Interesse da Matéria:** São de referir relatos de estudantes que se queixaram da matéria ser repetitiva, ou em excesso, da sua complexidade ou que não chegaram a compreender a sua importância para a formação académica.
- **Organização:** Constatam-se relatos de estudantes que demonstraram descontentamento no que respeita à falta de organização dos docentes, que surgiu, entre outras situações, quando uma determinada UC foi lecionada por mais do que um docente, gerando incongruências (nomeadamente, em termos de conteúdo programático e método de avaliação). Alguns respondentes sugeriram a disponibilização aos estudantes de (mais) material de apoio à UC, que permitiria auxiliar o acompanhamento das aulas e o estudo.
- **Assiduidade e Pontualidade:** Verificamos igualmente referências a docentes que faltaram ou que se atrasaram às suas aulas.

8. Como avalia o Docente (por Unidade Orgânica) no que respeita a:

8.1. ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologia da Informação

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologia da Informação fazem aos docentes, a maioria destes respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele em que se observa uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas. É de salientar a percentagem considerável da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (56% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (52% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (54% avaliaram com um valor de 5).

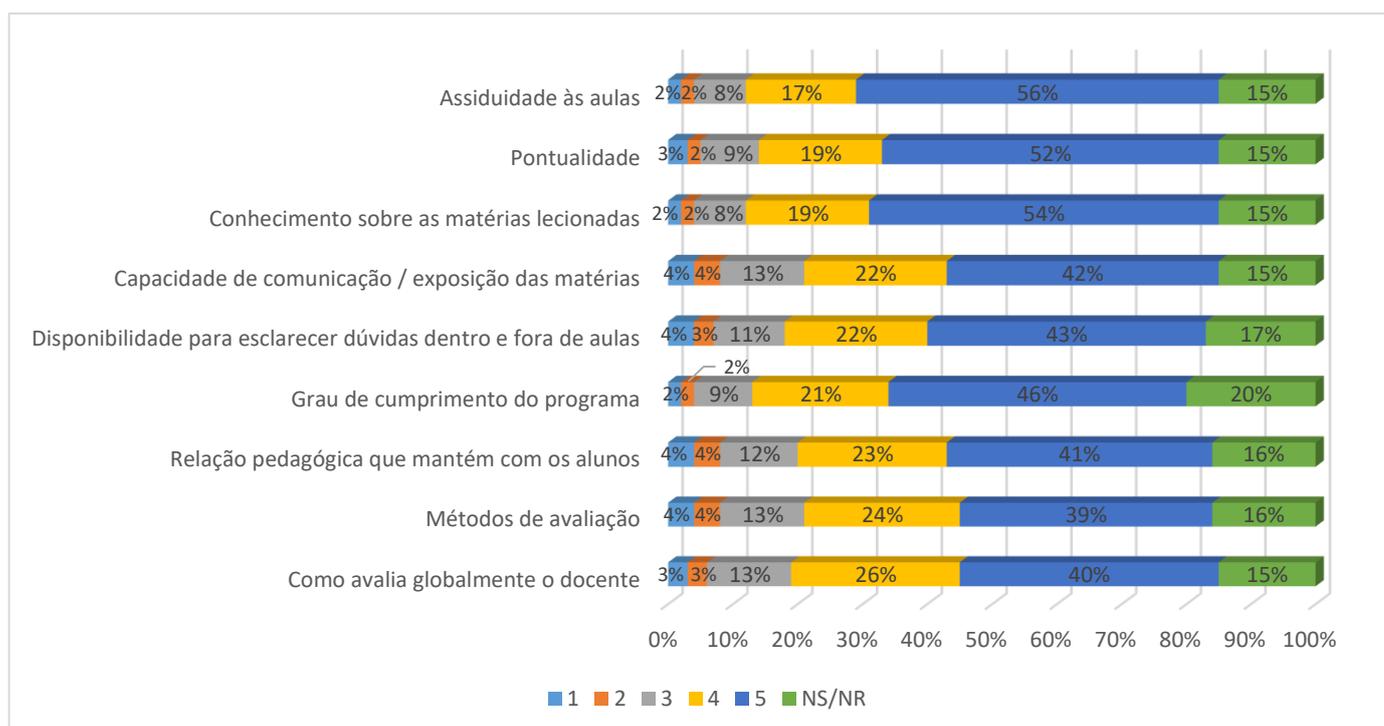


Figura 24 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECATI

8.2. ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações

No que concerne a avaliação que os estudantes respondentes da ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações efetuam aos docentes, a maioria dos discentes respondeu, de

um modo geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele em que se verifica uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Salientam-se a **assiduidade às aulas** (60% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (57% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (59% avaliaram com um valor de 5).

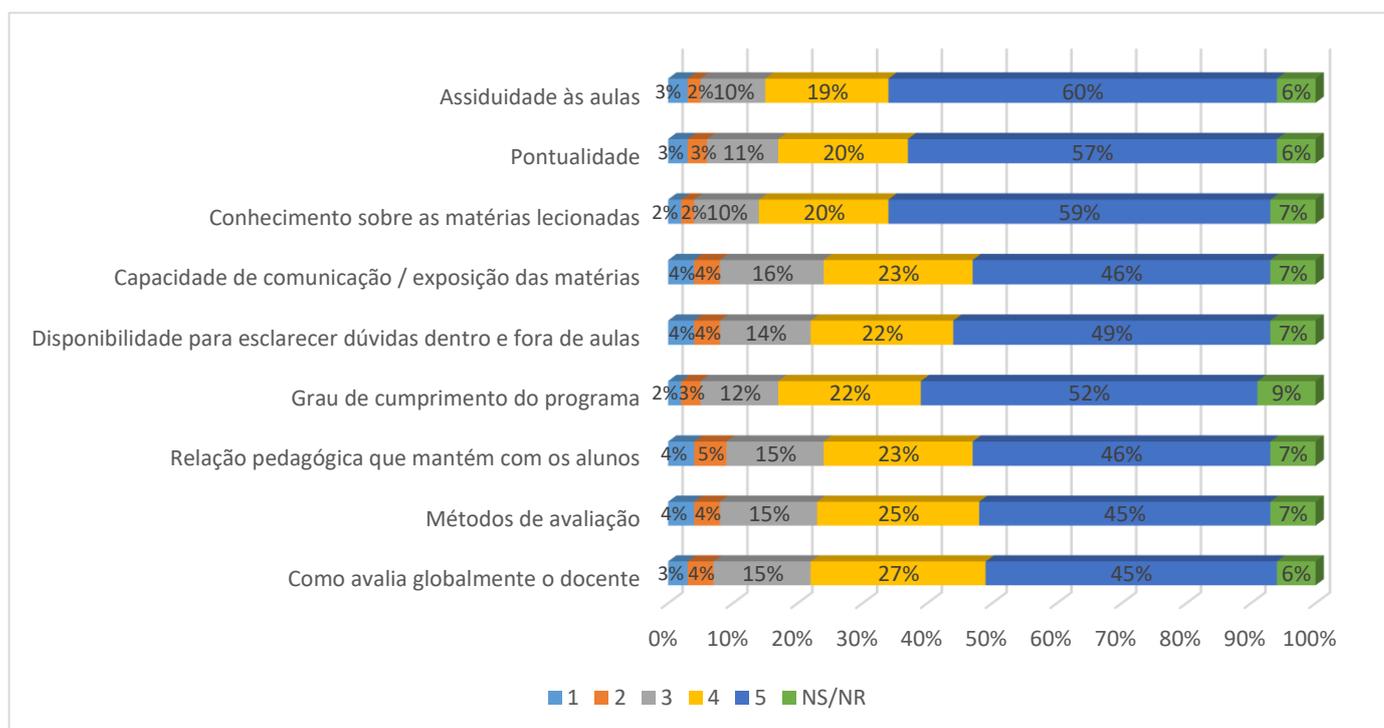


Figura 25 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECEO

8.3. ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

A maioria dos estudantes respondentes da ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde avalia os docentes, de um modo geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que regista uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas. É de salientar a percentagem considerável da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (51% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (48% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (43% avaliaram com um valor de 5).

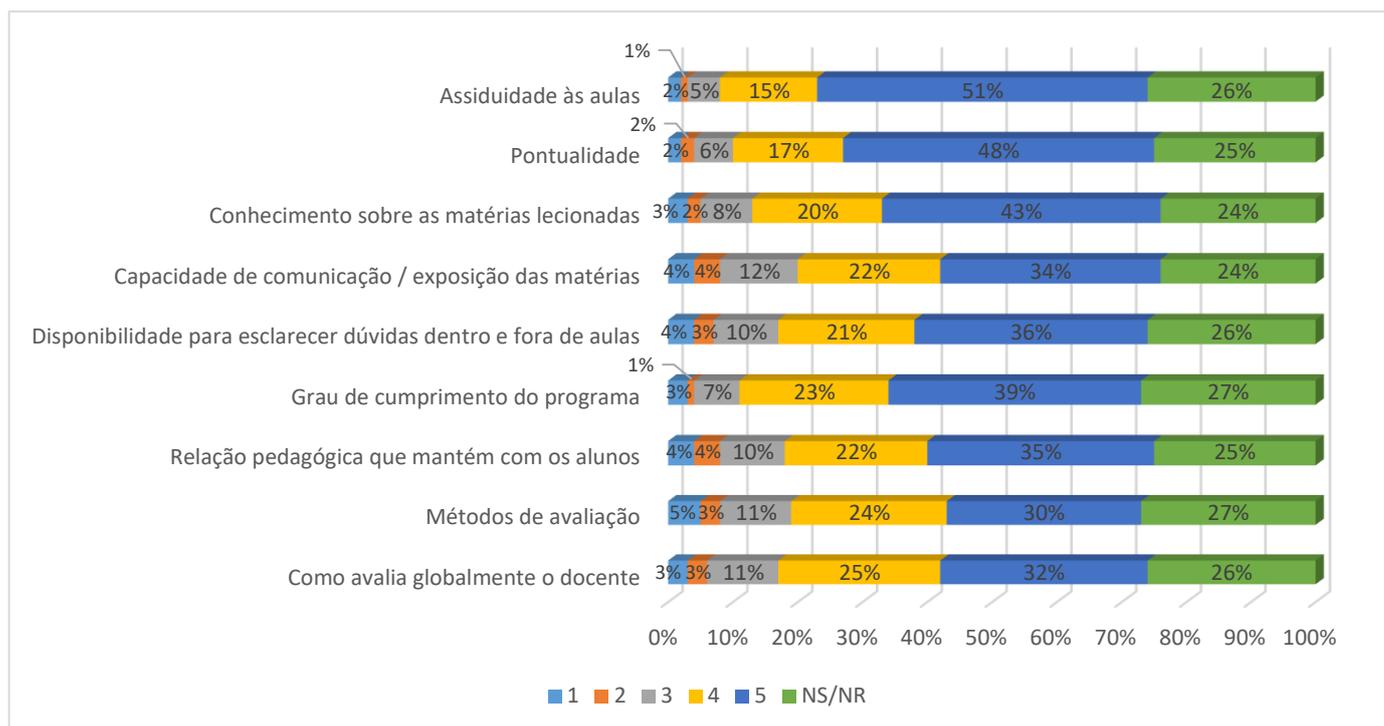


Figura 26 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECTS

8.4. EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

Quanto à avaliação que os estudantes respondentes da EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida fazem aos docentes, a maioria dos discentes respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele em que se apura uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas. É de evidenciar a percentagem considerável da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias.

Salientam-se a **assiduidade às aulas** (56% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (50% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (52% avaliaram com um valor de 5).

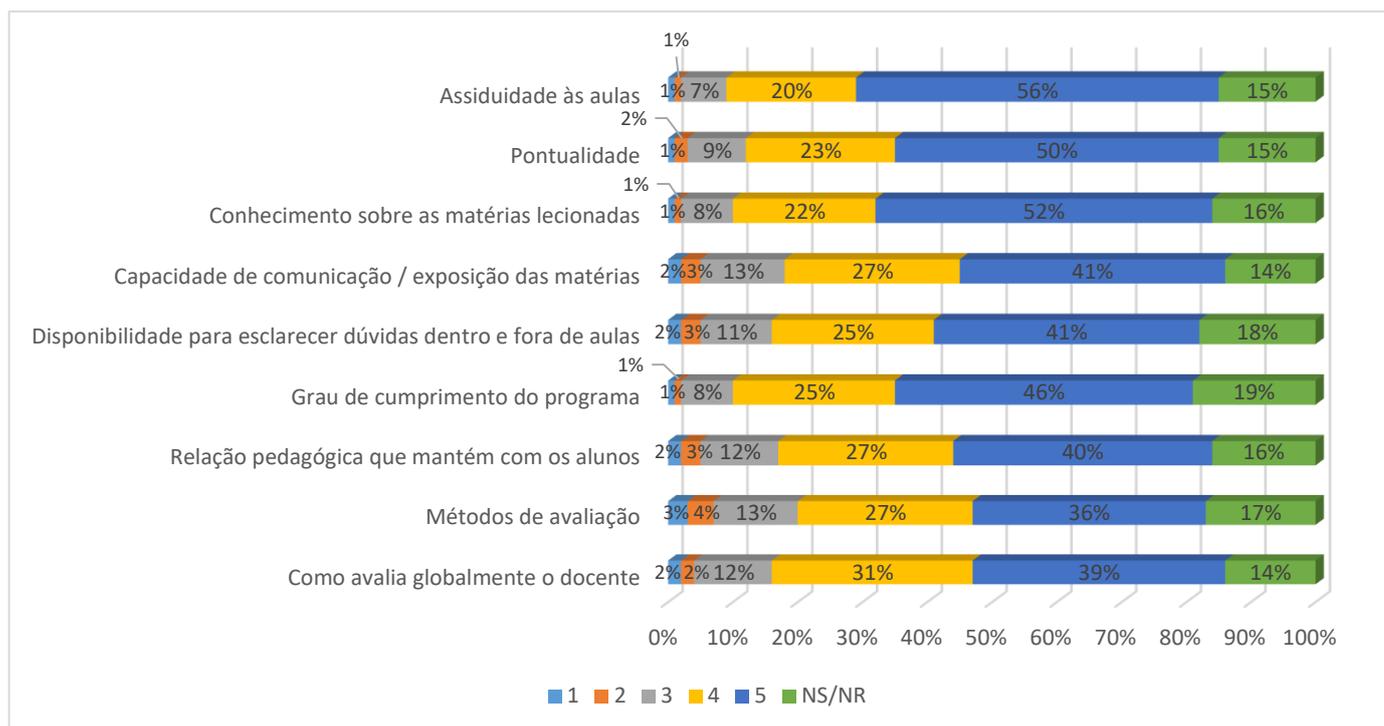


Figura 27 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da EPCV

8.5. FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração fazem aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele em que se observa uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (68% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (63% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (66% avaliaram com um valor de 5).

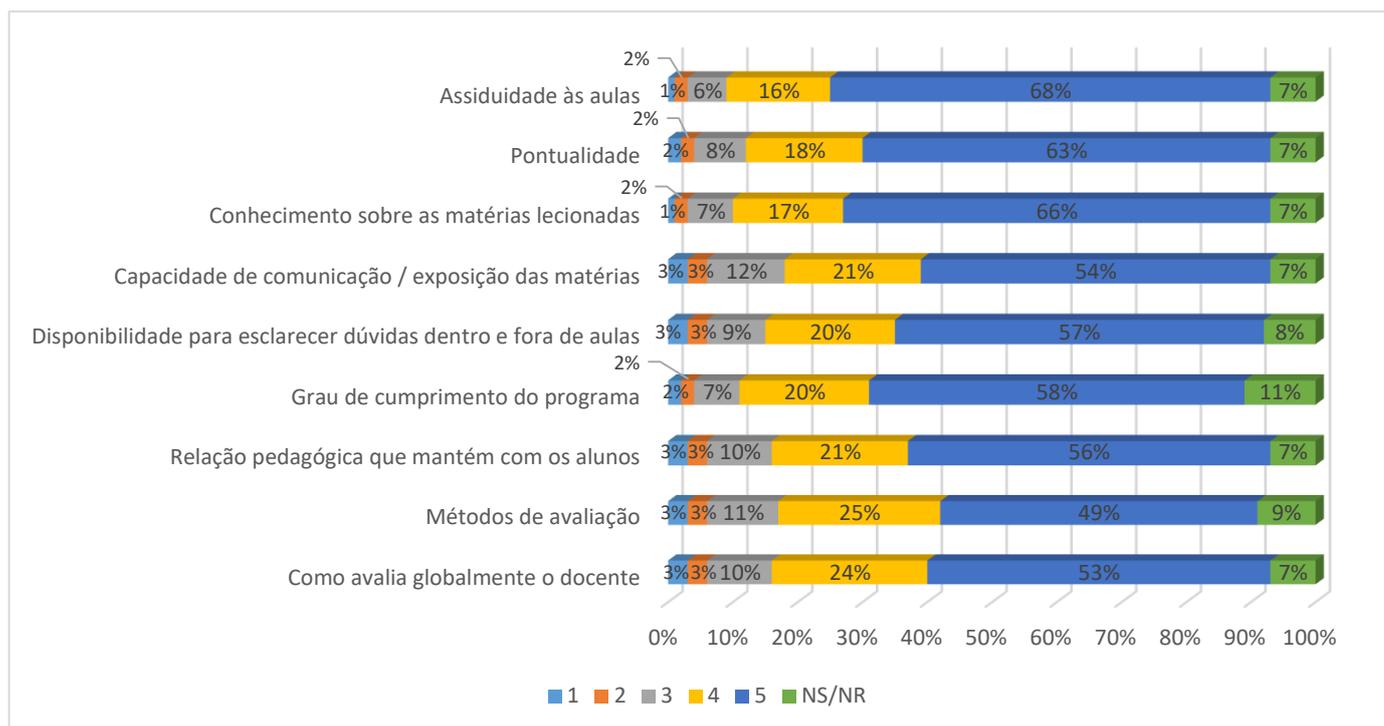


Figura 28 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCSEA

8.6. FD - Faculdade de Direito

Quanto à avaliação que os estudantes respondentes da FD - Faculdade de Direito fazem aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que regista uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas. É de salientar o peso considerável da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias, chegando mesmo a 32% na categoria **disponibilidade para esclarecer dúvidas dentro e fora de aulas**.

Sobressaem a **assiduidade às aulas** (42% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (39% avaliaram com um valor de 5), o **grau de cumprimento do programa** (38% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (42% avaliaram com um valor de 5).

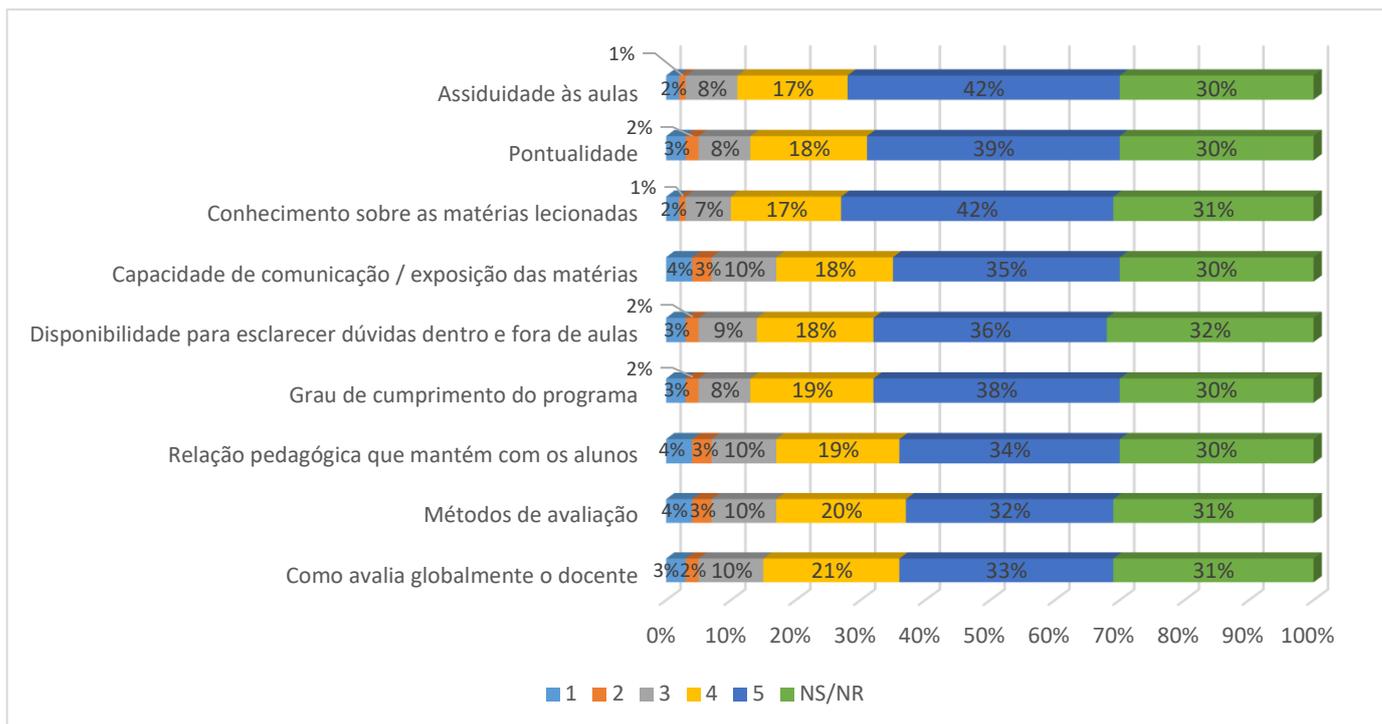


Figura 29 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FD

8.7. FE - Faculdade de Engenharia

No que respeita à avaliação que os estudantes respondentes da FE - Faculdade de Engenharia fazem aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele em que se observa uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (56% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (54% avaliaram com um valor de 5), o **grau de cumprimento do programa** (53% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (57% avaliaram com um valor de 5).

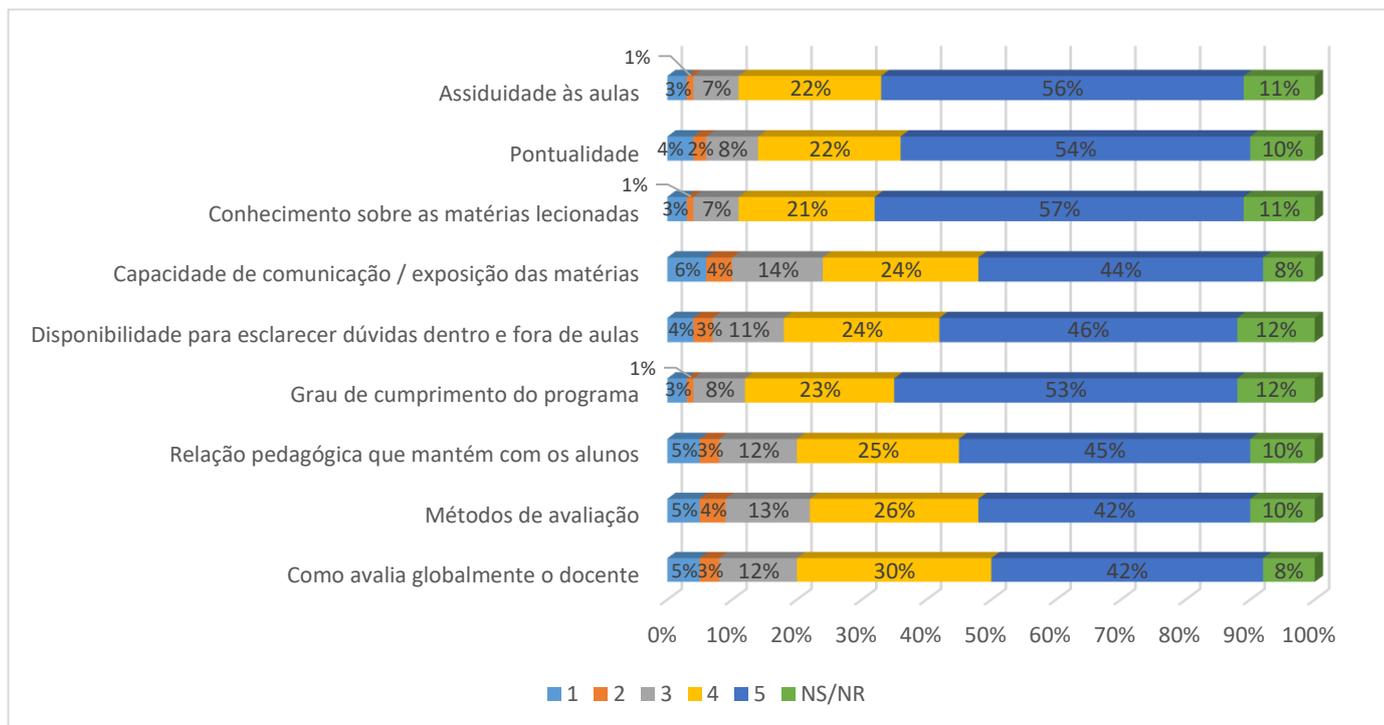


Figura 30 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FE

8.8. FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto fazem aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele em que se apura uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas. É de salientar a percentagem considerável da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias.

Sobressaem a **assiduidade às aulas** (58% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (57% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (53% avaliaram com um valor de 5).

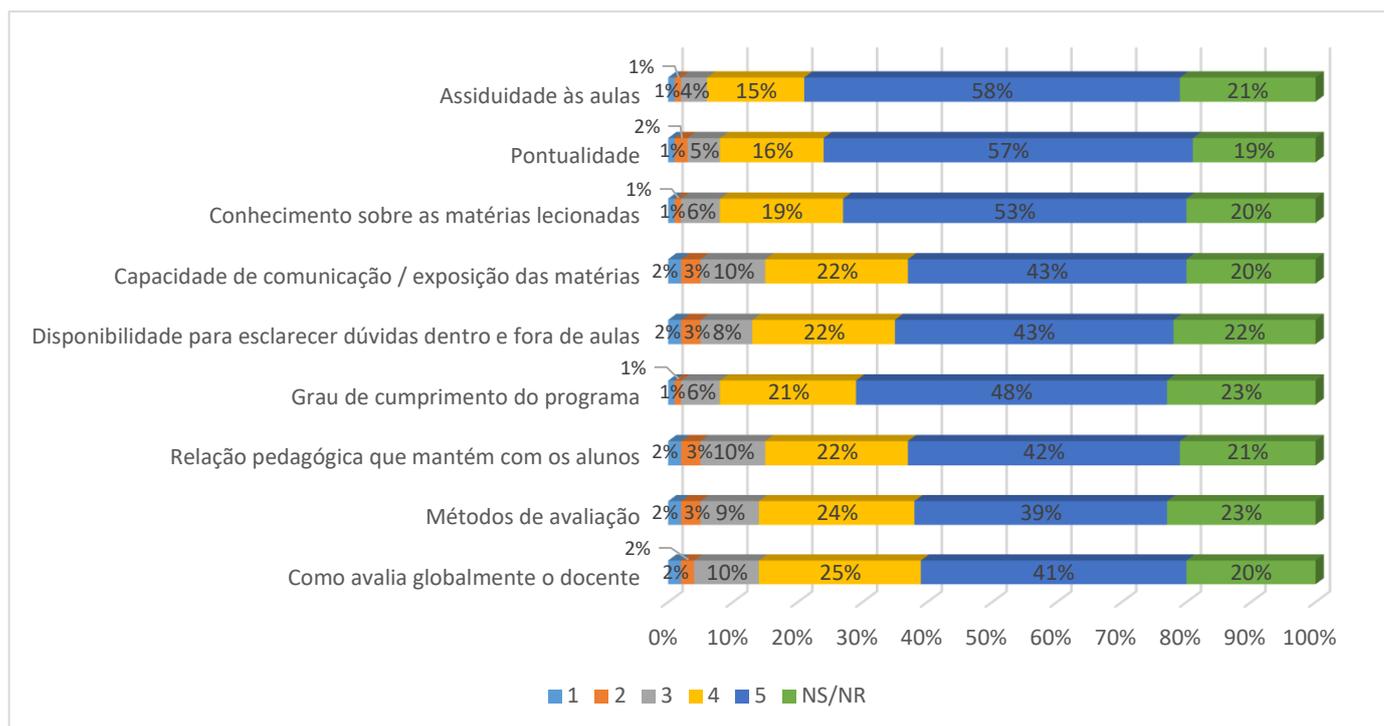


Figura 31 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FEFD

8.9. FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

No que concerne a avaliação que os estudantes respondentes da FMV - Faculdade de Medicina Veterinária efetuam aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente (tendo avaliado com um valor de 4 ou 5). É de salientar, porém, a percentagem considerável da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias, chegando mesmo a 37% na categoria **grau de cumprimento do programa**.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (41% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (40% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (39% avaliaram com um valor de 5).

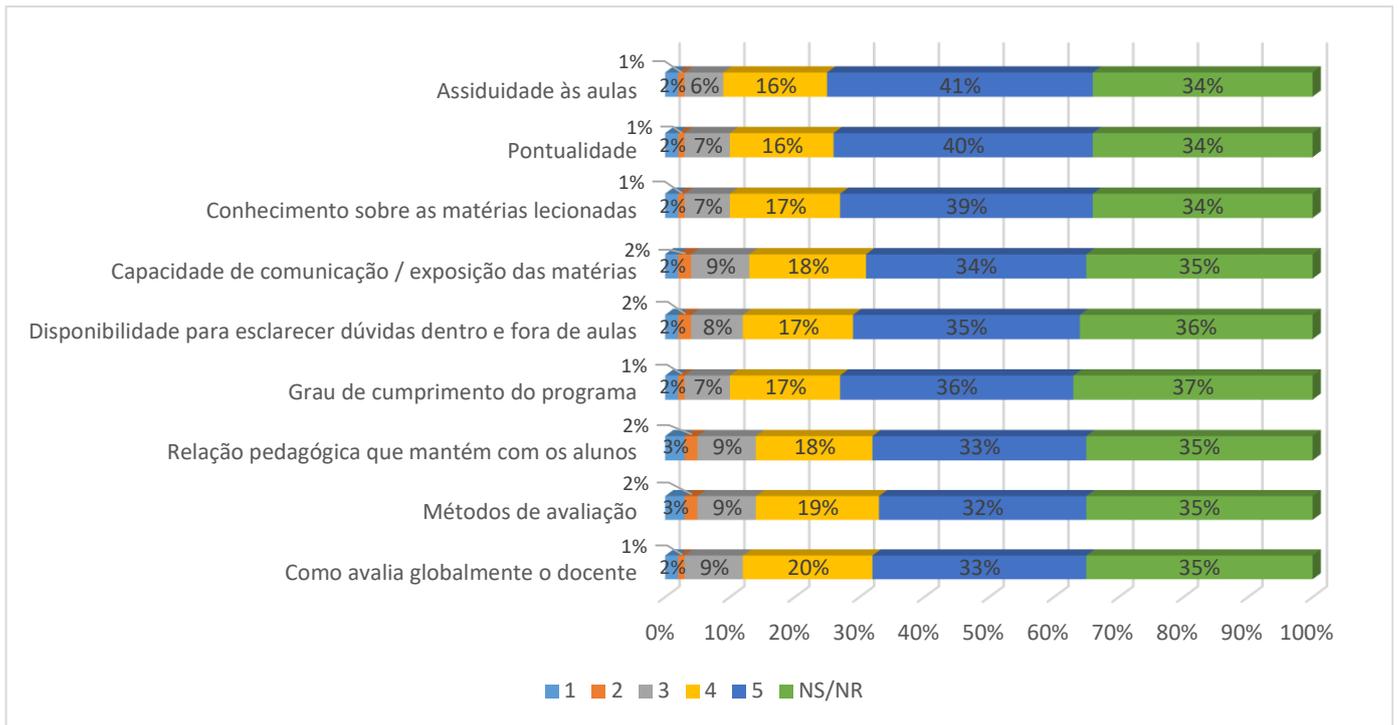


Figura 32 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FMV

IV. ANÁLISE DE RESULTADOS – CENTRO UNIVERSITÁRIO DO PORTO

1. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre

Relativamente ao número de horas totais que os alunos do Centro Universitário do Porto dedicam, por unidade curricular, fora da sala de aula ao longo do semestre, observa-se a partir da figura 33 que 27% dos estudantes dedicam **entre 51 e 75 horas** ao longo do semestre, 27% dedicam **entre 26 e 50 horas**, 19% dedicam **menos de 25 horas**, 19% dedicam **entre 76 e 100 horas** e apenas 7% dos alunos dedicam **mais de 100 horas**.

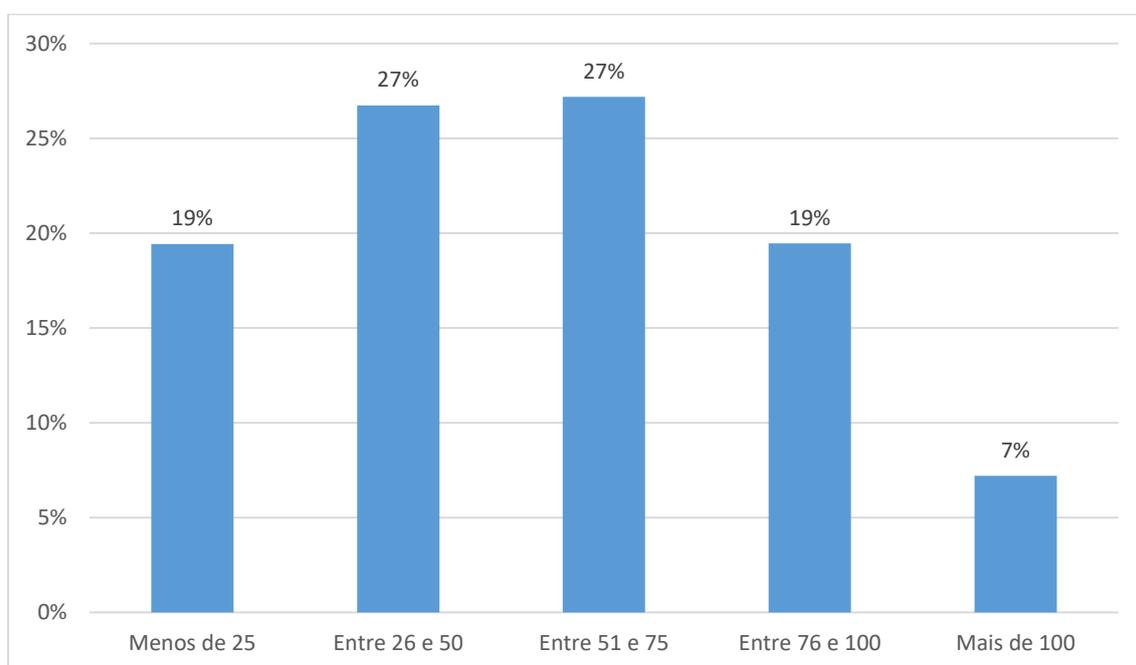


Figura 33 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à UC fora da sala de aula, ao longo do semestre

2. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre por Unidade Orgânica

Na Figura 34 observa-se a autoavaliação que os estudantes de cada unidade orgânica fizeram, na escala de 1 a 5, do número de horas totais que dedicam à unidade curricular fora da sala de aula.

No geral, a maioria dos estudantes das diferentes unidades orgânicas reporta uma dedicação entre as **26 e as 50 horas semanais** e entre as **51 e 75 horas semanais** à unidade curricular fora da sala de aula, existindo uma distribuição semelhante entre as diferentes unidades orgânicas.

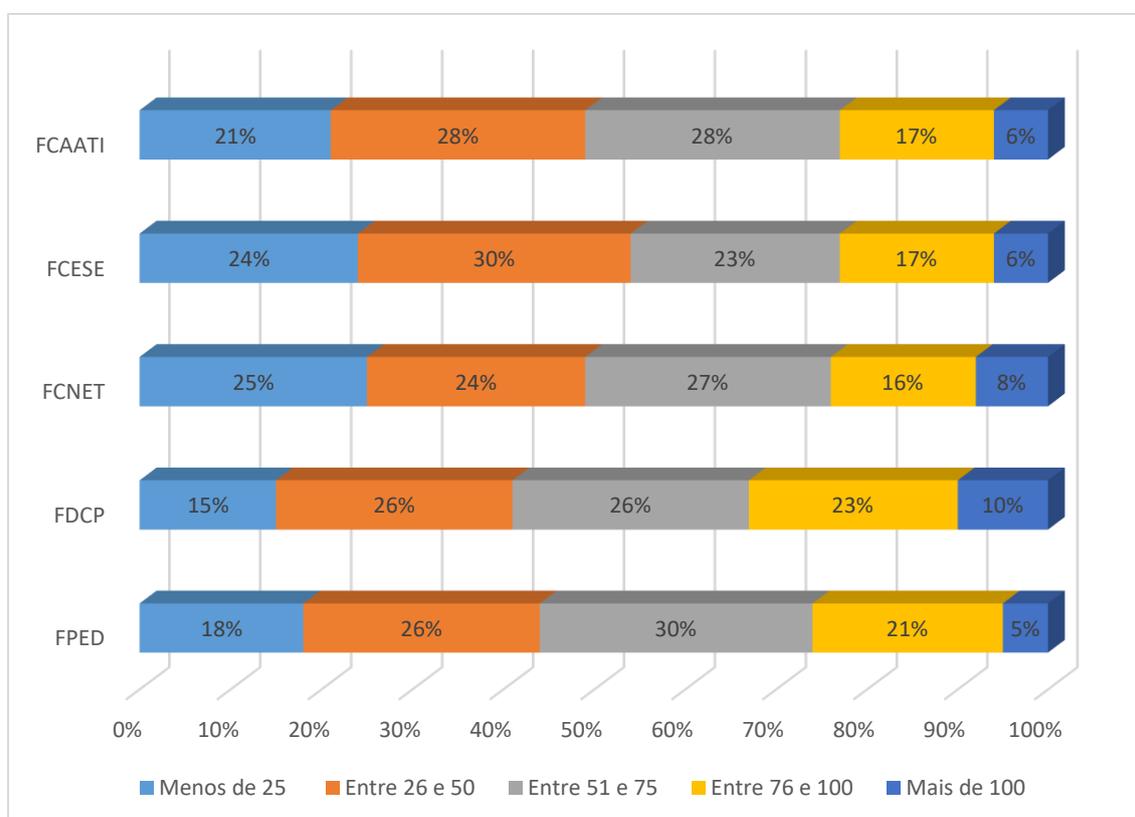


Figura 34 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à UC fora da sala de aula, ao longo do semestre, por Unidade Orgânica

3. Como avalia a sua participação na disciplina:

Na Figura 35 observa-se a autoavaliação que os estudantes fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Examinando a Figura 35, averigua-se que mais de 60% dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é elevada, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **sua assiduidade às aulas**, 34% dos estudantes respondentes avaliaram-se com um valor de 4 e 44% com um valor de 5, bem como os **conhecimentos e competências adquiridos**, 41% dos estudantes respondentes avaliaram-se com um valor de 4 e 34% com um valor de 5.

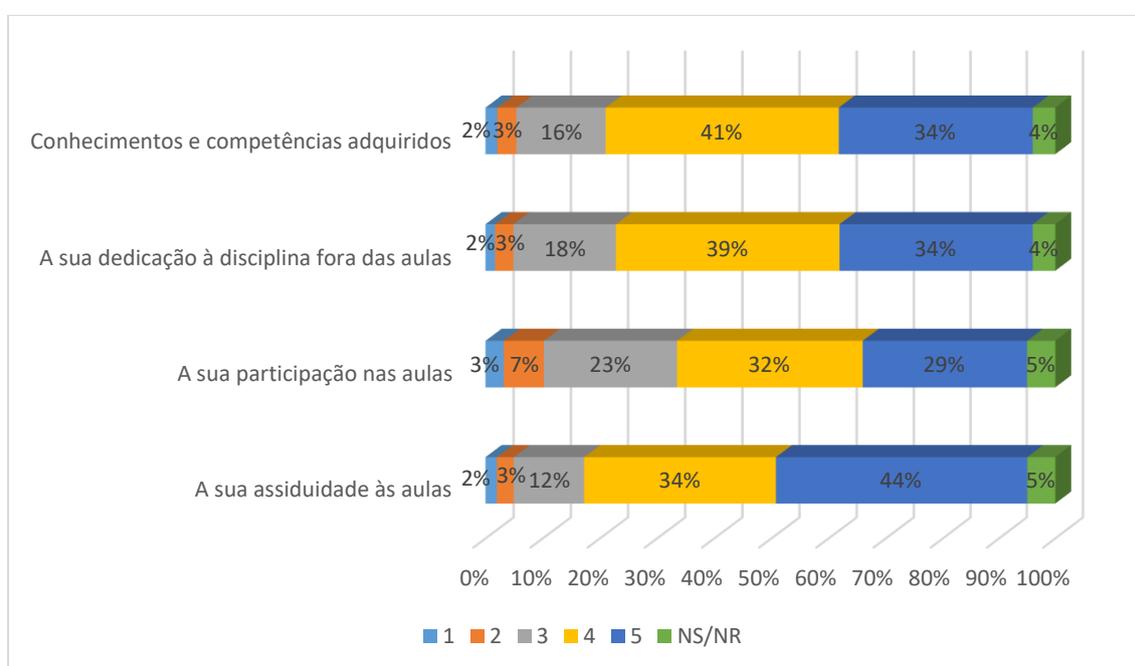


Figura 35 – Avaliação da participação dos estudantes na disciplina

3.1. Observações

No primeiro espaço de resposta aberta, relacionado com a auto-avaliação que os estudantes do Centro Universitário do Porto efetuaram acerca da sua participação nas Unidades Curriculares do primeiro semestre, a maior parte dos estudantes aproveitaram para utilizar este espaço como forma de avaliar o aproveitamento que tiveram nas aulas no decorrer do semestre.

- **Assiduidade e Pontualidade:** Os trabalhadores-estudantes referiram que muitas vezes não conseguiram comparecer às suas aulas, visto não terem tido compatibilidade horária entre a sua vida académica e laboral, o que contribuiu para prejudicar a sua assiduidade, apesar do interesse demonstrado na disciplina e da sua vontade de estar nas aulas.
- **Participação em Sala de Aula:** Os estudantes que falaram da sua participação durante as aulas, em geral, avaliaram-na muito positivamente, salientando que, na maior parte das vezes, tal se deveu ao conteúdo programático interessante e relevante, ao esforço dos docentes em tornar as aulas lecionadas dinâmicas, assim como à elevada competência destes profissionais. Constatamos, porém, alguns relatos de estudantes que reconheceram não ter participado na UC.
- **Conhecimentos Adquiridos:** Neste espaço de resposta aberta, encontramos relatos muito heterogéneos. Por um lado, alguns estudantes referiram que pouco aprenderam nas aulas, que a matéria era pouco cativante, ou complexa ou que os docentes não lhes deram o apoio necessário. Por outro lado, outros estudantes revelaram exatamente o oposto, enumerando as razões que conduziram ao seu bom aproveitamento académico ao longo do primeiro semestre, como gosto pessoal pelas matérias lecionadas, valorização das metodologias adotadas, elevada competência dos docentes e importância do conteúdo programático para a sua formação.

4. Como avalia a sua participação na disciplina (por Unidade Orgânica):

4.1. FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

Na Figura 36 observa-se a autoavaliação que os estudantes da FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação, fizeram, na escala de 1 a 5 enunciada, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Globalmente, através da análise da Figura 36, é possível verificar que a grande maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 34% dos estudantes respondentes a se avaliarem com o valor de 4 e 50% com um valor de 5, a **dedicação à disciplina fora das aulas**, com 38% dos estudantes respondentes a avaliarem a sua dedicação com um valor 4 e 38% com um valor 5, e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 38% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 39% com um valor de 5.

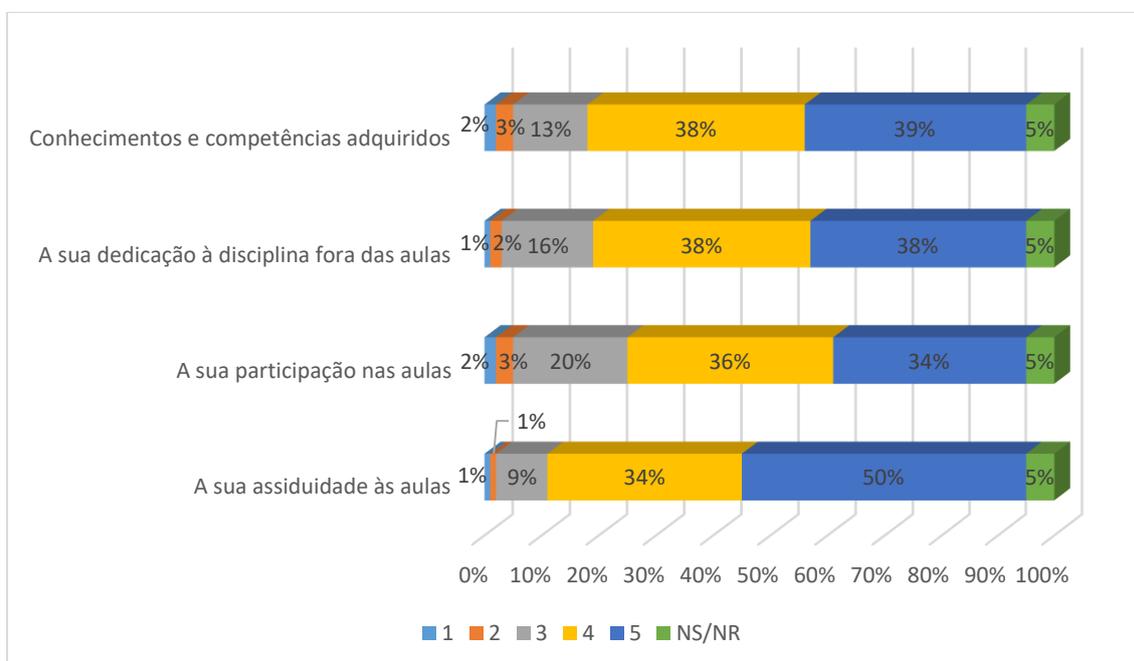


Figura 36 – Avaliação da participação dos estudantes da FCAATI na disciplina

4.2. FCESE - Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa

Na Figura 37 apura-se a autoavaliação que os estudantes da FCESE – Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa fizeram, na escala de 1 a 5, relativamente à sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Através da análise da Figura 37, é possível verificar que a maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destacam-se **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 40% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 37% com um valor de 5, e **a assiduidade às aulas**, com 37% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 41% com um valor de 5.

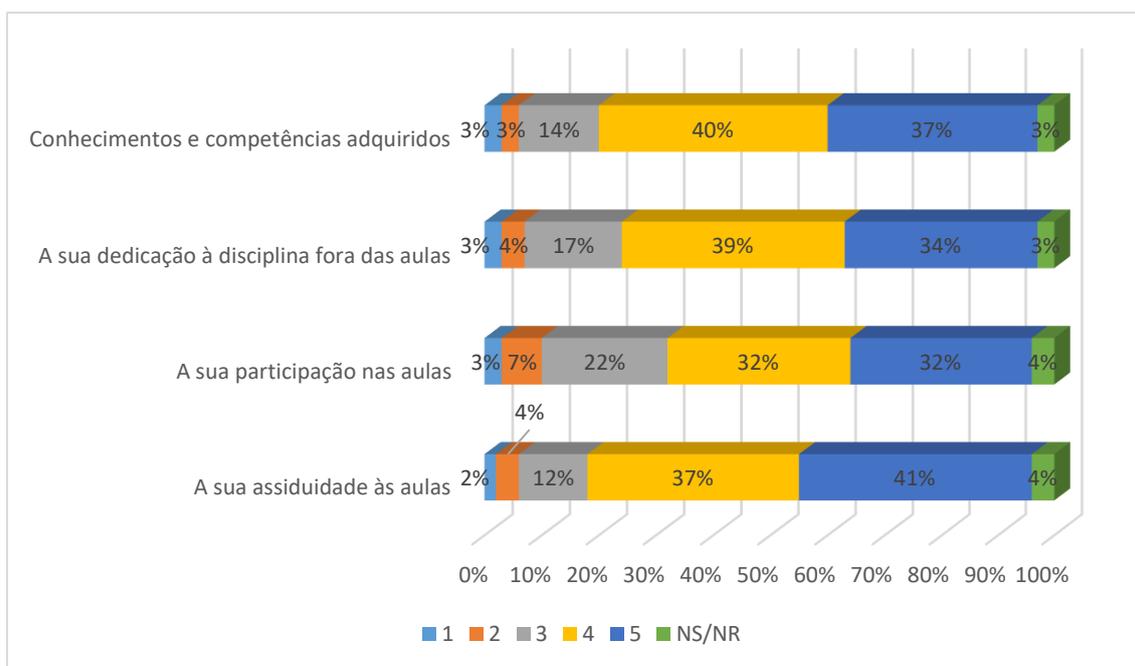


Figura 37 – Avaliação da participação dos estudantes da FCESE na disciplina

4.3. FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias

Seguidamente, na Figura 38, observa-se a autoavaliação que os estudantes da FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias fizeram, na escala de 1 a 5, no que respeita à sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Observando a Figura 38, é possível verificar que a maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 31% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 44% com um valor de 5. As restantes categorias de análise das várias disciplinas obtiveram percentagens positivas muito semelhantes, variando entre os 62% e os 65% de avaliações positivas.

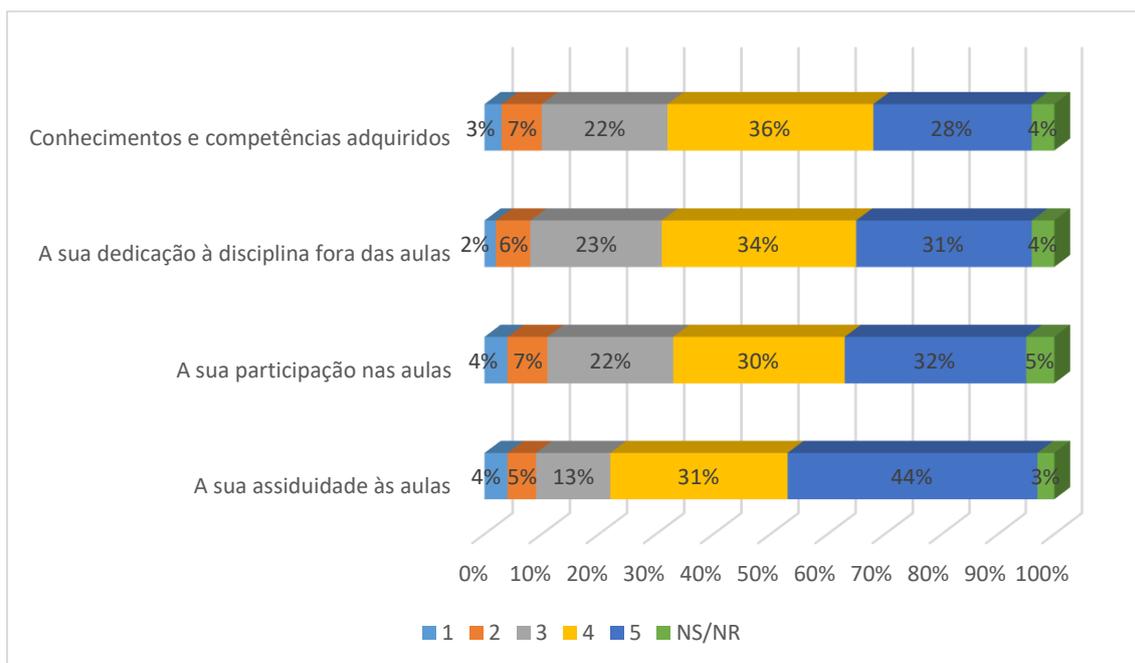


Figura 38 – Avaliação da participação dos estudantes da FCNET na disciplina

4.4. FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política

Na Figura 39 consta a autoavaliação que os estudantes da FDCP – Faculdade de Direito e Ciência Política fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

No geral, através da análise da Figura 39, é possível verificar que a maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 31% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 44% com um valor de 5, a **dedicação à disciplina fora das aulas**, com 39% dos estudantes respondentes a avaliarem a sua dedicação com um valor de 4 e 34% com um valor de 5, e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 40% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 33% com um valor de 5.

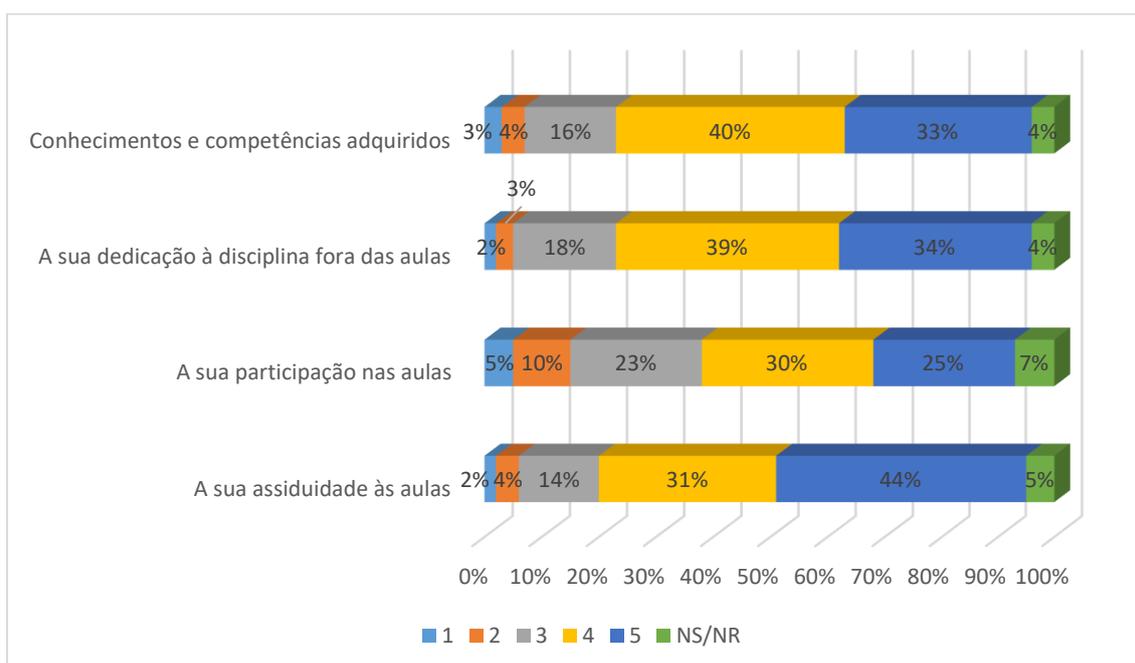


Figura 39 – Avaliação da participação dos estudantes da FDCP na disciplina

4.5. FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto

A Figura 40 mostra-nos a autoavaliação que os estudantes da FPED – Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto efetuaram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas disciplinas que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

É possível verificar que a maioria dos estudantes respondentes indicam que a sua participação nas disciplinas é elevada, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Realça-se a **assiduidade às aulas**, com 35% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 44% com um valor de 5, a **dedicação à disciplina fora das aulas**, com 41% dos estudantes respondentes a avaliarem a sua dedicação com um valor de 4 e 33% com um valor de 5, e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 45% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 32% com um valor de 5.

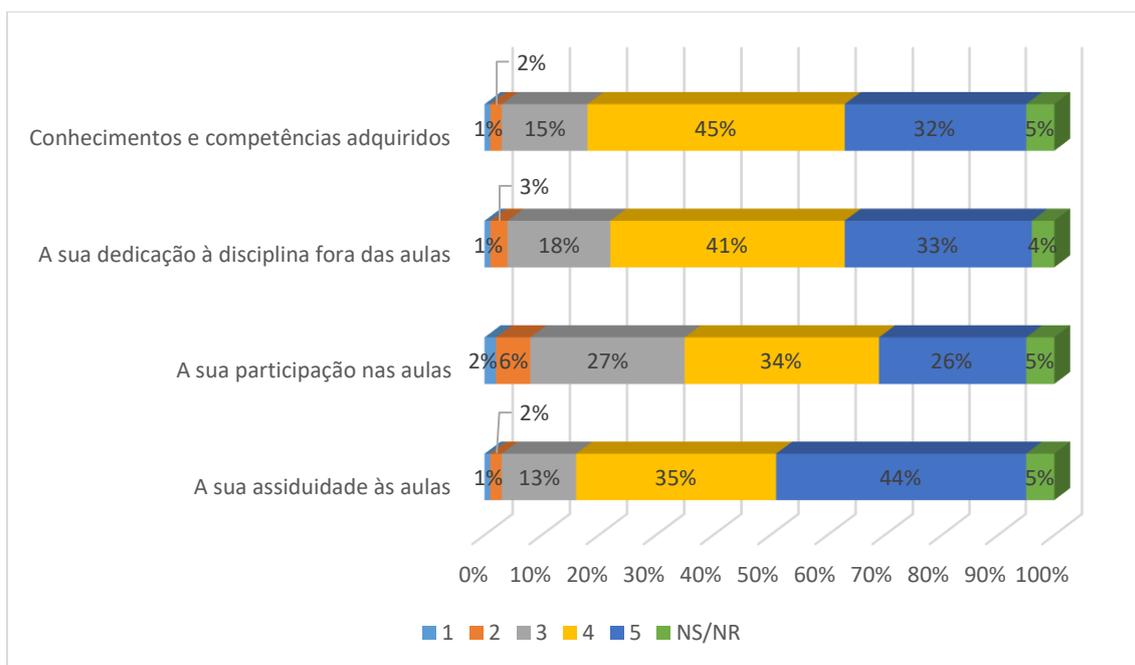


Figura 40 – Avaliação da participação dos estudantes da FPED na disciplina

5. Como avalia a Disciplina, considerando:

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes fazem às disciplinas que frequentam, mais uma vez, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se verifica uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se o **interesse na matéria dada** (35% avaliaram com um valor de 4 e 40% com um valor de 5), a **adequação do programa à carga horária** (36% avaliaram com um valor de 4 e 39% com um valor de 5), a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (33% avaliaram com um valor de 4 e 43% com um valor de 5) e **como classifica globalmente esta disciplina** (37% avaliaram com um valor de 4 e 39% com um valor de 5).

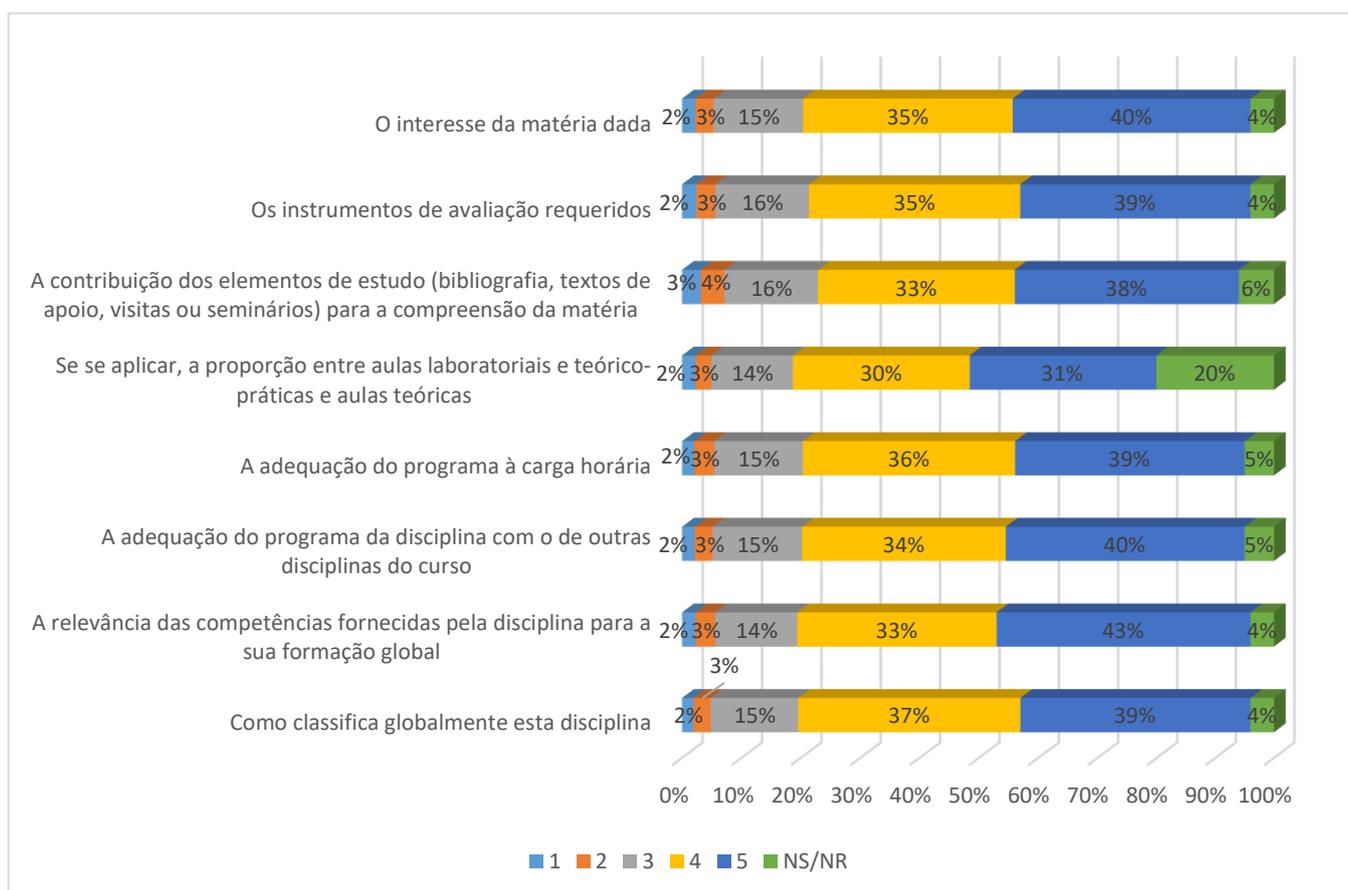


Figura 41 – Avaliação da disciplina

5.1. Observações e/ou sugestões de melhoria

Debrucemo-nos sobre as observações e/ou sugestões de melhoria apresentadas pelos estudantes do Centro Universitário do Porto no que respeita às disciplinas que frequentaram. São diversos os pontos mencionados pelos mesmos.

- **Carga Horária:** A carga horária foi apontada como algo a melhorar, sendo que vários estudantes se queixaram de que a carga horária era reduzida. O aumento da carga horária possibilitaria, segundo os respondentes, um aprofundamento dos temas abordados; o ensino de mais temáticas; a realização de casos práticos sobre a matéria dada com os alunos, para um melhor entendimento da aplicação da teoria aos problemas do quotidiano; o ensino de todo o conteúdo programático que por vezes é considerado “extenso” pelos estudantes.
- **Interesse da Matéria:** O interesse da matéria dada será sempre um tópico muito subjetivo, apesar de ser possível expor algumas conclusões tendo em consideração o que foi mencionado pelos estudantes. Constatam-se relatos de estudantes que se queixaram da matéria ser complexa, ou em excesso, ou repetitiva (por exemplo, quando o conteúdo lecionado se sobrepunha ao conteúdo de outras disciplinas), ou que não chegaram a compreender a sua importância para a formação académica.
- **Pedagogia e Metodologia:** No que respeita a este ponto, alguns respondentes sugeriram o reforço da componente prática do ensino lecionado, através da realização em aula de mais exercícios para um melhor entendimento dos temas lecionados.

6. Como avalia a Disciplina (por Unidade Orgânica), considerando:

6.1. FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

No que concerne a avaliação dos estudantes respondentes da FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação relativamente às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se observa uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (32% avaliaram com um valor de 4 e 44% com um valor de 5), a **adequação do programa à carga horária** (36% avaliaram com um valor de 4 e 40% com um valor de 5), a **adequação do programa da disciplina com o de outras disciplinas do curso** (32% avaliaram com um valor de 4 e 43% com um valor de 5), o **interesse da matéria dada** (35% avaliaram com um valor de 4 e 40% com um valor de 5), **os instrumentos de avaliação requeridos** (35% avaliaram com um valor de 4 e 40% com um valor de 5), e **como classificam globalmente a disciplina** (36% avaliaram com um valor de 4 e 39% com um valor de 5).

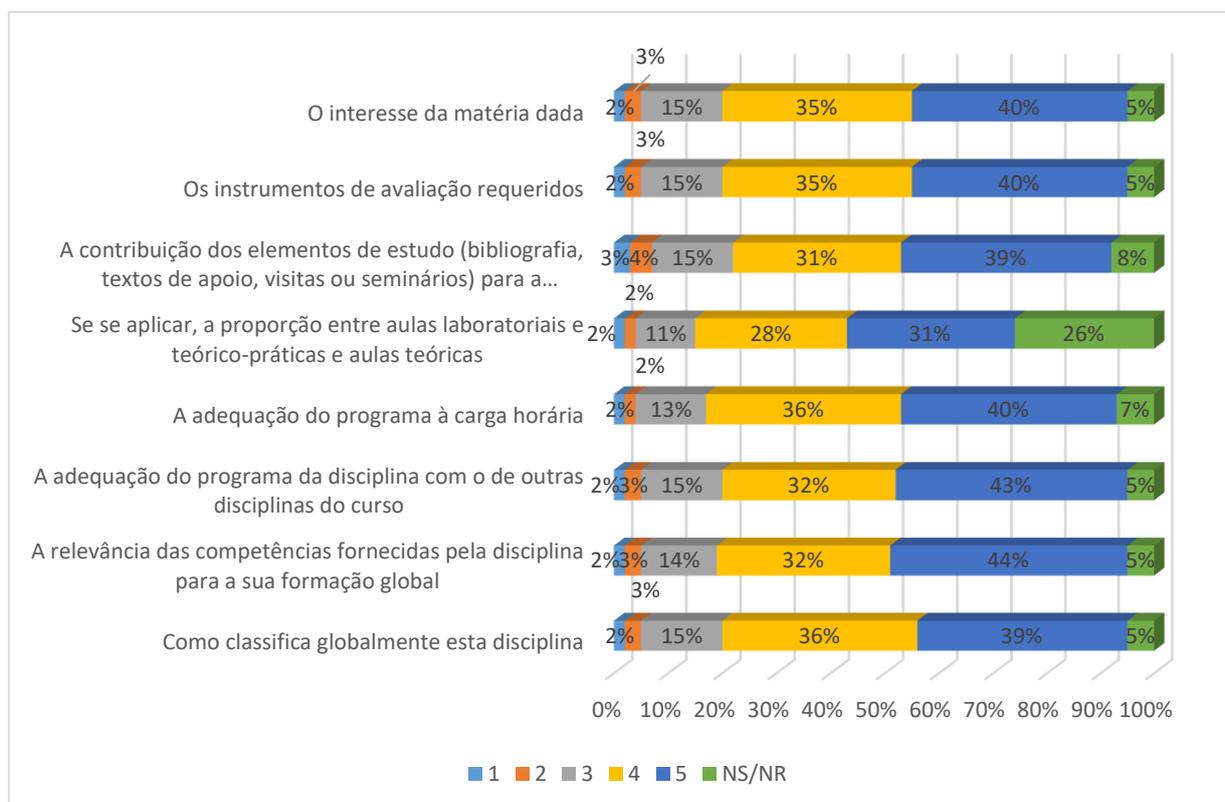


Figura 42 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FCAATI

6.2. FCESE - Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa

No que respeita à avaliação que os estudantes respondentes da FCESE - Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se apura uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se **o interesse na matéria dada** (37% avaliaram com um valor de 4 e 42% com um valor de 5), **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (34% avaliaram com um valor de 4 e 45% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (39% avaliaram com um valor de 4 e 41% com um valor de 5).

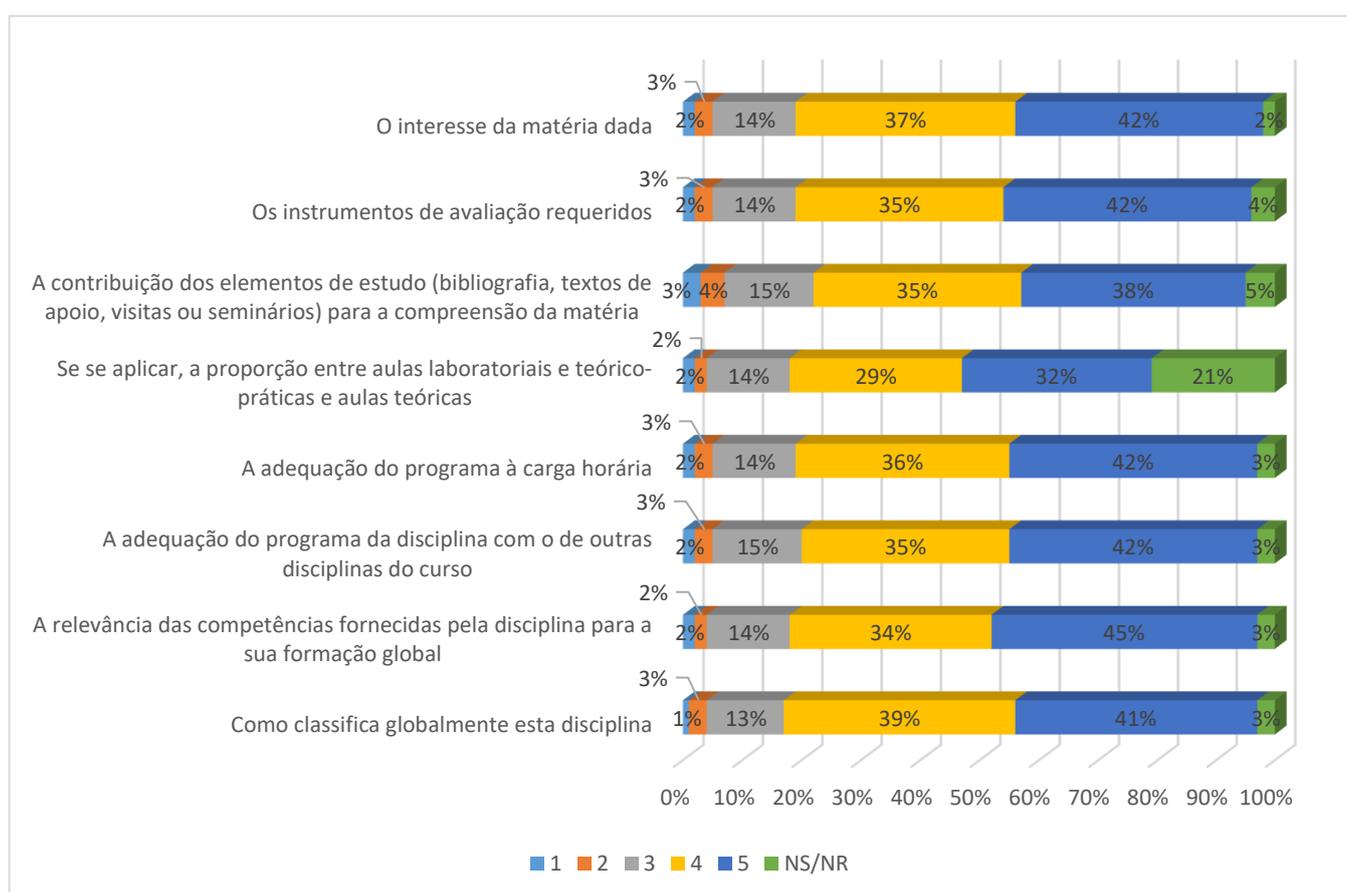


Figura 43 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FCESE

6.3. FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias

Também a maioria dos estudantes respondentes da FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias respondeu, de um modo geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se apura uma maior percentagem de respostas, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se o **interesse na matéria dada** (33% avaliaram com um valor de 4 e 37% com um valor de 5), a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (35% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5), a **adequação do programa à carga horária** (34% avaliaram com um valor de 4 e 34% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (36% avaliaram com um valor de 4 e 33% com um valor de 5).

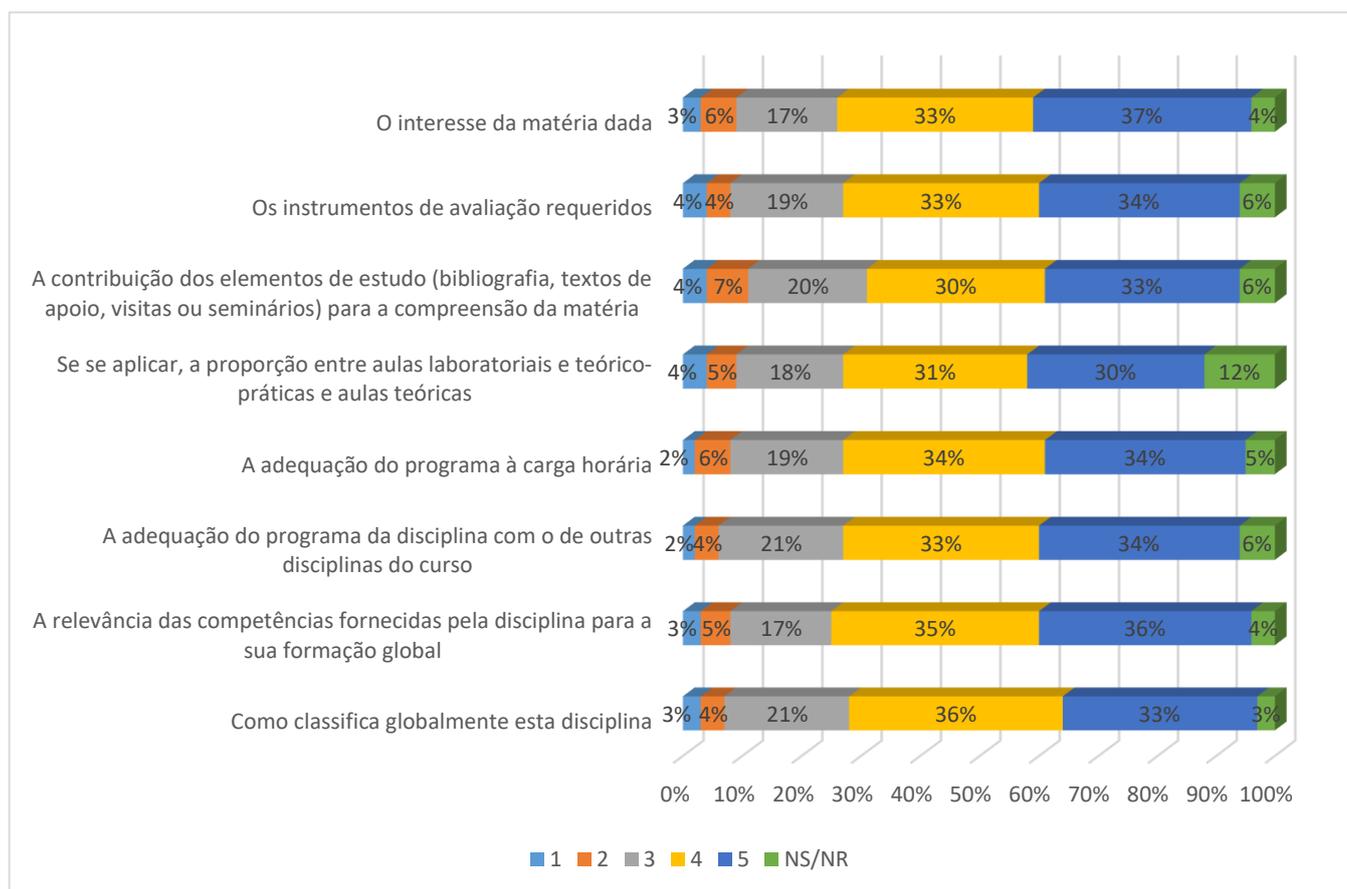


Figura 44 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FCNET

6.4. FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que registam uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se **o interesse pela matéria dada** (33% avaliaram com um valor de 4 e 42% com um valor de 5), **a relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (32% avaliaram com um valor de 4 e 42% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (34% avaliaram com um valor de 4 e 40% com um valor de 5).

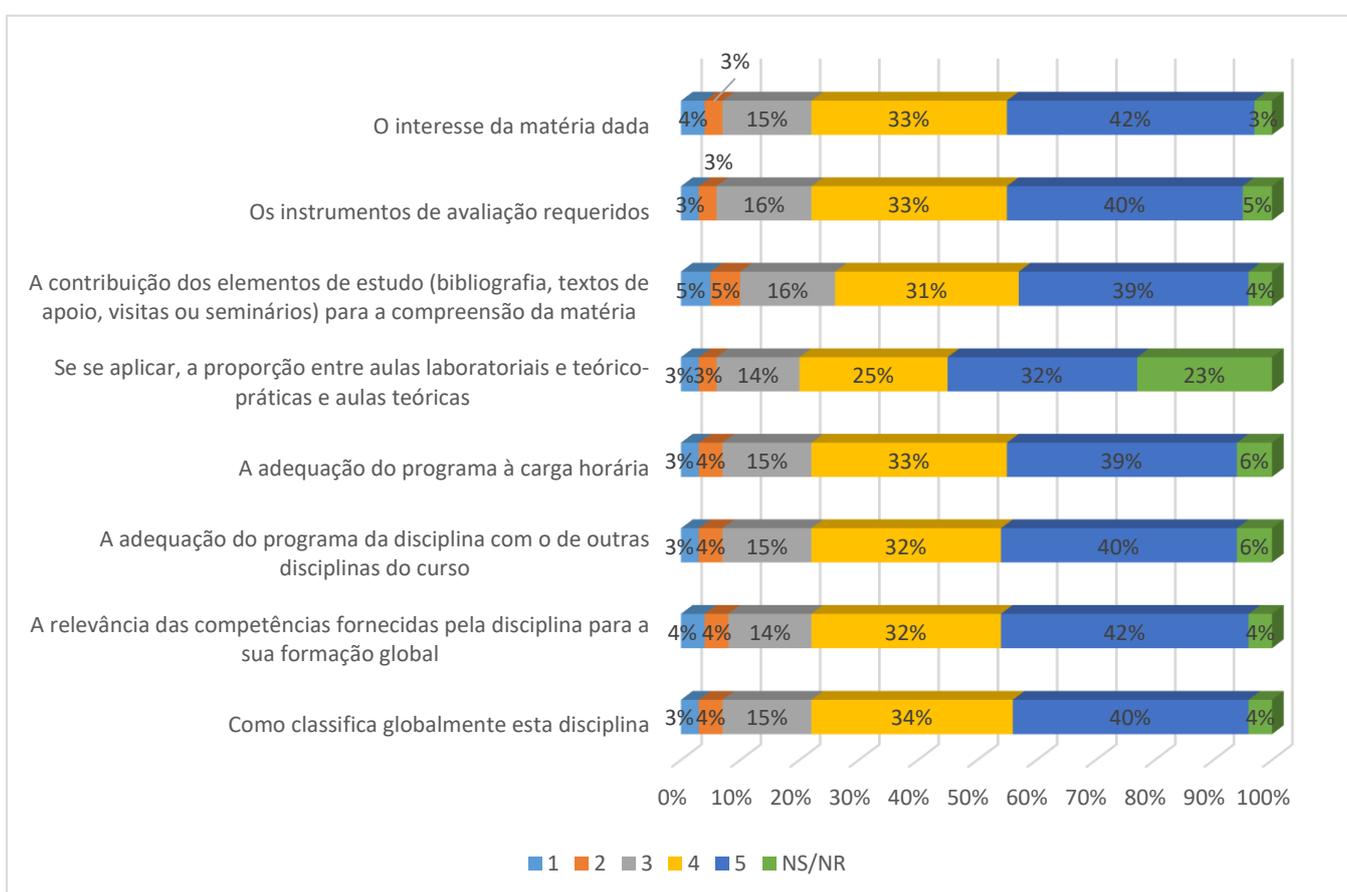


Figura 45 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FDCP

6.5. FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto

No que respeita à avaliação que os estudantes respondentes da FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto fazem às disciplinas que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles em que se pode detetar uma maior percentagem, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **adequação do programa da disciplina com o de outras disciplinas do curso** (38% avaliaram com um valor de 4 e 40% com um valor de 5), a **relevância das competências fornecidas pela disciplina para a sua formação global** (35% avaliaram com um valor de 4 e 44% com um valor de 5) e **como classificam globalmente a disciplina** (41% avaliaram com um valor de 4 e 38% com um valor de 5).

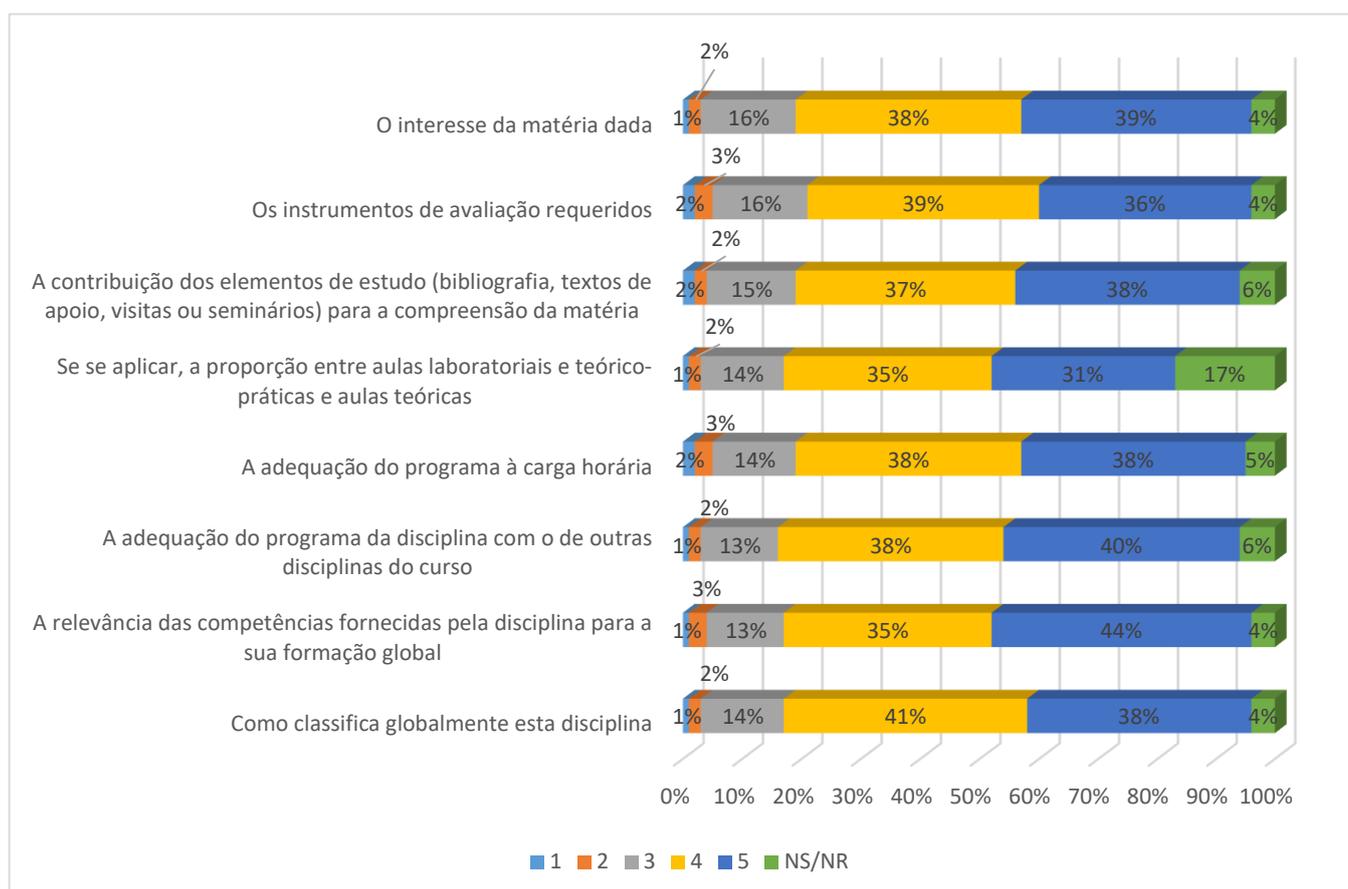


Figura 46 – Avaliação da disciplina pelos estudantes da FPED

7. Como avalia o Docente no que respeita a:

Na figura que se segue, observamos a avaliação que os estudantes respondentes fazem aos docentes. Mais uma vez a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que registou uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (65% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (60% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (62% avaliaram com um valor de 5).

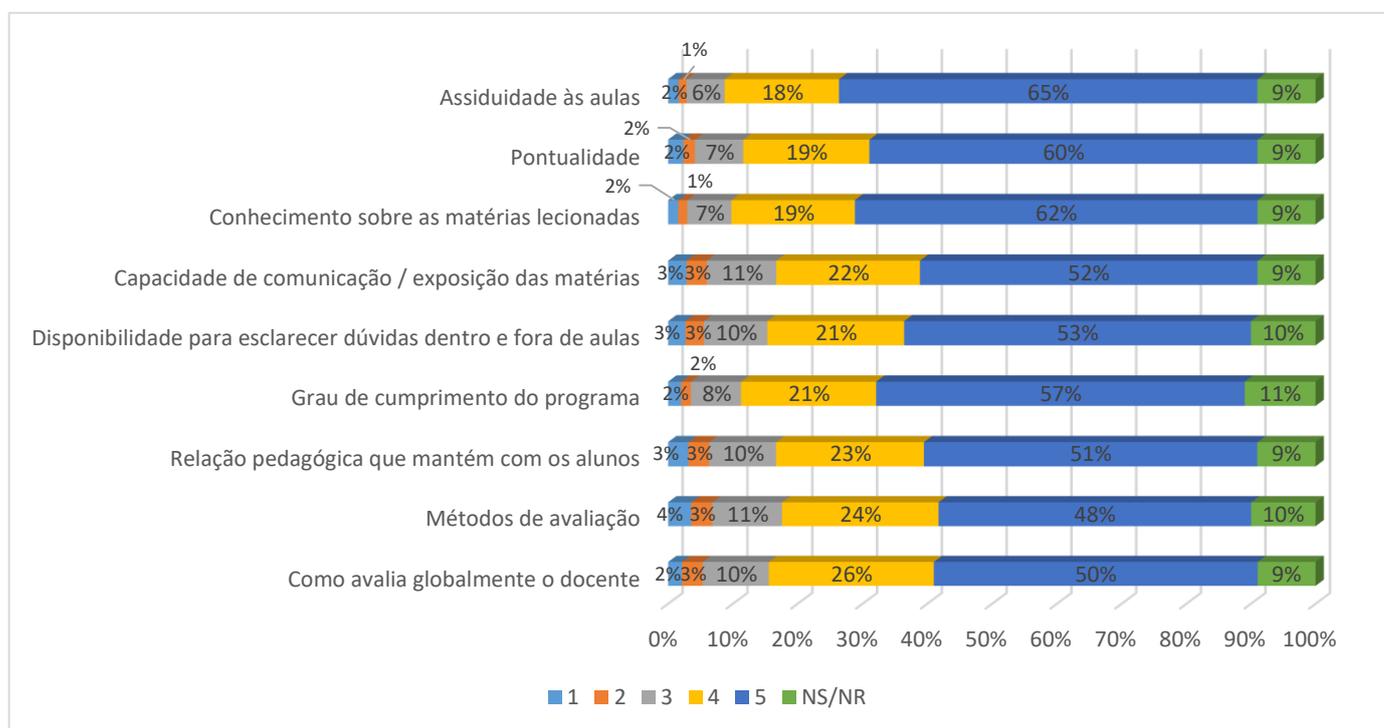


Figura 47 – Avaliação do docente

7.1. Observações e/ou sugestões de melhoria

Atentemos nas observações e/ou sugestões de melhoria apresentadas pelos estudantes do Centro Universitário do Porto no que respeita aos docentes. Deve sublinhar-se que a maioria dos estudantes avaliou muito positivamente os docentes das UCs, enaltecendo diversos aspetos, nomeadamente, entre outros, o seu conhecimento sobre a matéria lecionada, a metodologia de ensino, os conteúdos interessantes transmitidos, a sua prontidão e disponibilidade para esclarecer o aluno, a sua excelente capacidade de comunicação e a sua capacidade de tornar as

aulas dinâmicas. Contudo, alguns respondentes expressaram aspetos menos positivos, quando avaliaram os docentes.

- **Métodos de Avaliação:** Alguns alunos expressaram desagrado face ao tempo, na sua opinião excessivo, que os docentes requereram para os avaliar e proceder à divulgação das notas; e relativamente a métodos de avaliação pouco explícitos, ou com um grau de exigência que consideraram demasiado elevado. Também foi revelado descontentamento face ao facto de, em momentos de avaliação, terem sido obrigados a responder a perguntas sobre matéria que consideraram não ter sido lecionada em sala de aula. Sugeriu-se a concretização de mais momentos de avaliação.
- **Relação Pedagógica e Comunicação com os Alunos:** Surgem relatos menos positivos sobre a relação e comunicação com os alunos, designadamente sobre docentes que apresentaram uma comunicação hostil na sua relação com os alunos; que demoraram muito tempo a responder a emails recebidos de alunos; que revelaram falta de capacidade de exposição dos conteúdos programáticos e/ou que não conseguiram motivar os alunos. Adicionalmente, deve salientar-se a opinião dos respondentes que mostraram descontentamento em relação ao facto de terem tido aulas *online* (no âmbito de determinada UC), na sua opinião com um impacto negativo ao nível do ensino, da aprendizagem e da sua motivação. Estes estudantes expressaram a necessidade de contacto presencial com o docente, considerando que as aulas *online* dificultaram a relação docente/discente e o esclarecimento de dúvidas. Foi referida, por alguns respondentes, a necessidade de uma maior interação entre aluno e docente.
- **Interesse da Matéria:** São de referir relatos de estudantes que se queixaram da matéria ser repetitiva, ou em excesso, da sua complexidade ou que não chegaram a compreender a sua importância para a formação académica.
- **Organização:** Surgem alguns relatos de estudantes que demonstraram descontentamento no que respeita à falta de organização dos docentes, que surgiu, entre outras situações, quando uma determinada UC foi lecionada por mais do que um docente, gerando incongruências na UC (nomeadamente, em termos de conteúdo programático e método de avaliação). Alguns estudantes sugeriram uma melhor comunicação entre os docentes e a disponibilização aos estudantes de mais material de apoio à UC, que permitiria auxiliar o acompanhamento das aulas e o estudo.
- **Assiduidade e Pontualidade:** Encontramos igualmente menções a docentes que faltaram ou que se atrasaram às suas aulas.

8. Como avalia o Docente (por Unidade Orgânica) no que respeita a:

8.1. FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologia da Informação

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologia da Informação fazem aos docentes, a maioria respondeu, de um modo geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele em que se verifica uma maior percentagem, em todas as categorias avaliadas. É de salientar a percentagem significativa da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (60% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (55% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (59% avaliaram com um valor de 5).

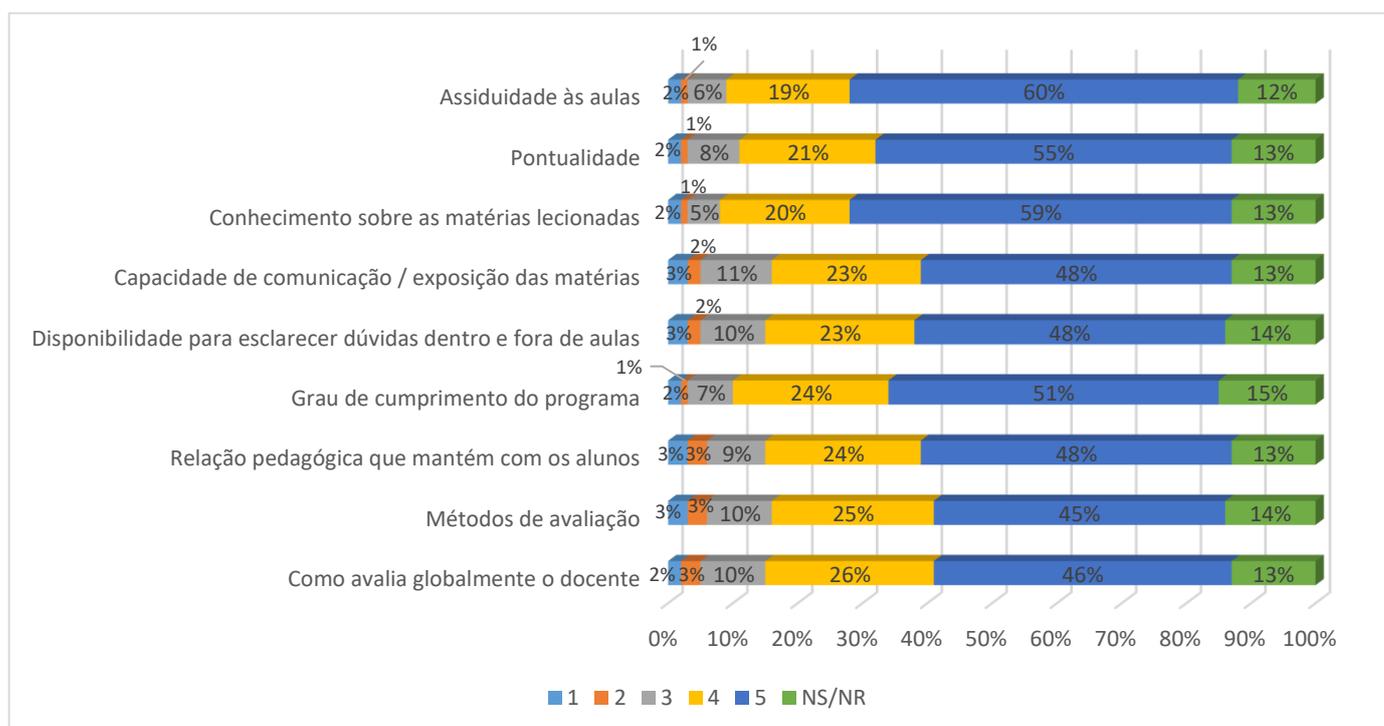


Figura 48 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCAATI

8.2. FCESE – Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa

A maioria dos estudantes respondentes da FCESE – Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa avaliam os docentes, de uma forma geral, muito positivamente, sendo que o valor 5 é aquele em que se regista uma maior percentagem de respostas, em todas as categorias avaliadas.

Deve salientar-se a **assiduidade às aulas** (65% avaliaram com um valor de 5), o **grau de cumprimento do programa** (61% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (67% avaliaram com um valor de 5).

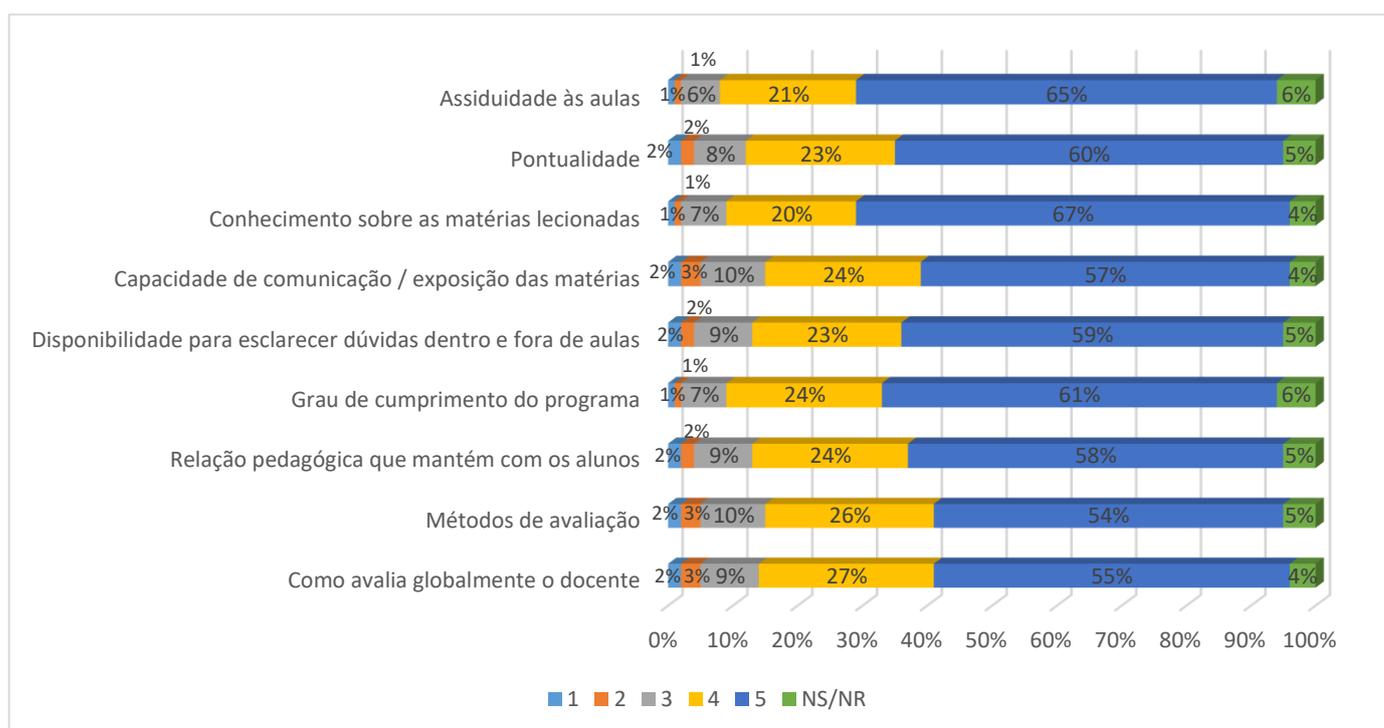


Figura 49 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCESE

8.3. FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias fazem aos docentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele em que se pode observar uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Sobressaem a **assiduidade às aulas** (69% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (64% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (61% avaliaram com um valor de 5).

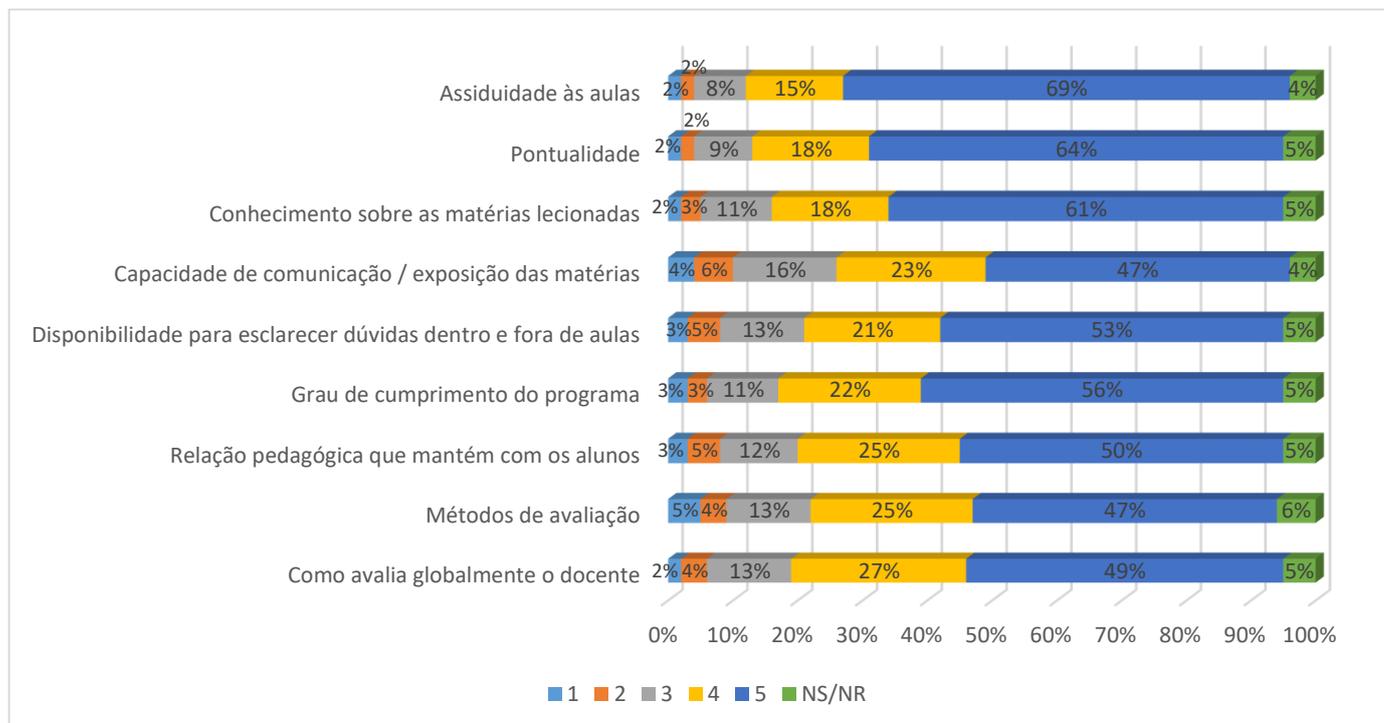


Figura 50 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCNET

8.4. FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política

Atentando na avaliação dos estudantes respondentes da FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política relativamente aos docentes, constata-se que a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 o mais respondido em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (63% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (61% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (60% avaliaram com um valor de 5).

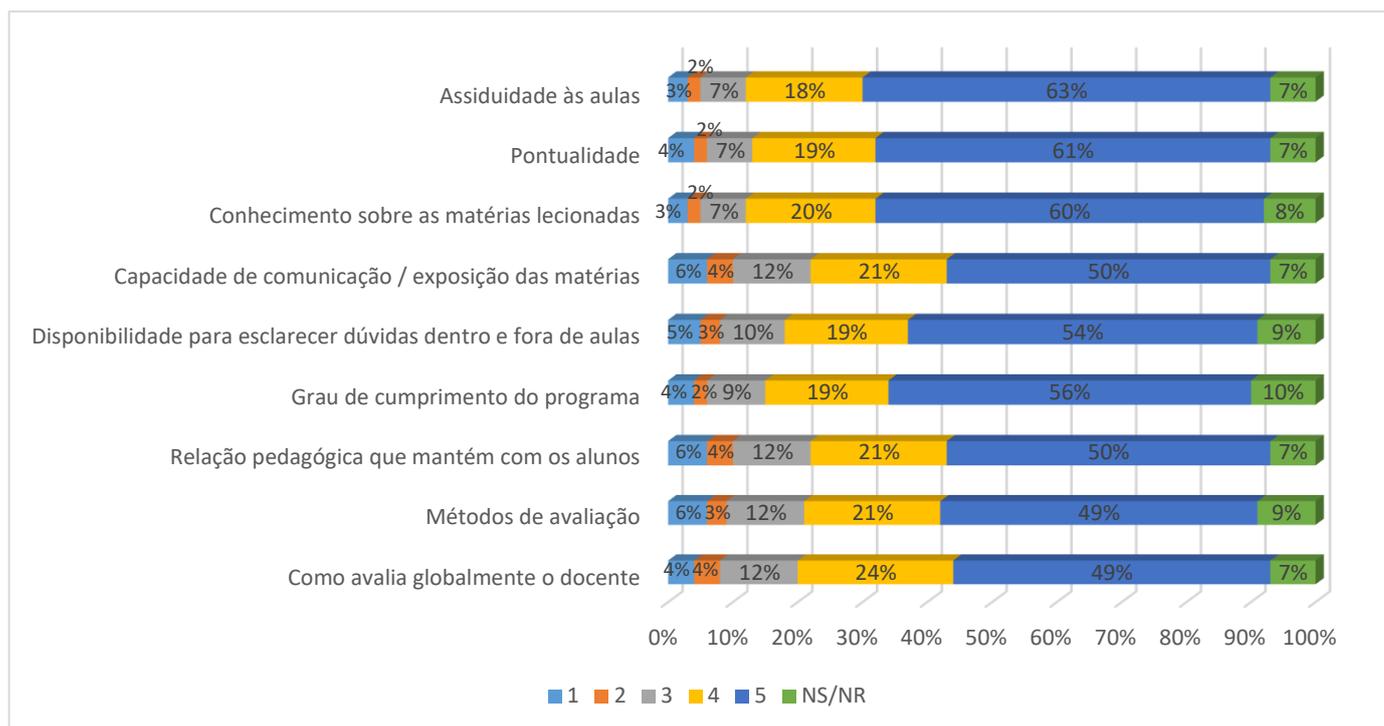


Figura 51 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FDCEP

8.5. FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto

No que respeita à avaliação que os estudantes respondentes da FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto efetuam aos docentes, a maioria respondeu, globalmente, de modo muito positivo, sendo o valor 5 aquele que regista uma maior percentagem em todas as categorias avaliadas.

Deve realçar-se a **assiduidade às aulas** (66% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (60% avaliaram com um valor de 5), o **grau de cumprimento do programa** (60% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (64% avaliaram com um valor de 5).

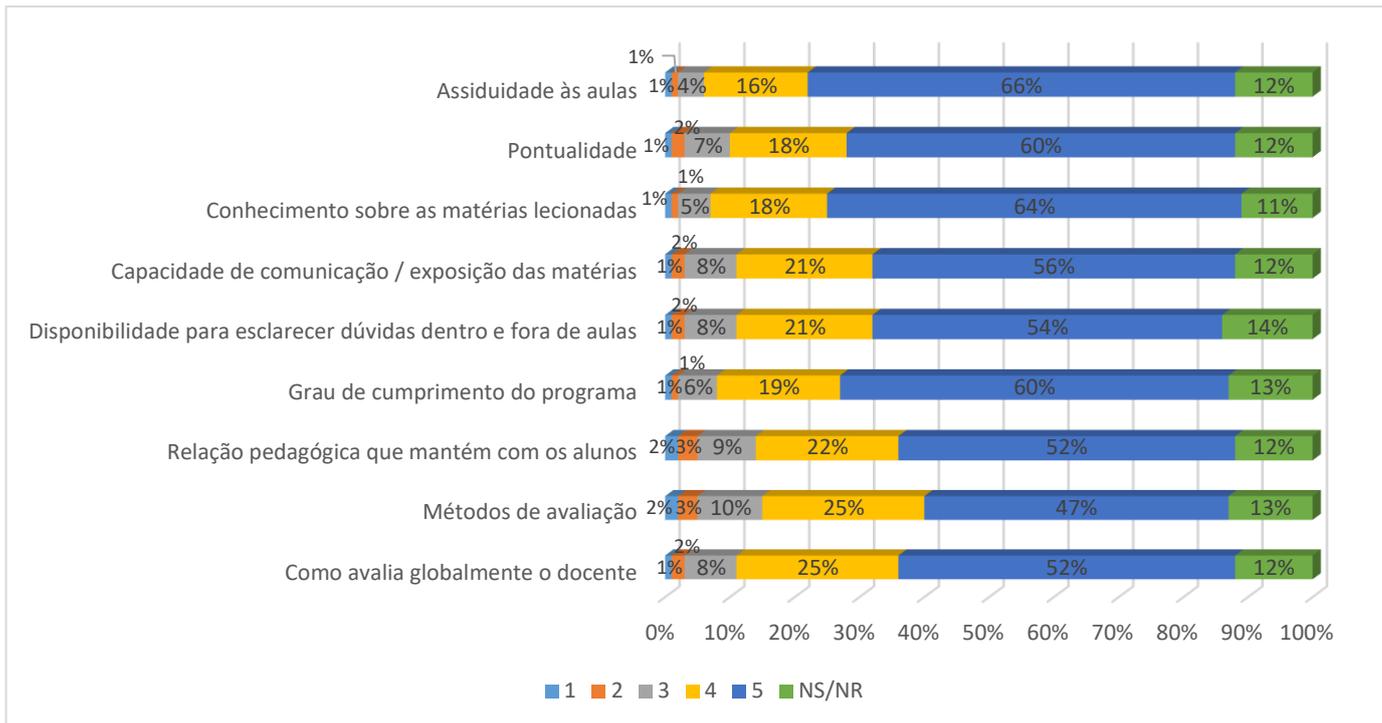


Figura 52 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FPED



U N I V E R S I D A D E
LUSÓFONA

Lisboa

Campo Grande, 376
1749-024 Lisboa, Portugal
Tel.: [217 515 500](tel:217515500) | email: info.cul@ulusofona.pt

Porto

Rua Augusto Rosa, nº 24
4000-098 Porto - Portugal
Tel.: [222 073 230](tel:222073230) | email: info.cup@ulusofona.pt