

Relatório Inquérito Pedagógico

Inquérito aos Estudantes

1º Semestre

Ano letivo 2024-2025

Centro Universitário de Lisboa

e

Centro Universitário do Porto

Índice

RESULTADOS-CHAVE.....	8
KEY RESULTS.....	10
I. O QUESTIONÁRIO – ESTRUTURA	12
II. NOTA METODOLÓGICA	13
III. ANÁLISE DE RESULTADOS – CENTRO UNIVERSITÁRIO DE LISBOA	15
1. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre	15
2. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre por Unidade Orgânica.....	16
3. Como avalia a sua participação na unidade curricular	17
3.1. Observações.....	18
4. Como avalia a sua participação na unidade curricular (por Unidade Orgânica).....	19
4.1. ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	19
4.2. ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações	20
4.3. ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	21
4.4. EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida	22
4.5. FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração.....	23
4.6. FD - Faculdade de Direito.....	24
4.7. FE - Faculdade de Engenharia	25
4.8. FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	26
4.9. FMV - Faculdade de Medicina Veterinária.....	27
5. Como avalia a Unidade Curricular.....	28
5.1. Observações e/ou sugestões de melhoria.....	29
6. Como avalia a Unidade Curricular (por Unidade Orgânica).....	30
6.1. ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	30
6.2. ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações	31

6.3. ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	32
6.4. EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida	33
6.5. FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração.....	34
6.6. FD - Faculdade de Direito.....	35
6.7. FE - Faculdade de Engenharia	36
6.8. FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	37
6.9. FMV - Faculdade de Medicina Veterinária.....	38
7. Como avalia o Docente	39
7.1. Observações e/ou sugestões de melhoria.....	40
8. Como avalia o Docente (por Unidade Orgânica).....	42
8.1. ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologia da Informação.....	42
8.2. ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações	43
8.3. ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde	44
8.4. EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida	45
8.5. FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração.....	46
8.6. FD - Faculdade de Direito.....	47
8.7. FE - Faculdade de Engenharia	48
8.8. FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	49
8.9. FMV - Faculdade de Medicina Veterinária.....	50
IV. ANÁLISE DE RESULTADOS – CENTRO UNIVERSITÁRIO DO PORTO	51
1. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre	51
2. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre por Unidade Orgânica.....	52
3. Como avalia a sua participação na unidade curricular	53
3.1. Observações.....	54
4. Como avalia a sua participação na unidade curricular (por Unidade Orgânica).....	55

4.1. FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	55
4.2. FCESE - Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa.....	56
4.3. FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias	57
4.4. FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política	58
4.5. FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto.....	59
5. Como avalia a Unidade Curricular.....	60
5.1. Observações e/ou sugestões de melhoria	61
6. Como avalia a Unidade Curricular (por Unidade Orgânica)	63
6.1. FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação	63
6.2. FCESE - Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa.....	64
6.3. FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias	65
6.4. FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política	66
6.5. FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto.....	67
7. Como avalia o Docente	68
7.1. Observações e/ou sugestões de melhoria	69
8. Como avalia o Docente (por Unidade Orgânica).....	70
8.1. FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologia da Informação	70
8.2. FCESE – Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa	71
8.3. FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias	72
8.4. FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política	73
8.5. FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto.....	74

Índice de Figuras

Figura 1 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo do semestre	15
Figura 2 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo do semestre, por Unidade Orgânica	16
Figura 3 – Avaliação da participação dos estudantes na unidade curricular	17
Figura 4 – Avaliação da participação dos estudantes da ECATI na unidade curricular	19
Figura 5 – Avaliação da participação dos estudantes da ECEO na unidade curricular	20
Figura 6 – Avaliação da participação dos estudantes da ECTS na unidade curricular.....	21
Figura 7 – Avaliação da participação dos estudantes da EPCV na unidade curricular	22
Figura 8 – Avaliação da participação dos estudantes da FCSEA na unidade curricular.....	23
Figura 9 – Avaliação da participação dos estudantes da FD na unidade curricular	24
Figura 10 – Avaliação da participação dos estudantes da FE na unidade curricular.....	25
Figura 11 – Avaliação da participação dos estudantes da FEFD na unidade curricular.....	26
Figura 12 – Avaliação da participação dos estudantes da FMV na unidade curricular	27
Figura 13 – Avaliação da unidade curricular	28
Figura 14 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da ECATI	30
Figura 15 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da ECEO.....	31
Figura 16 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da ECTS	32
Figura 17 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da EPCV	33
Figura 18 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da FCSEA	34
Figura 19 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da FD.....	35
Figura 20 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da FE	36
Figura 21 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da FEFD	37
Figura 22 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da FMV.....	38
Figura 23 – Avaliação do docente	39
Figura 24 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECATI.....	42

Figura 25 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECEO.....	43
Figura 26 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECTS	44
Figura 27 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da EPCV.....	45
Figura 28 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCSEA	46
Figura 29 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FD.....	47
Figura 30 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FE	48
Figura 31 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FEFD	49
Figura 32 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FMV.....	50
Figura 33 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo do semestre	51
Figura 34 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo do semestre, por Unidade Orgânica	52
Figura 35 – Avaliação da participação dos estudantes na unidade curricular.....	53
Figura 36 – Avaliação da participação dos estudantes da FCAATI na unidade curricular	55
Figura 37 – Avaliação da participação dos estudantes da FCESE na unidade curricular	56
Figura 38 – Avaliação da participação dos estudantes da FCNET na unidade curricular.....	57
Figura 39 – Avaliação da participação dos estudantes da FDCP na unidade curricular	58
Figura 40 – Avaliação da participação dos estudantes da FPED na unidade curricular	59
Figura 41 – Avaliação da unidade curricular	60
Figura 42 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da FCAATI.....	63
Figura 43 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da FCESE.....	64
Figura 44 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da FCNET	65
Figura 45 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da FDCP	66
Figura 46 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da FPED	67
Figura 47 – Avaliação do docente	68
Figura 48 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCAATI.....	70
Figura 49 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCESE.....	71
Figura 50 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCNET	72

Figura 51 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FDCP.....	73
Figura 52 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FPED.....	74

RESULTADOS-CHAVE

1. O inquérito por questionário aplicado no final do primeiro semestre do ano letivo de 2024/2025, aos estudantes do 1º ciclo, 2º ciclo e 3º ciclo, incidiu sobre os seguintes aspetos: número de horas dedicadas às unidades curriculares, unidade curricular, docentes e empenho do próprio nas unidades curriculares (adiante designadas UCs).

2. A taxa de resposta ao inquérito, para o Centro Universitário de Lisboa, foi de 64%, enquanto que, para o Centro Universitário do Porto, foi de 68%.

3. O inquérito contempla determinados indicadores pedagógicos:

- Número de horas totais que dedica à UC fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre;
- A sua participação na UC;
- A UC;
- O(s) docente(s) da UC.

4. Relativamente ao **número de horas totais que os estudantes do Centro Universitário de Lisboa dedicam à UC fora da sala de aula, entre 51 e 75 horas** foi a carga horária com uma maior percentagem de resposta, 27%. No caso dos estudantes do Centro Universitário do Porto, **entre 51 e 75 horas** foi também a opção mais escolhida, com 28% dos respondentes a selecionarem este intervalo.

5. A apreciação dos inquiridos relativamente à sua **participação nas UCs que frequentam** foi bastante positiva, tendo a maioria dos estudantes respondentes classificado a mesma com valores muito positivos, salientando-se **a sua assiduidade às aulas**, 75% dos estudantes do Centro Universitário de Lisboa e do Centro Universitário do Porto avaliaram esta categoria com um valor de 4 ou 5.

6. Relativamente às **UCs que frequentaram**, globalmente, os estudantes respondentes também consideraram que estas foram muito boas, destacando-se, no Centro Universitário de Lisboa, a **classificação global da unidade curricular, o interesse da matéria dada e a relevância das competências fornecidas pela unidade curricular para a sua formação global**, 68% dos estudantes avaliaram estas categorias com um valor de 4 ou 5. No Centro Universitário do Porto, destacam-se **a relevância das competências fornecidas pela unidade curricular para a sua formação global** (73% dos estudantes avaliaram esta categoria com um valor de 4 ou 5), o

interesse da matéria dada, a adequação do programa da unidade curricular com o de outras UCs do ciclo de estudos e a classificação global da unidade curricular (72% dos respondentes avaliaram estas três categorias com um valor de 4 ou 5).

7. A **opinião geral sobre os docentes das UCs** também foi, na sua generalidade, muito positiva, sendo que em todas as categorias o nível mais elevado foi o mais respondido pelos estudantes. Destaca-se a **assiduidade dos docentes** com 49% de classificações de valor 5 no Centro Universitário de Lisboa, e com 63% de classificações de valor 5 no Centro Universitário do Porto.

KEY RESULTS

1. The questionnaire survey administered to 1st, 2nd and 3rd study programmes' students at the end of first semester of the academic year 2024/2025, focused on the following aspects: number of hours dedicated to the curricular units, curricular unit, academic staff and the student's commitment to the curricular units (hereinafter referred to as UCs).

2. The response rate to the survey for the University Center of Lisbon was 64% and for the University Center of Porto was 68%.

3. The survey includes the following pedagogical indicators:

- The total number of hours dedicated to the curricular unit outside the classroom throughout the semester;
- Participation in the curricular unit;
- The curricular unit;
- The professor(s) of the curricular unit.

4. With regard to the **total number of hours that students at the University Center of Lisbon dedicate to the curricular unit outside the classroom, between 51 and 75 hours** was the workload with the highest percentage of responses, 27%. In the case of students at the University Center of Porto, **between 51 and 75 hours** was also the most chosen option, with 28% of the respondents selecting this range of hours.

5. The respondents' evaluation of their **participation in the curricular unit(s) they are attending** was very positive, with the majority of the responding students rating it very positively, especially **their attendance at classes**, 75% of the students at University Center of Lisbon and University Center of Porto rated this category with a 4 or 5.

6. With regard to the **curricular units they attended**, overall, the responding students also considered them to be very good. At the University Center of Lisbon, the **overall classification of the curricular unit**, the **interest of the subject given** and the **relevance of the skills provided by the curricular unit to their overall training** stand out, with 68% of the students rating these categories 4 or 5. At the University Center of Porto, the **relevance of the skills provided by the curricular unit to their overall training** (73% of students rated this category 4 or 5), the **interest of the subject given**, the **adequacy of the curricular unit's program with that of other curricular**

units **in the cycle of studies** and the **overall classification of the curricular unit** stand out (72% of respondents rated these three categories 4 or 5).

7. The **general opinion about the professors of the curricular units** was also generally very positive, with the highest level being the one most responded to by the students in all categories. Particularly noteworthy was the **assiduity of the professors**, with 49% of ratings of 5 at the University Center of Lisbon, and 63% of ratings of 5 at the University Center of Porto.

I. O QUESTIONÁRIO – ESTRUTURA

O inquérito por questionário foi disponibilizado *online*, através da ferramenta *ComQuest*, dividindo-se em quatro diferentes secções que, de forma sumária, registam informação sobre:

- i. Número de horas totais dedicadas à UC fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre: Secção do questionário na qual os estudantes referiram as horas que dedicaram, fora da sala, a cada uma das UCs que frequentaram ao longo do primeiro semestre, variando entre menos de 25 horas e mais de 100 horas.
- ii. Como avalia a participação na UC: Secção do questionário onde os estudantes respondentes autoavaliaram a sua participação em cada UC, inquirindo-se não só a sua participação e assiduidade, mas também os conhecimentos adquiridos e a dedicação à UC fora da sala e aula.
- iii. Como avalia a UC: Secção do questionário em que os estudantes respondentes avaliaram o funcionamento das UCs que frequentaram no primeiro semestre, nomeadamente em parâmetros como o interesse na matéria dada, a contribuição dos elementos de estudo (bibliografia, textos de apoio, visitas ou seminários) para a compreensão da matéria, a adequação do programa à carga horária e os instrumentos de avaliação requeridos.
- iv. Como avalia o docente: Nesta secção do questionário, os estudantes respondentes procuraram avaliar o(s) docente(s) que leciona(m) as UCs que frequentaram no primeiro semestre, expressando a sua avaliação sobre itens como a assiduidade e a pontualidade dos docentes, o conhecimento sobre as matérias lecionadas, os métodos de avaliação, a sua relação com os estudantes e o grau de cumprimento do programa da UC.

O relatório inclui, para as quatro secções caracterizadas acima, os dados organizados por cada Unidade Orgânica dos Centros Universitários de Lisboa e do Porto da Universidade Lusófona.

II. NOTA METODOLÓGICA

1. O Inquérito Pedagógico do primeiro semestre do ano letivo 2024/2025 foi aplicado aos estudantes dos Centros Universitários de Lisboa e do Porto entre 09 de dezembro de 2024 e 10 de fevereiro de 2025.

O **Centro Universitário de Lisboa** integra nove Unidades Orgânicas:

- **ECATI** - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação;
- **ECEO** – Escola de Ciências Económicas e das Organizações;
- **ECTS** – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde;
- **EPCV** - Escola de Psicologia e Ciências da Vida;
- **FCSEA** - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração;
- **FD** – Faculdade de Direito;
- **FE** – Faculdade de Engenharia;
- **FEFD** – Faculdade de Educação Física e Desporto;
- **FMV** – Faculdade de Medicina Veterinária.

O **Centro Universitário do Porto** integra cinco Unidades Orgânicas:

- **FCAATI** - Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação;
- **FCESE** - Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa;
- **FCNET** - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias;
- **FDCP** - Faculdade de Direito e Ciência Política;
- **FPED** - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto.

2. No presente relatório analisa-se a classificação dos estudantes no que respeita às UCs que estiveram a frequentar na IES durante o primeiro semestre no ano letivo de 2024/2025. A análise incide somente sobre os aspetos globais ou agregados. O relatório compreende quatro secções:

- Número de horas totais que dedica à UC fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre;
- A sua participação na UC;
- Avaliação da UC;
- Avaliação do docente.

3. Após a colocação *online* do instrumento de recolha de dados, procedeu-se ao lançamento sistemático de alertas e ao envio de *e-mails* de reforço. Recorreu-se ao envio de *e-mail* através da plataforma de Inquéritos *ComQuest*, apelando ao preenchimento do Inquérito Pedagógico.

4. O tratamento dos dados obedeceu a uma estratégia que contempla a classificação de todos os indicadores relativos às diversas vertentes acima referidas, recorrendo a uma escala de *Likert*, de 1 a 5, utilizada para avaliar os serviços e as condições da IES, tendo em conta os objetivos do relatório.

III. ANÁLISE DE RESULTADOS – CENTRO UNIVERSITÁRIO DE LISBOA

1. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre

Relativamente ao número de horas totais que os alunos do Centro Universitário de Lisboa dedicam, por UC, fora da sala de aula, ao longo do semestre, observa-se a partir da Figura 1 que 27% dos estudantes dedicam **entre 51 e 75 horas** ao longo do semestre, 24% dedicam **entre 26 e 50 horas**, 20% dedicam **menos de 25 horas**, 20% dedicam **entre 76 e 100 horas** e apenas 9% dedicam **mais de 100 horas**.

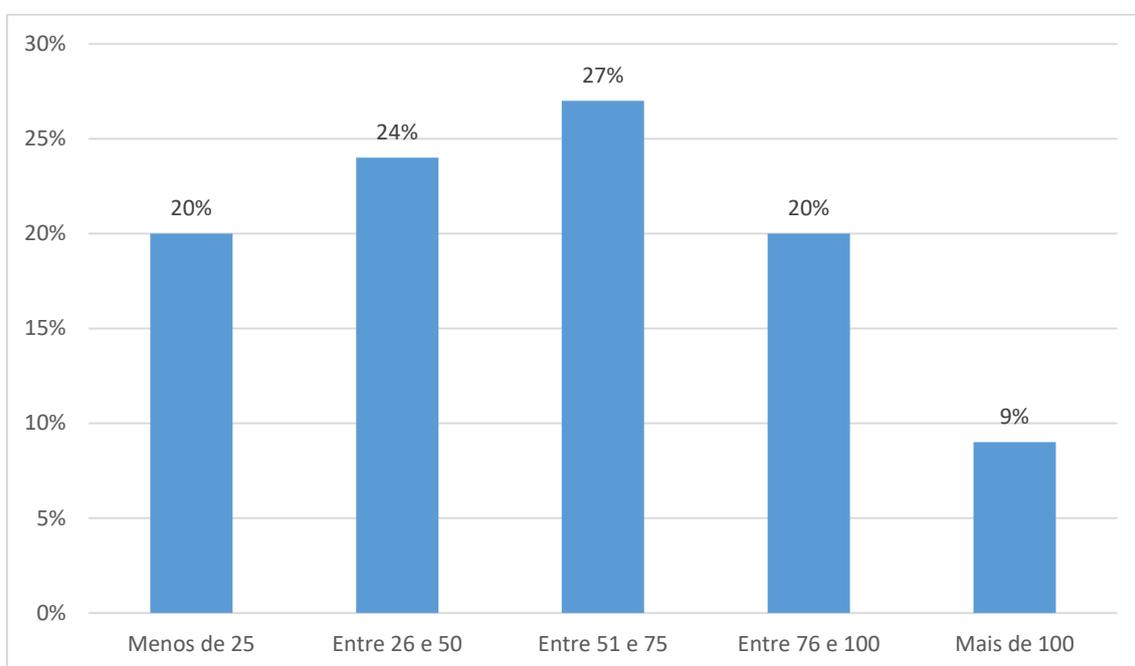


Figura 1 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo do semestre

2. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre por Unidade Orgânica

A Figura que se segue mostra a autoavaliação que os estudantes de cada unidade orgânica fizeram, na escala de 1 a 5, do número de horas totais que dedicam à UC fora da sala de aula.

Uma grande parte dos estudantes das diferentes unidades orgânicas (entre 48% e 55%) reportam uma dedicação entre as **26 e as 75 horas** à UC fora da sala de aula, existindo uma distribuição semelhante entre as diferentes unidades orgânicas. Deve salientar-se que, é na FEFD que se apura a maior proporção de estudantes respondentes que dedicam **menos de 25 horas** às UCs fora da sala de aula – 35%.

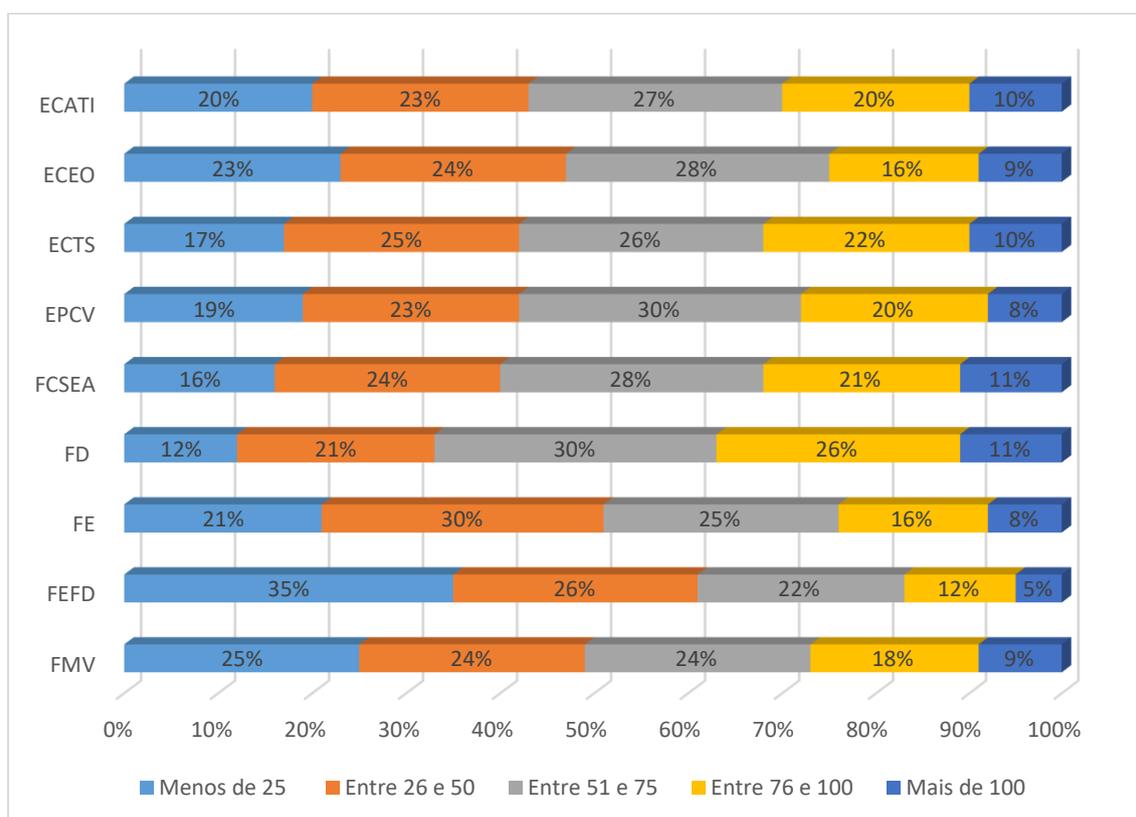


Figura 2 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo do semestre, por Unidade Orgânica

3. Como avalia a sua participação na unidade curricular

Na Figura 3 consta a autoavaliação que os estudantes fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas UCs que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Ora, observando a Figura 3, verifica-se que a maioria dos estudantes respondentes indica que a sua participação nas UCs é elevada, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **sua assiduidade às aulas**, 31% dos estudantes respondentes avaliaram-se com um valor de 4 e 44% com um valor de 5.

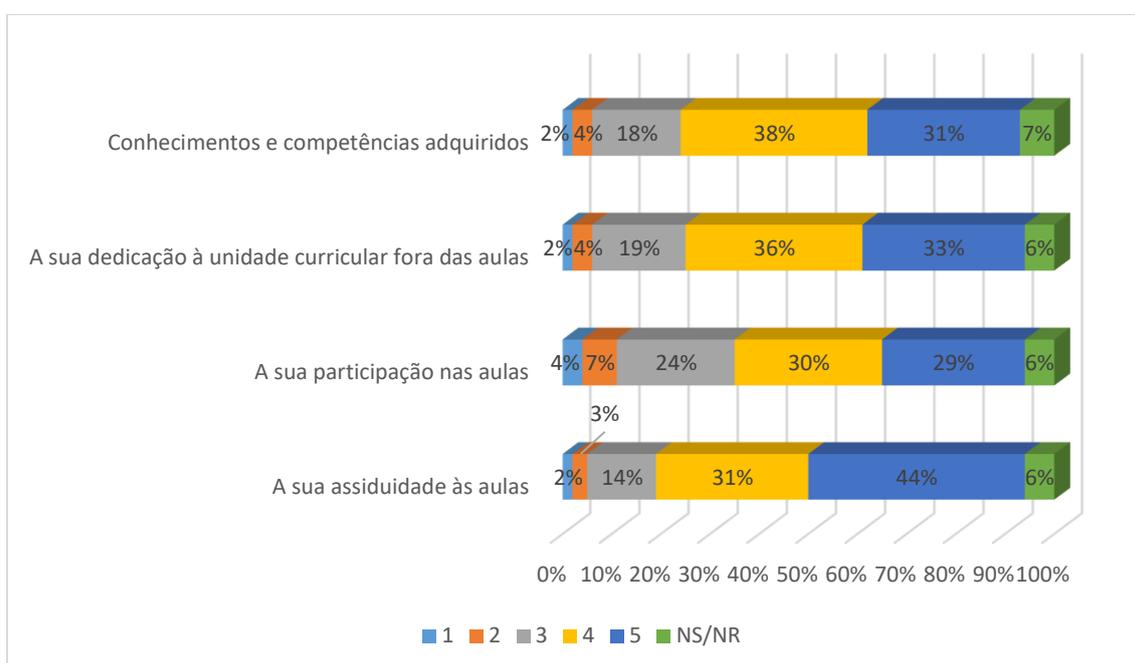


Figura 3 – Avaliação da participação dos estudantes na unidade curricular

3.1. Observações

No primeiro espaço de resposta aberta, relacionado com a autoavaliação dos estudantes do Centro Universitário de Lisboa sobre a sua participação nas UCs do primeiro semestre, a maior parte dos estudantes aproveitaram este espaço para avaliar o aproveitamento que tiveram nas aulas.

- **Assiduidade e Pontualidade:** Começando pela assiduidade e pontualidade dos estudantes, foram poucos aqueles que utilizaram este espaço para realizar uma autocrítica à sua presença em sala de aula. Assim, a maior parte dos respondentes justificaram qualquer tipo de ausência ou atraso ocorrente no primeiro semestre, nomeadamente aqueles com estatuto de trabalhador-estudante. Mencionaram que apenas conseguiam comparecer às aulas práticas, que estudavam maioritariamente a partir do que se encontrava disponibilizado no *Moodle*, e sugeriram que deveriam existir turmas noturnas em mais ciclos de estudo da Universidade.
- **Participação em Sala de Aula:** Relativamente à participação dentro do espaço de sala de aula, a maior parte dos estudantes respondentes deixaram considerações menos positivas, reconhecendo que há muito espaço de melhoria. Apontaram, principalmente, que a falta de motivação e interesse nas aulas não proporcionava vontade para discutir as temáticas lecionadas e que o número elevado de alunos por turma impedia que muitos dos estudantes se sentissem confortáveis para participar mais ativamente. Certos estudantes indicaram, também, que a falta de didática do método de ensino não estimulava uma participação mais ativa.
- **Conhecimentos Adquiridos:** Por último, os estudantes afirmaram que uma parte significativa dos seus conhecimentos relativos ao primeiro semestre foi adquirida fora do horário letivo. Algumas UCs foram descritas como sendo difíceis de compreender, sendo que outras, na sua opinião, foram lecionadas mediante uma abordagem considerada superficial dos conteúdos. Assim, foram vários os estudantes que indicaram que terminaram o primeiro semestre com poucos conhecimentos adicionais, em relação aos que já possuíam antes de iniciar as aulas.

4. Como avalia a sua participação na unidade curricular (por Unidade Orgânica)

4.1. ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

Na Figura 4 observa-se a autoavaliação que os estudantes da ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação, fizeram, na escala de 1 a 5, relativamente à sua participação nas UCs que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais elevado.

No geral, pode afirmar-se que a maioria dos estudantes respondentes indica que a sua participação nas UCs é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destacam-se a **assiduidade às aulas**, com 30% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 46% com um valor de 5 e a **dedicação à unidade curricular fora das aulas**, com 34% dos estudantes respondentes a avaliarem a sua dedicação com um valor de 4 e 36% com um valor de 5.

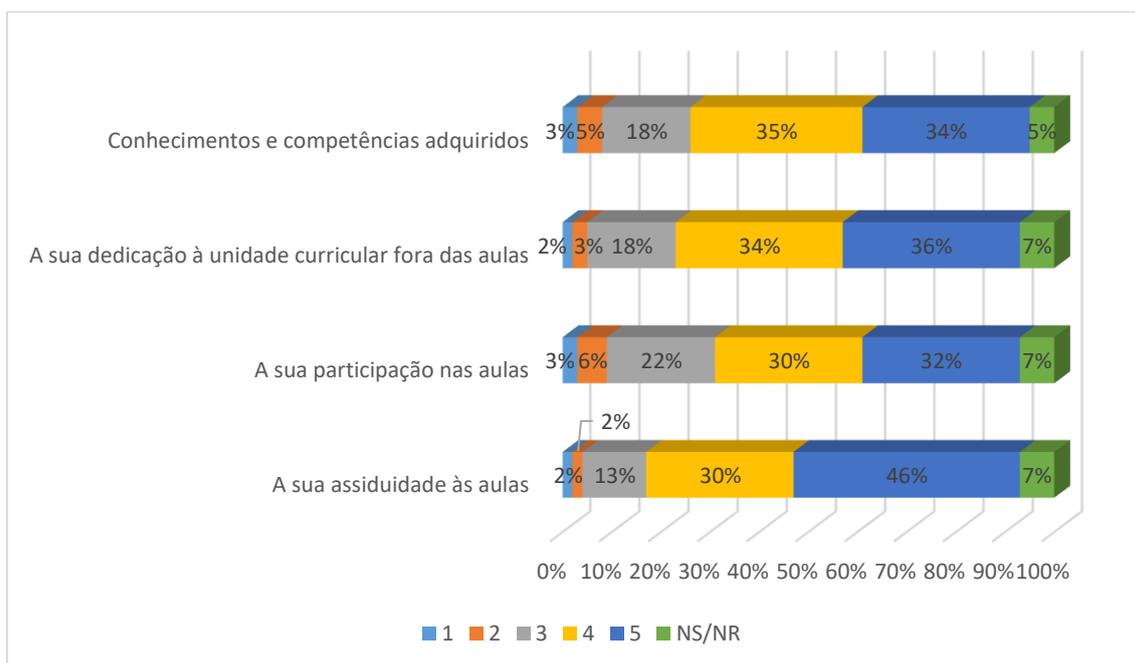


Figura 4 – Avaliação da participação dos estudantes da ECATI na unidade curricular

4.2. ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações

A Figura 5 mostra a autoavaliação que os estudantes da ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações fizeram, na escala de 1 a 5, relativamente à sua participação nas UCs que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Globalmente, através da análise da Figura 5, é possível verificar que a maioria dos estudantes respondentes indica que a sua participação nas unidade curriculares é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destacam-se **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 39% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 29% com um valor de 5 e **a assiduidade às aulas**, com 35% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 40% com um valor de 5.

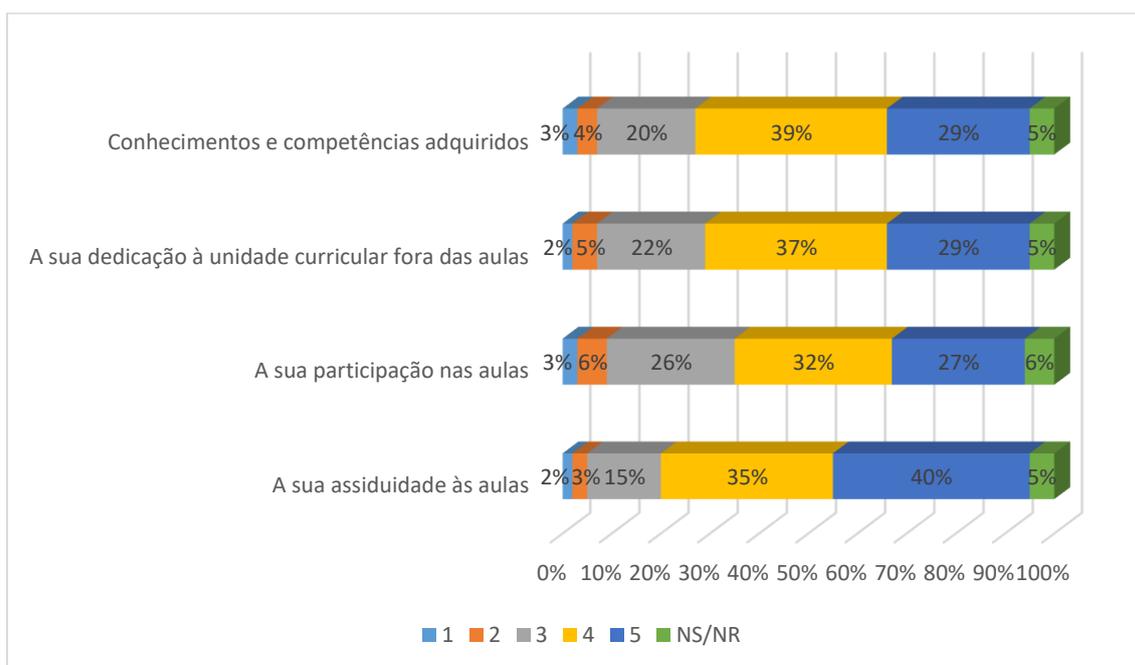


Figura 5 – Avaliação da participação dos estudantes da ECEO na unidade curricular

4.3. ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

Na Figura 6 pode observar-se a autoavaliação que os estudantes da ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde fizeram, na escala de 1 a 5, relativamente à sua participação nas UCs que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Através da análise da Figura 6, é possível concluir que a maioria dos estudantes respondentes indica que a sua participação nas UCs é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destaca-se a **assiduidade às aulas**, com 28% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 43% com um valor de 5.

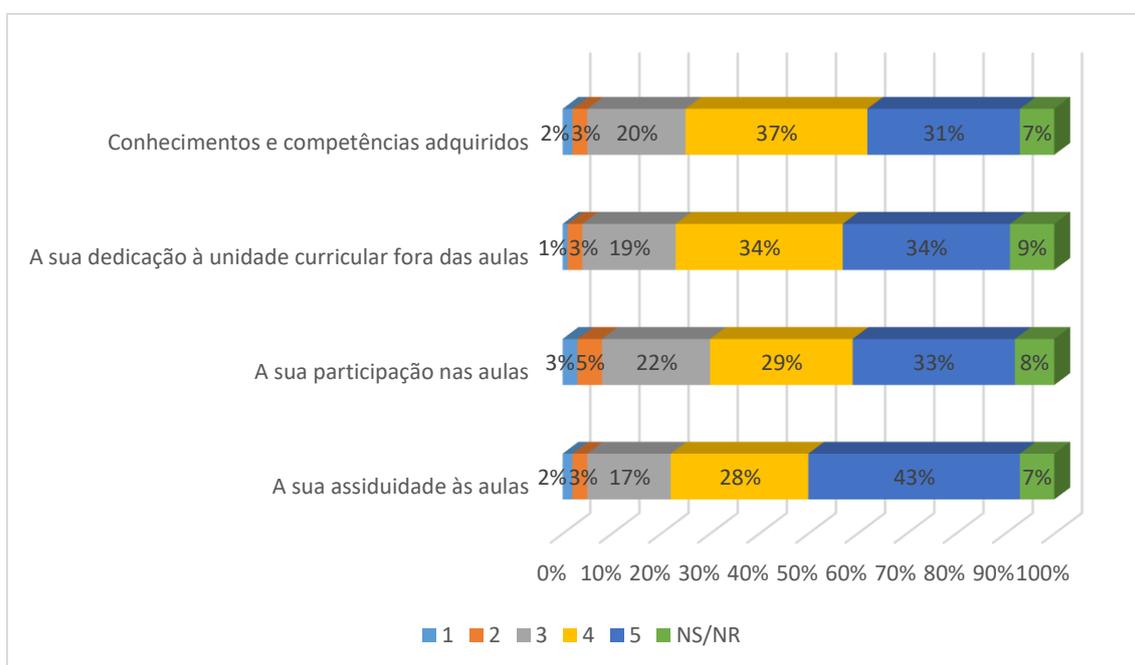


Figura 6 – Avaliação da participação dos estudantes da ECTS na unidade curricular

4.4. EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

Seguidamente, na Figura 7, observa-se a autoavaliação dos estudantes da EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida, na escala de 1 a 5, relativamente à sua participação nas UCs que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Observando a Figura 7, é possível confirmar que uma grande parte dos estudantes respondentes (entre 49% e 71%) assinalam que a sua participação nas UCs é muito positiva, sendo prevalente a seleção dos valores 4 e 5. Destacam-se a **assiduidade às aulas**, com 33% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 38% com um valor de 5 e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 43% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 28% com um valor de 5.

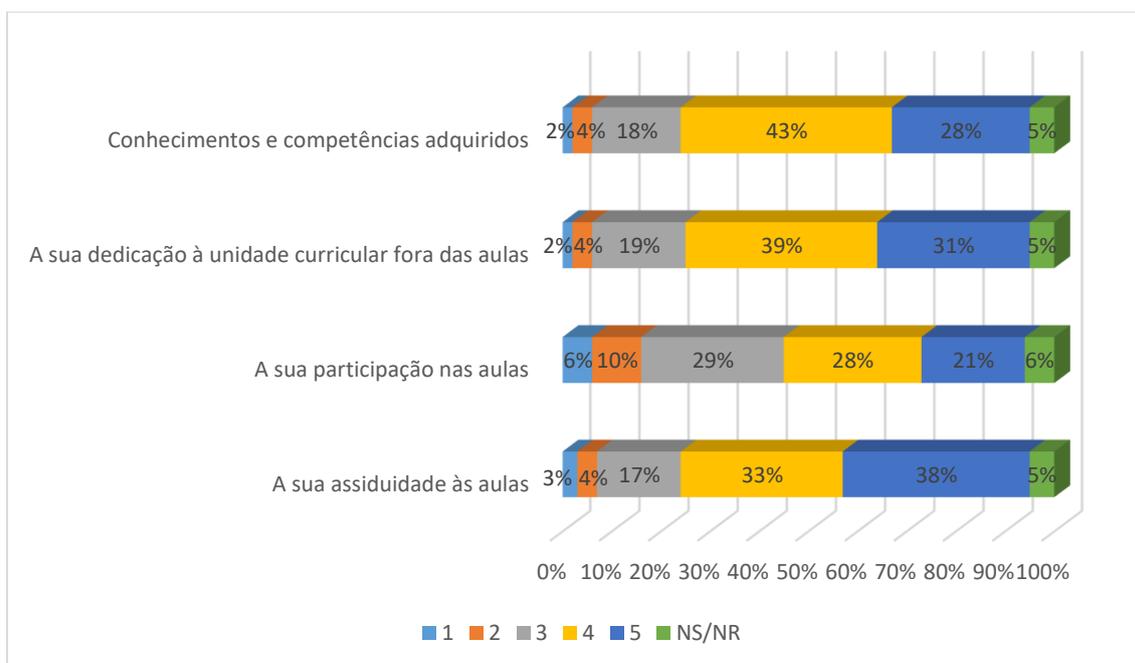


Figura 7 – Avaliação da participação dos estudantes da EPCV na unidade curricular

4.5. FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

Na Figura 8 consta a autoavaliação que os estudantes da FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas UCs que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

No geral, através da análise da Figura 8, é possível verificar que a maioria dos estudantes respondentes indica que a sua participação nas UCs é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destacam-se a **assiduidade às aulas**, com 31% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 49% com um valor de 5 e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 39% dos estudantes respondentes a avaliarem a sua dedicação com um valor 4 e 37% com um valor 5.

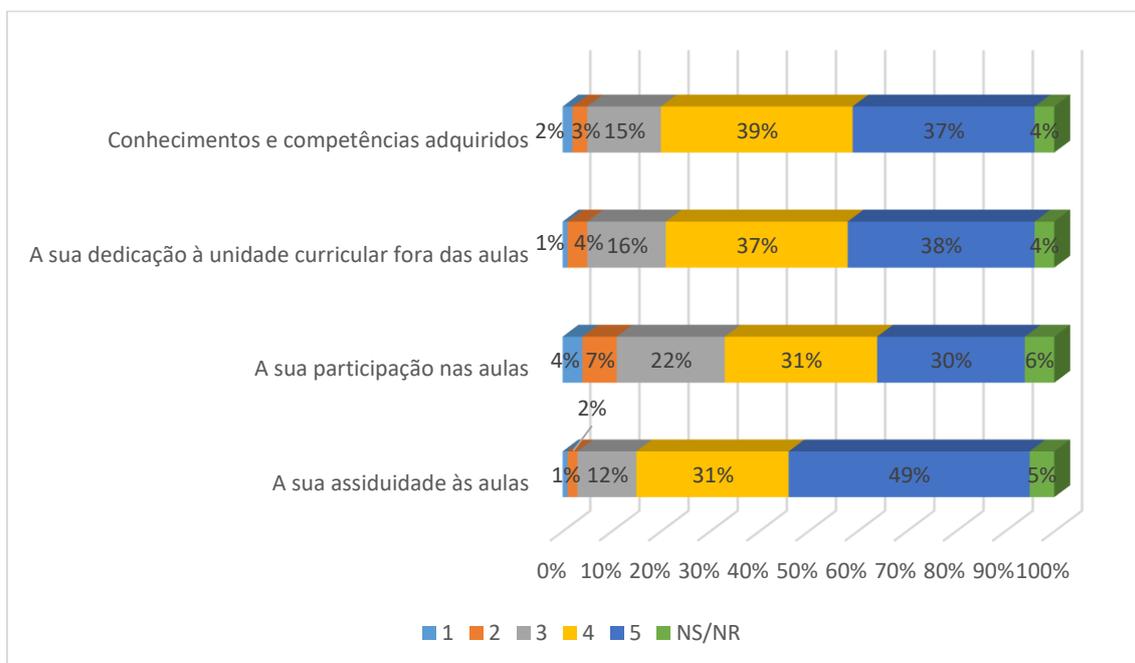


Figura 8 – Avaliação da participação dos estudantes da FCSEA na unidade curricular

4.6. FD - Faculdade de Direito

A Figura 9 mostra-nos a autoavaliação que os estudantes da FD – Faculdade de Direito efetuaram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas UCs que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

A maioria dos estudantes respondentes revela que a sua participação nas UCs é muito positiva, sendo prevalente a opção pelos valores 4 e 5. Destacam-se a **assiduidade às aulas**, com 31% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 44% com um valor de 5, e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 39% dos estudantes respondentes a avaliarem a sua dedicação com um valor 4 e 30% com um valor 5.

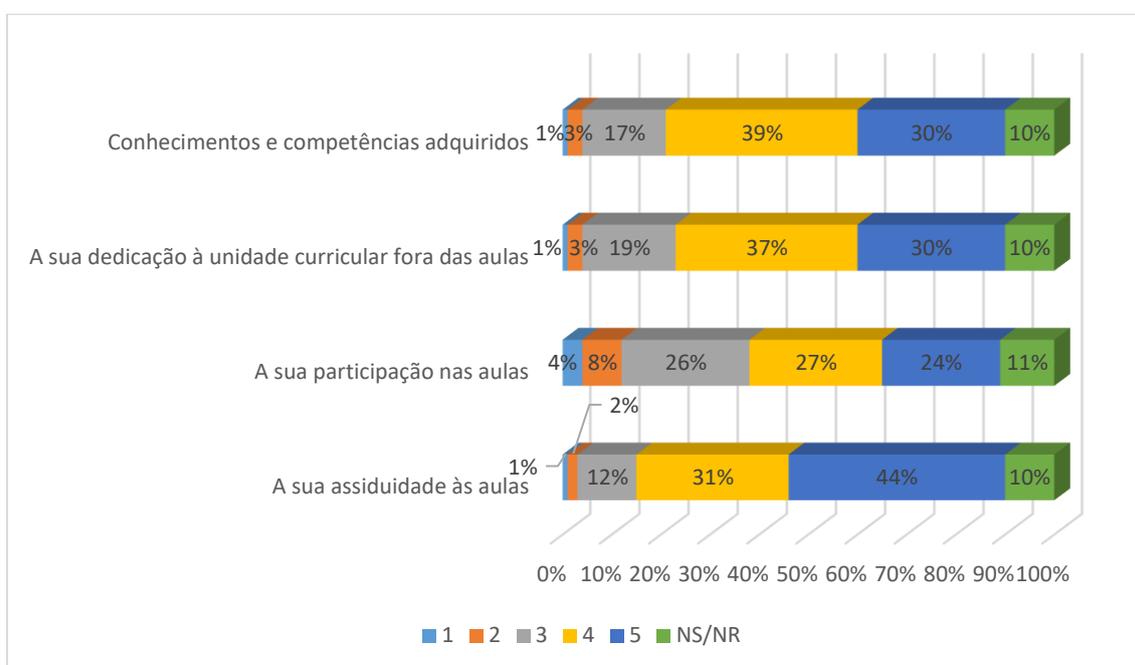


Figura 9 – Avaliação da participação dos estudantes da FD na unidade curricular

4.7. FE - Faculdade de Engenharia

Seguidamente, podemos observar a autoavaliação que os estudantes da FE – Faculdade de Engenharia fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas UCs que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Mediante a análise da Figura 10, é possível apurar que a maioria dos estudantes respondentes sugere que a sua participação nas UCs é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destacam-se a **assiduidade às aulas**, com 33% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 38% com um valor de 5 e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 41% dos estudantes respondentes a avaliarem a sua dedicação com um valor 4 e 30% com um valor de 5.

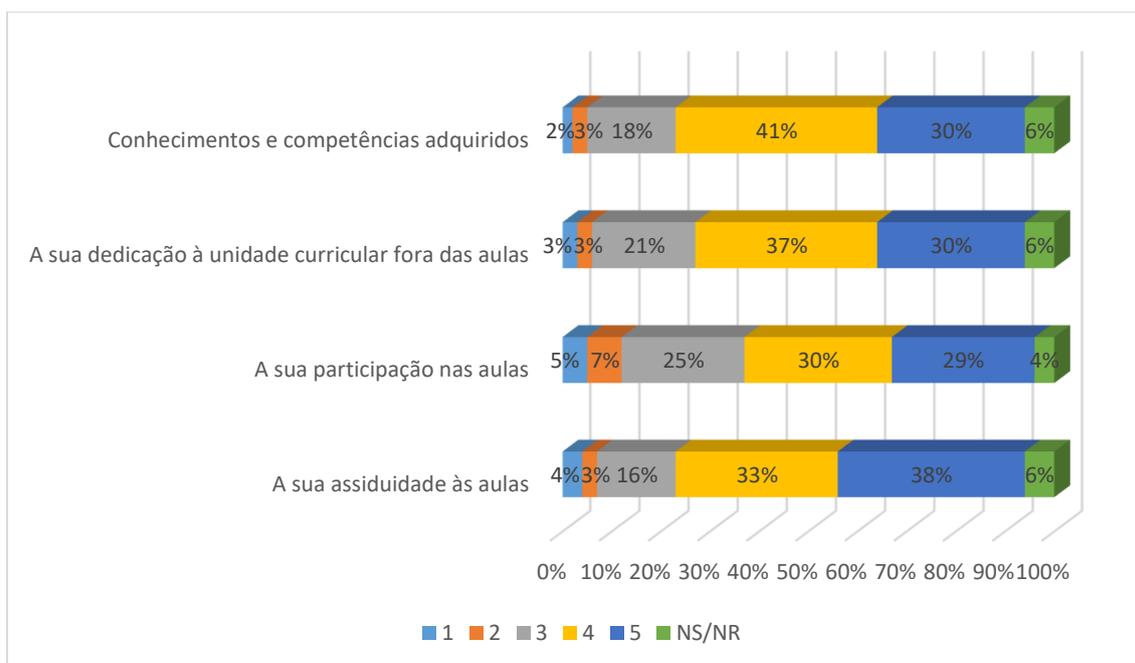


Figura 10 – Avaliação da participação dos estudantes da FE na unidade curricular

4.8. FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

Na Figura 11 consta a autoavaliação que os estudantes da FEFD – Faculdade de Educação Física e Desporto fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas UCs que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

A Figura permite-nos verificar que a maioria dos estudantes respondentes indica que a sua participação nas UCs é muito positiva, sendo prevalente a eleição dos valores 4 e 5. Destacam-se a **assiduidade às aulas**, com 33% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 49% com um valor de 5 e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 41% dos estudantes respondentes a expressarem avaliações com um valor de 4 e 32% com um valor de 5.

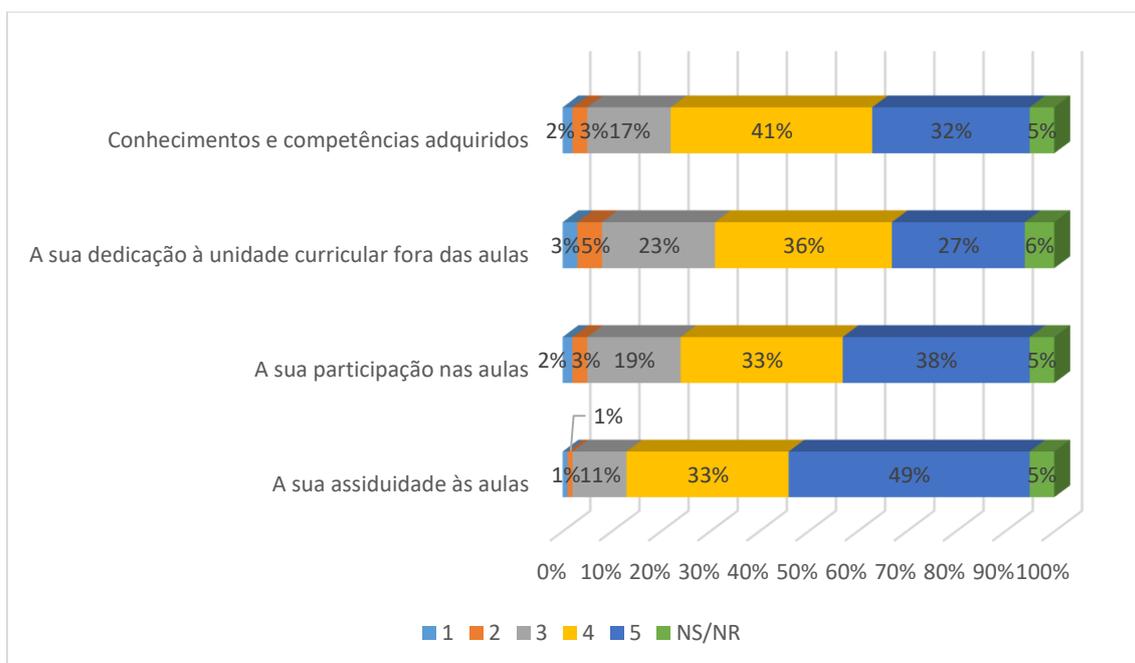


Figura 11 – Avaliação da participação dos estudantes da FEFD na unidade curricular

4.9. FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

A Figura 12 mostra a autoavaliação que os estudantes da FMV – Faculdade de Medicina Veterinária fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas UCs que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Conclui-se que a maioria dos estudantes respondentes indica que a sua participação nas UCs é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destacam-se a **assiduidade às aulas**, com 26% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 52% com um valor de 5 e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 37% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 31% com um valor de 5.

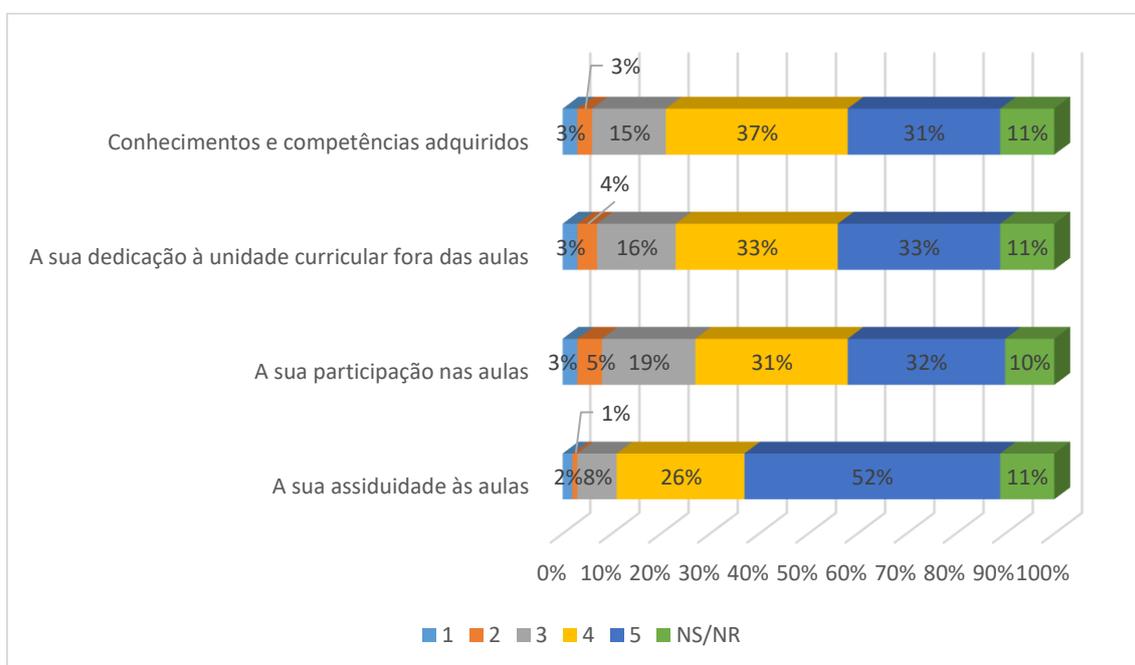


Figura 12 – Avaliação da participação dos estudantes da FMV na unidade curricular

5. Como avalia a Unidade Curricular

No que respeita à avaliação dos estudantes respondentes relativamente às UCs que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 os mais selecionados, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se o **interesse da matéria dada** (33% avaliaram com um valor de 4 e 35% com um valor de 5), a **relevância das competências fornecidas pela unidade curricular para a sua formação global** (32% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5) e **como classifica globalmente esta unidade curricular** (36% avaliaram com um valor de 4 e 32% com um valor de 5).

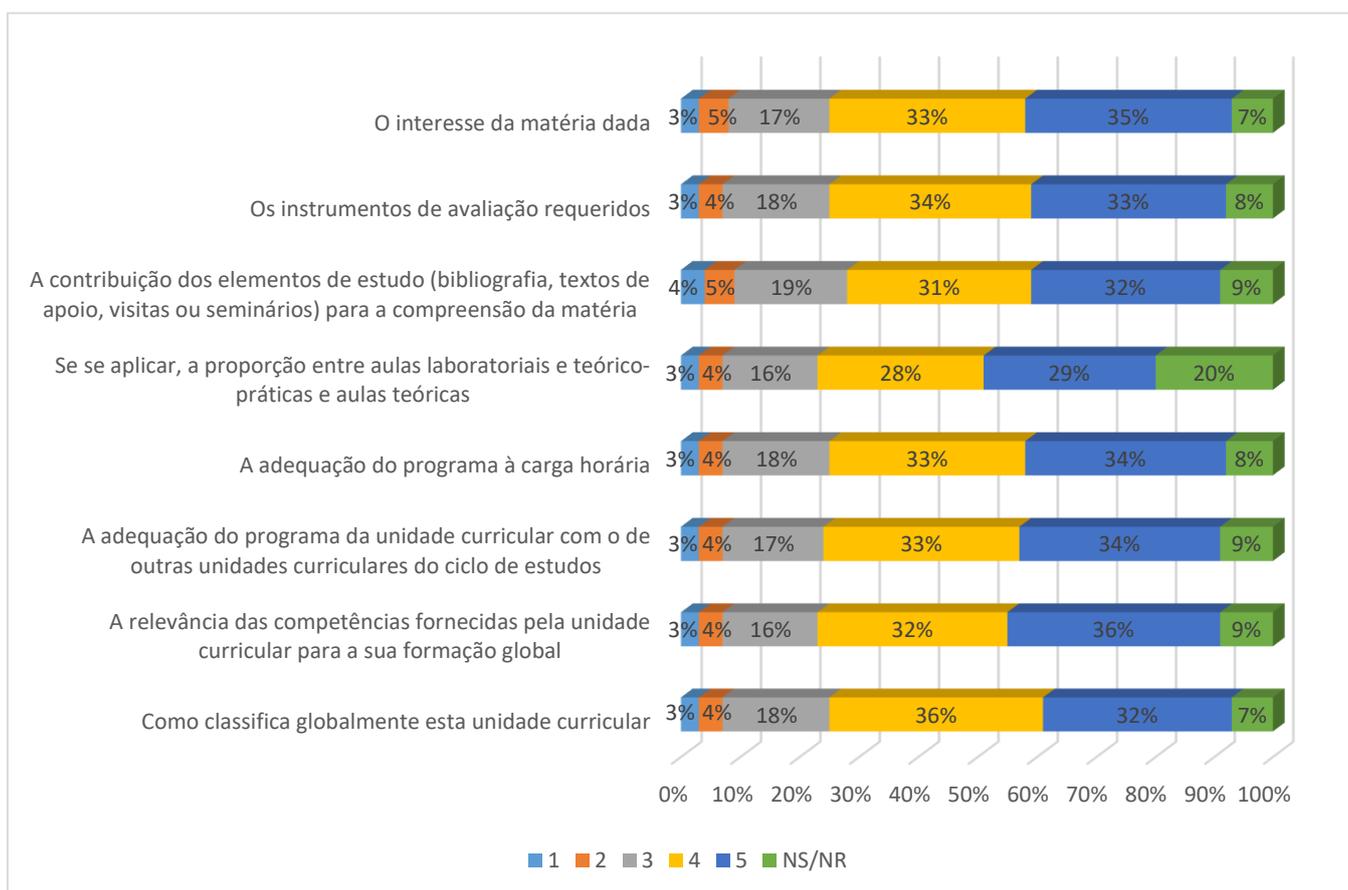


Figura 13 – Avaliação da unidade curricular

5.1. Observações e/ou sugestões de melhoria

Vejamos agora as observações e/ou sugestões de melhoria apresentadas pelos estudantes do Centro Universitário de Lisboa relativamente às UCs que frequentaram. São diversos os pontos referidos pelos mesmos.

- **Proporção entre Aulas Teóricas e Aulas Práticas:** Os estudantes afirmaram que devia existir um maior número de horas dedicadas às aulas práticas, surgindo algumas queixas relativamente à quantidade de aulas teóricas. Sugeriram, assim, uma proporção mais consistente entre as aulas teóricas e as atividades práticas e/ou laboratoriais ao longo do semestre, sendo que muitos esperavam que algumas UCs fossem mais práticas do que acabaram por ser.
- **Carga horária:** Relativamente à carga horária, surgiram opiniões bastante divergentes. Alguns respondentes consideraram que no caso de algumas UCs houve um excesso de horas para a pouca matéria a ser lecionada enquanto que, para outros estudantes, a UC, devido à sua dificuldade, exigiria uma carga horária maior para facilitar a compreensão dos conteúdos programáticos.
- **Instrumentos de Avaliação:** Outro tópico bastante mencionado pelos respondentes foi a avaliação das UCs. Criticaram, especialmente, a avaliação por escolhas múltiplas, que consideraram insuficiente e sugeriram a realização de mais momentos avaliativos, seja por meio de testes/frequências ou trabalhos individuais e de grupo. Surgiram, ainda, relatos de UCs em que os docentes mudaram o método de avaliação previamente estipulado sem avisar os estudantes.
- **Interesse da Matéria:** Os estudantes referiram que, embora a matéria lecionada fosse interessante, ela acabou por ser repetitiva e irrelevante para o ciclo de estudos, o que contribuiu para uma perda de interesse gradual ao longo do primeiro semestre. Além disso, alguns estudantes apontaram que o conteúdo estava bastante desatualizado e que, em muitos casos, foram abordadas matérias já lecionadas em anos anteriores, em outras UCs.

6. Como avalia a Unidade Curricular (por Unidade Orgânica)

6.1. ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

Relativamente à avaliação dos estudantes respondentes da ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação em relação às UCs que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que registam as maiores percentagens de respostas, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se **o interesse da matéria dada** (32% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5) e **a relevância das competências fornecidas pela unidade curricular para a sua formação global** (32% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5).

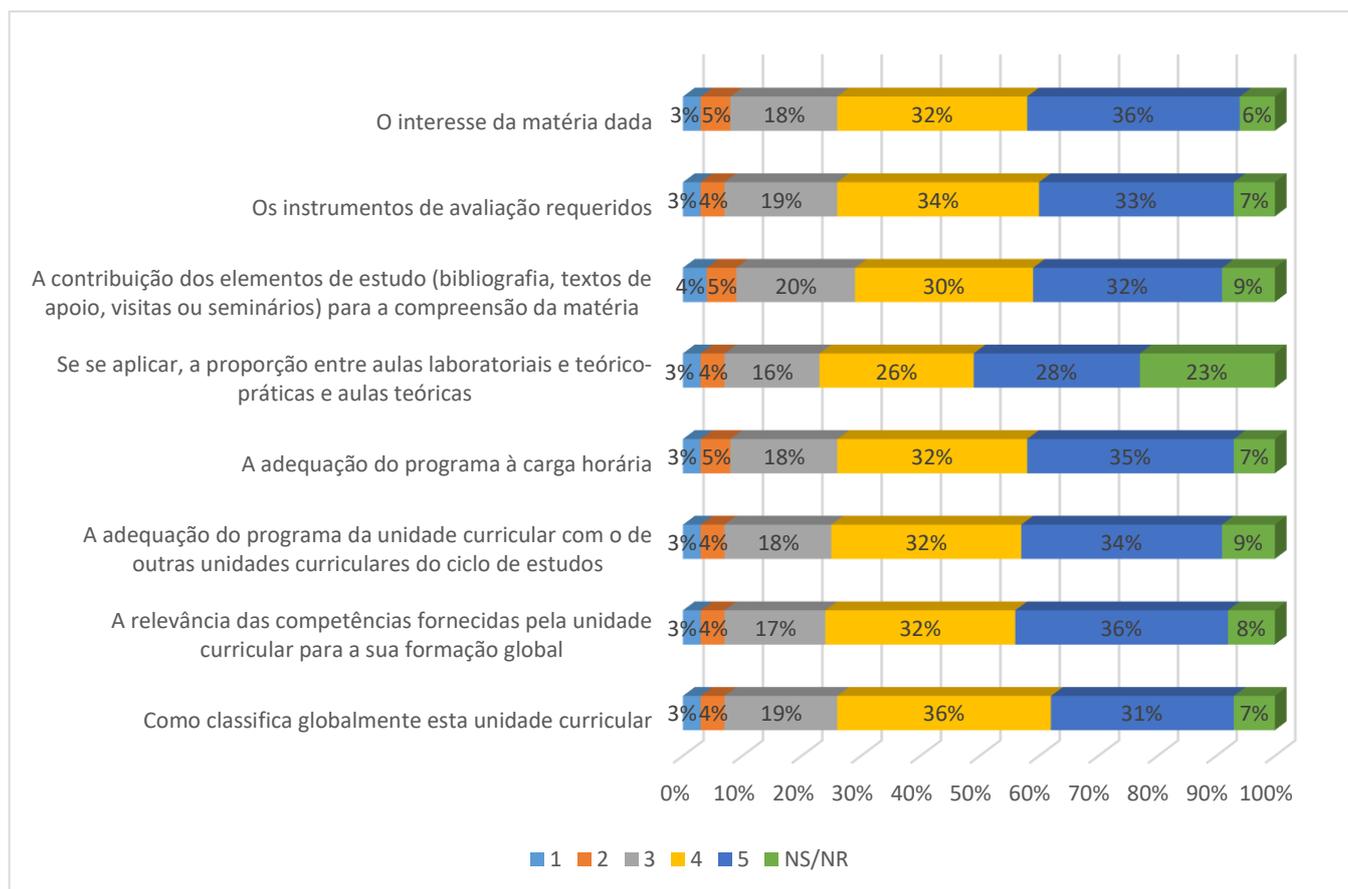


Figura 14 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da ECATI

6.2. ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações

No que se refere à avaliação que os estudantes respondentes da ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações fazem das UCs que frequentam, a maior parte dos mesmos responderam, de um modo geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que registam as maiores percentagens de respostas, em todas as categorias avaliadas.

Salientam-se **o interesse da matéria dada** (36% avaliaram com um valor de 4 e 32% com um valor de 5), **a relevância das competências fornecidas pela unidade curricular para a sua formação global** (35% avaliaram com um valor de 4 e 33% com um valor de 5) e **como classifica globalmente a unidade curricular** (38% avaliaram com um valor de 4 e 30% com um valor de 5).

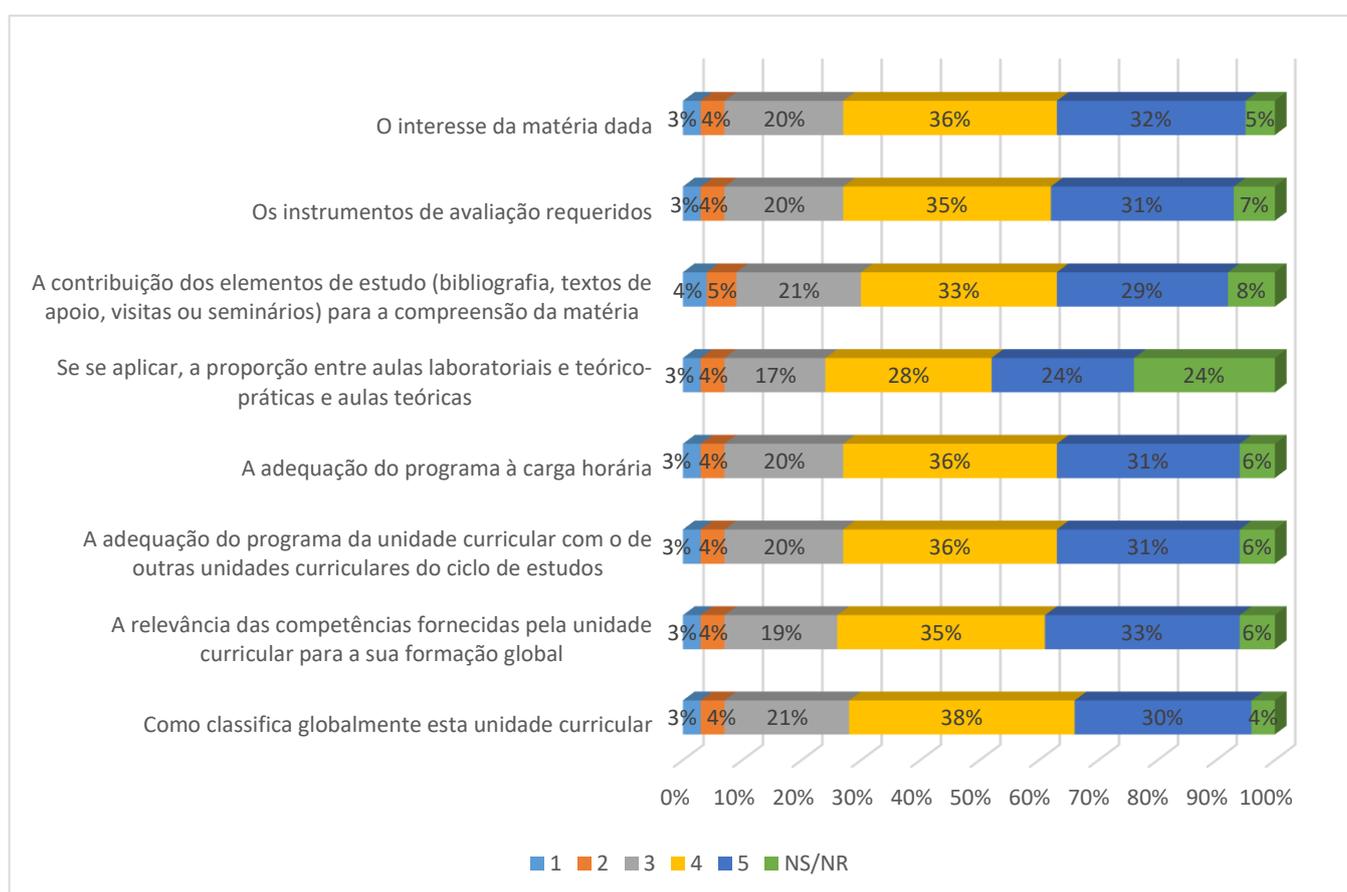


Figura 15 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da ECEO

6.3. ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

Examinando a avaliação que os estudantes respondentes da ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde fazem das UCs que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 os mais selecionados pelos respondentes, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **adequação do programa à carga horária** (33% avaliaram com um valor de 4 e 33% com um valor de 5), a **relevância das competências fornecidas pela unidade curricular para a sua formação global** (32% avaliaram com um valor de 4 e 35% com um valor de 5) e **como classifica globalmente a unidade curricular** (37% avaliaram com um valor de 4 e 30% com um valor de 5).

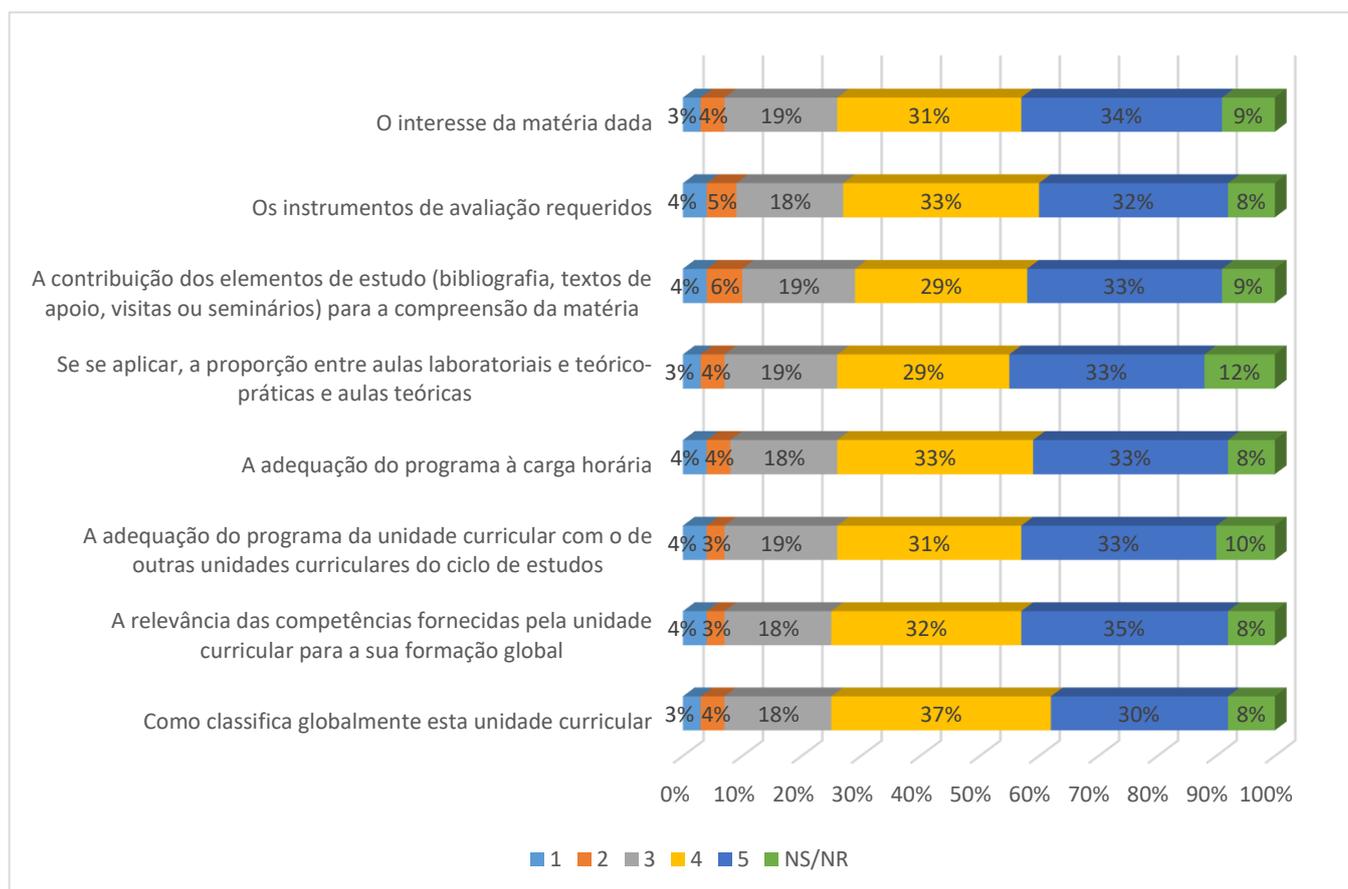


Figura 16 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da ECTS

6.4. EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida fazem das UCs que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que registam as maiores proporções de respostas, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se **o interesse da matéria dada** (35% avaliaram com um valor de 4 e 34% com um valor de 5), **a adequação do programa à carga horária** (34% avaliaram com um valor de 4 e 35% com um valor de 5) e **a relevância das competências fornecidas pela unidade curricular para a sua formação global** (34% avaliaram com um valor de 4 e 37% com um valor de 5).

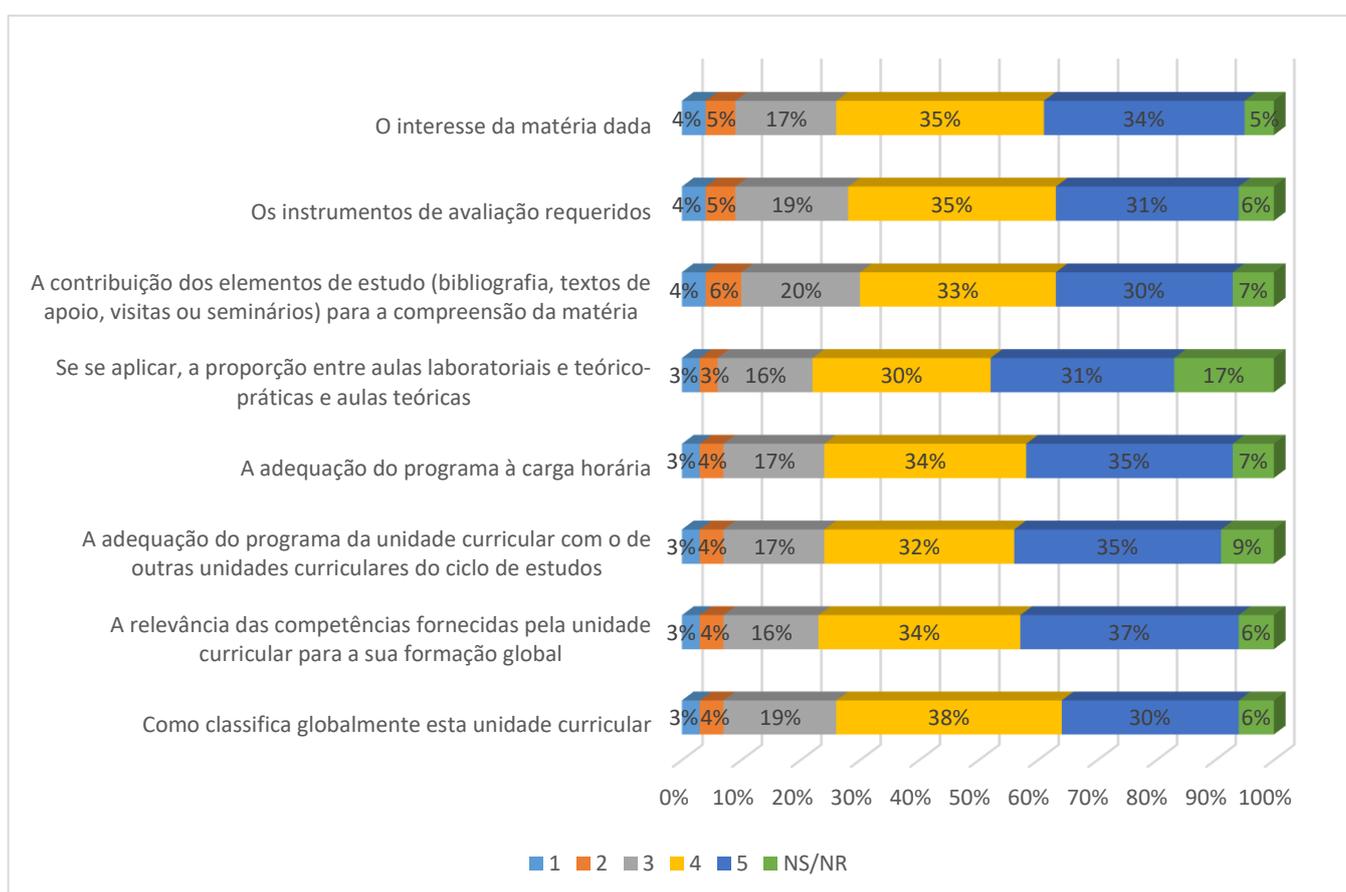


Figura 17 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da EPCV

6.5. FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

No que concerne a avaliação que os estudantes respondentes da FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração fazem das UCs que frequentam, a maioria respondeu, de um modo geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 os mais selecionados pelos respondentes, em quase todas as categorias avaliadas.

Sobressaem **o interesse da matéria dada** (34% avaliaram com um valor de 4 e 41% com um valor de 5), **a relevância das competências fornecidas pela unidade curricular para a sua formação global** (32% avaliaram com um valor de 4 e 44% com um valor de 5) e **como classifica globalmente a unidade curricular** (36% avaliaram com um valor de 4 e 39% com um valor de 5).

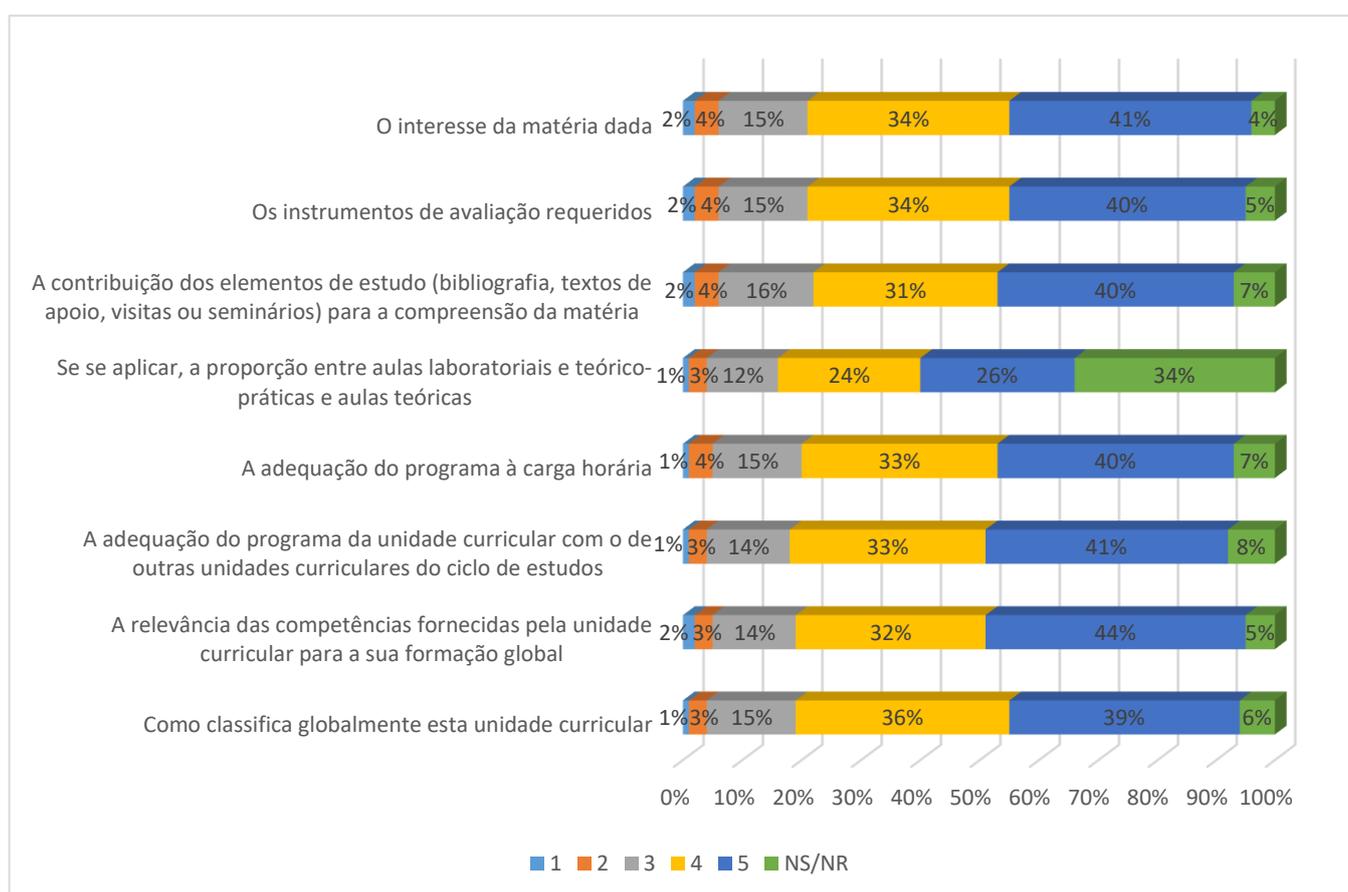


Figura 18 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da FCSEA

6.6. FD - Faculdade de Direito

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FD - Faculdade de Direito fazem das UCs que frequentam, a maioria respondeu, de um modo geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que registam as maiores percentagens de respostas, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se **o interesse da matéria dada** (31% avaliaram com um valor de 4 e 35% com um valor de 5), **a relevância das competências fornecidas pela unidade curricular para a sua formação global** (32% avaliaram com um valor de 4 e 35% com um valor de 5) e **como classifica globalmente a unidade curricular** (35% avaliaram com um valor de 4 e 31% com um valor de 5).

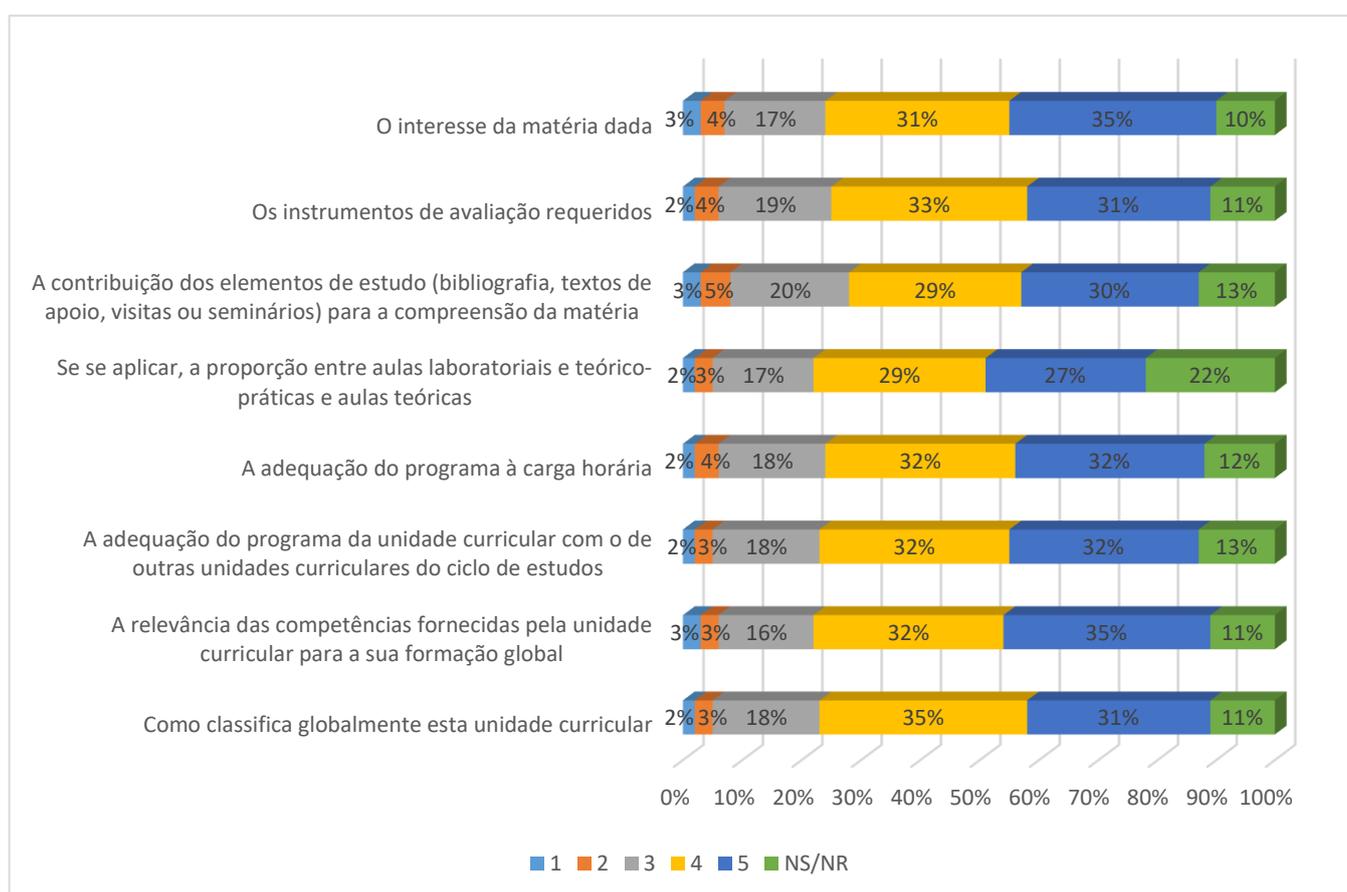


Figura 19 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da FD

6.7. FE - Faculdade de Engenharia

No que se refere à avaliação que os estudantes respondentes da FE - Faculdade de Engenharia fazem das UCs que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 os mais selecionados pelos respondentes, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **relevância das competências fornecidas pela unidade curricular para a sua formação global** (36% avaliaram com um valor de 4 e 37% com um valor de 5) e a **adequação do programa à carga horária** (37% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5).

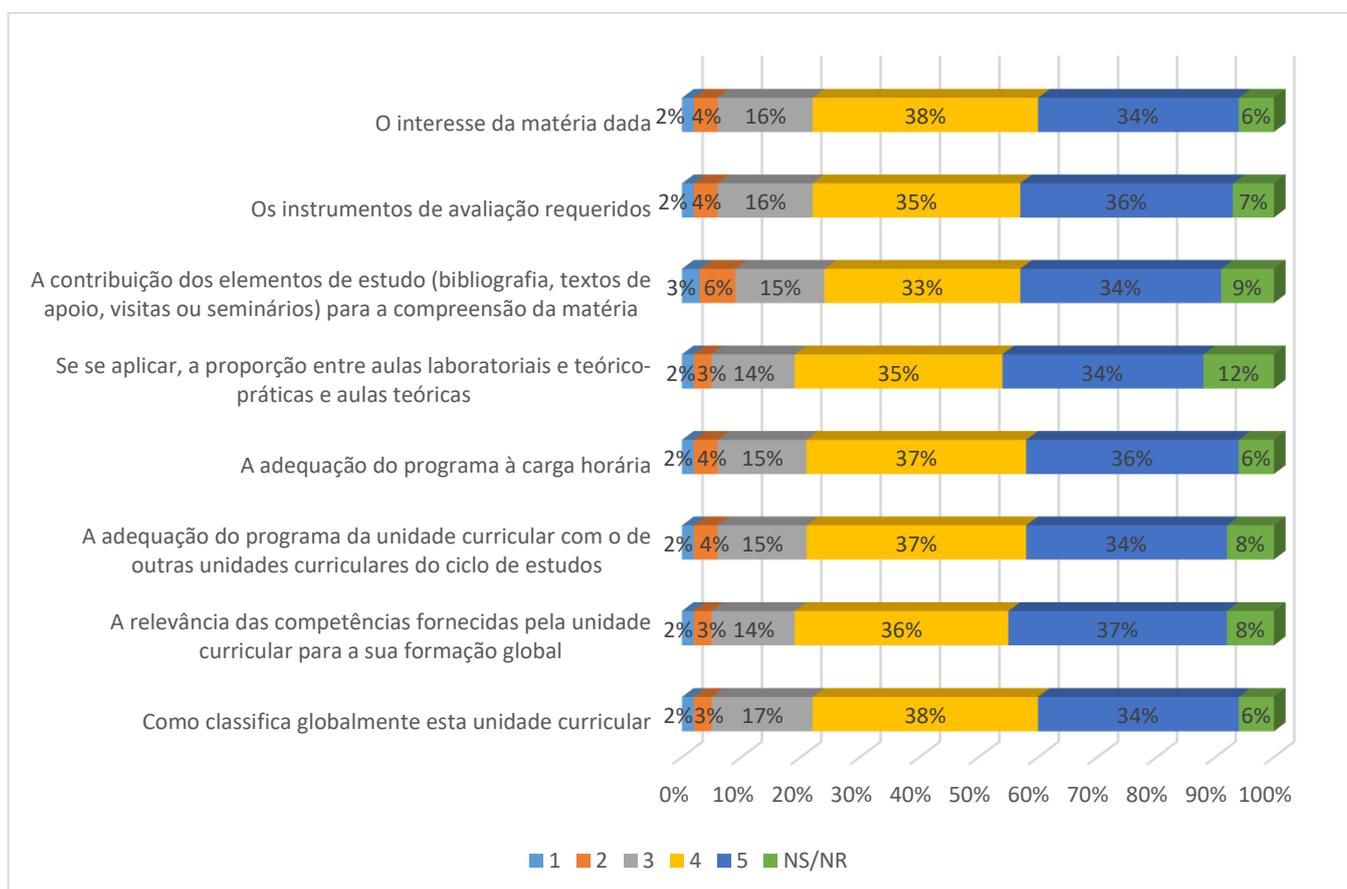


Figura 20 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da FE

6.8. FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

Relativamente à avaliação que os estudantes respondentes da FEFD - Faculdade de Desporto e Educação Física fazem das UCs que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, com os valores 4 e 5 a serem os mais selecionados em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **relevância das competências fornecidas pela unidade curricular para a sua formação global** (33% avaliaram com um valor de 4 e 37% com um valor de 5), **como classifica globalmente a unidade curricular** (38% avaliaram com um valor de 4 e 33% com um valor de 5), **a adequação do programa à carga horária** (34% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5) e **os instrumentos de avaliação requeridos** (35% avaliaram com um valor de 4 e 35% com um valor de 5).

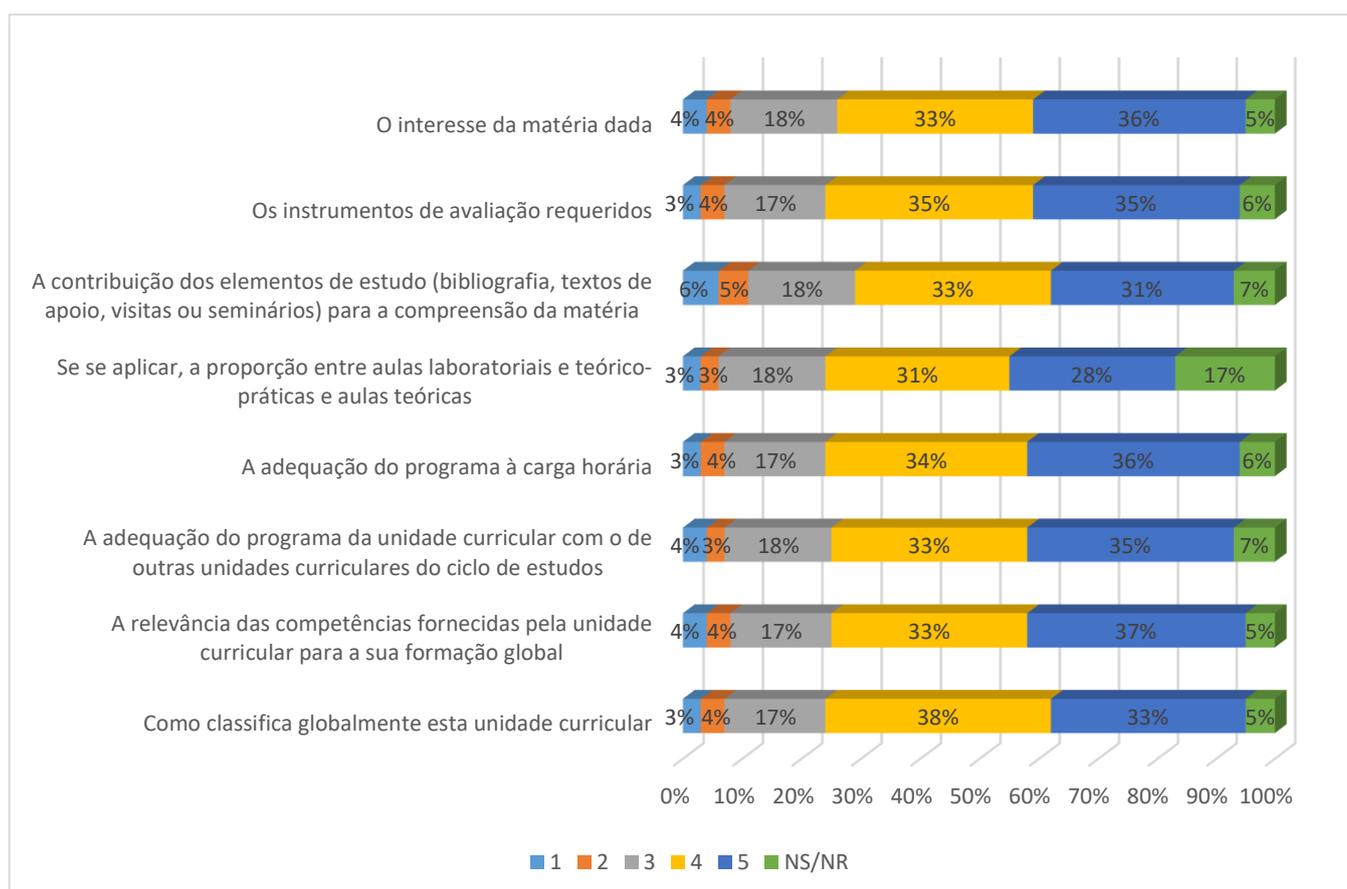


Figura 21 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da FEFD

6.9. FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

No que respeita à avaliação que os estudantes respondentes da FMV - Faculdade de Medicina Veterinária fazem das UCs que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que registam as maiores percentagens de respostas, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **relevância das competências fornecidas pela unidade curricular para a sua formação global** (29% avaliaram com um valor de 4 e 39% com um valor de 5), a **proporção entre aulas laboratoriais e teórico-práticas e aulas teóricas** (30% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5), a **adequação do programa da unidade curricular com o de outras UCs do ciclo de estudos** (30% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5), e **como classifica globalmente a unidade curricular** (35% avaliaram com um valor de 4 e 31% com um valor de 5).

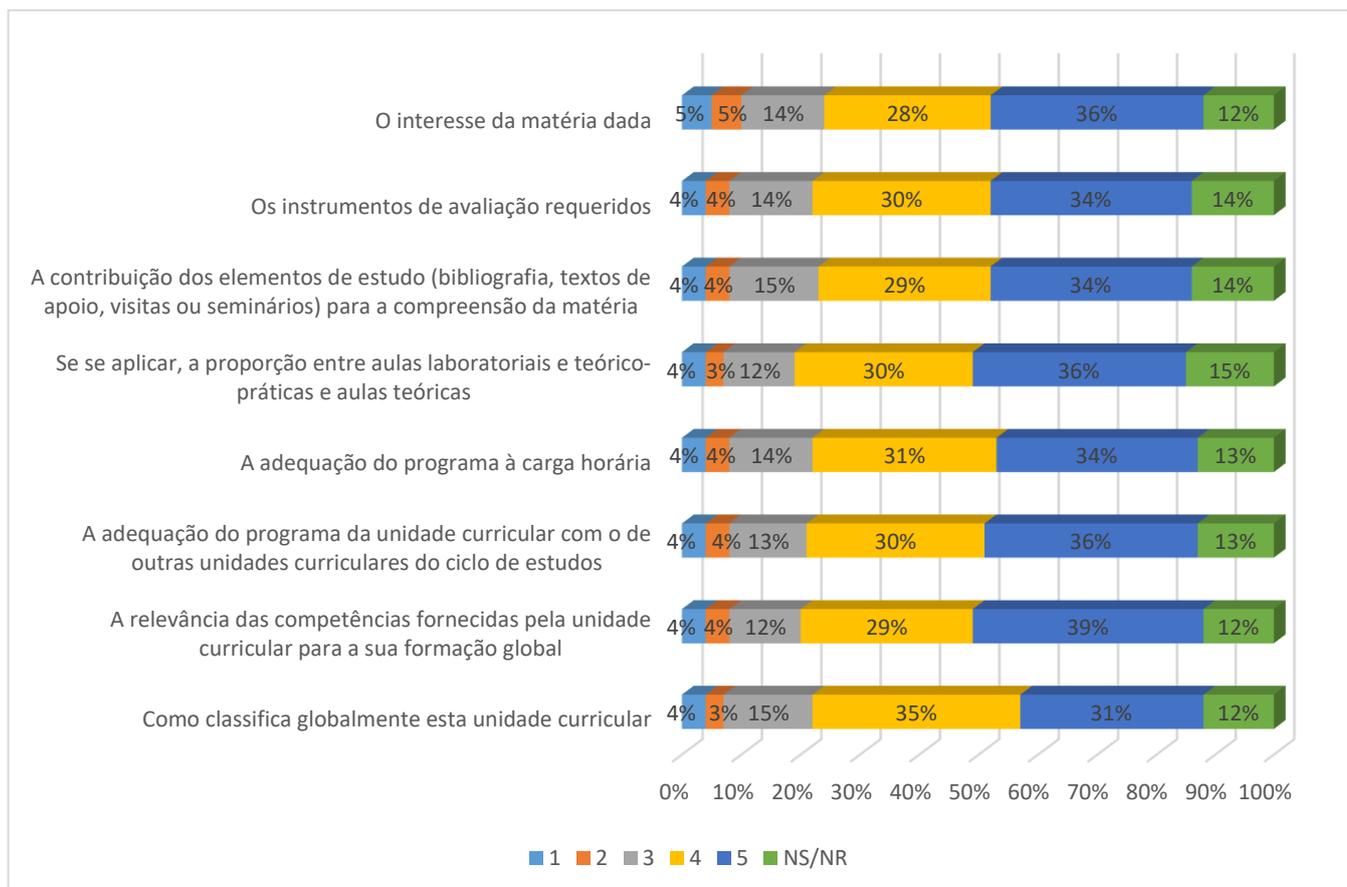


Figura 22 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da FMV

7. Como avalia o Docente

Atentemos na avaliação dos docentes por parte dos estudantes respondentes, na Figura que se segue. A maioria destes respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que regista a maior percentagem em todas as categorias avaliadas. É de salientar a percentagem considerável de respostas “não sei/não respondo” em todas as categorias.

Sobressaem a **assiduidade às aulas** (49% avaliaram com um valor de 5), o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (47% avaliaram com um valor de 5) e a **pontualidade** (46% avaliaram com um valor de 5).

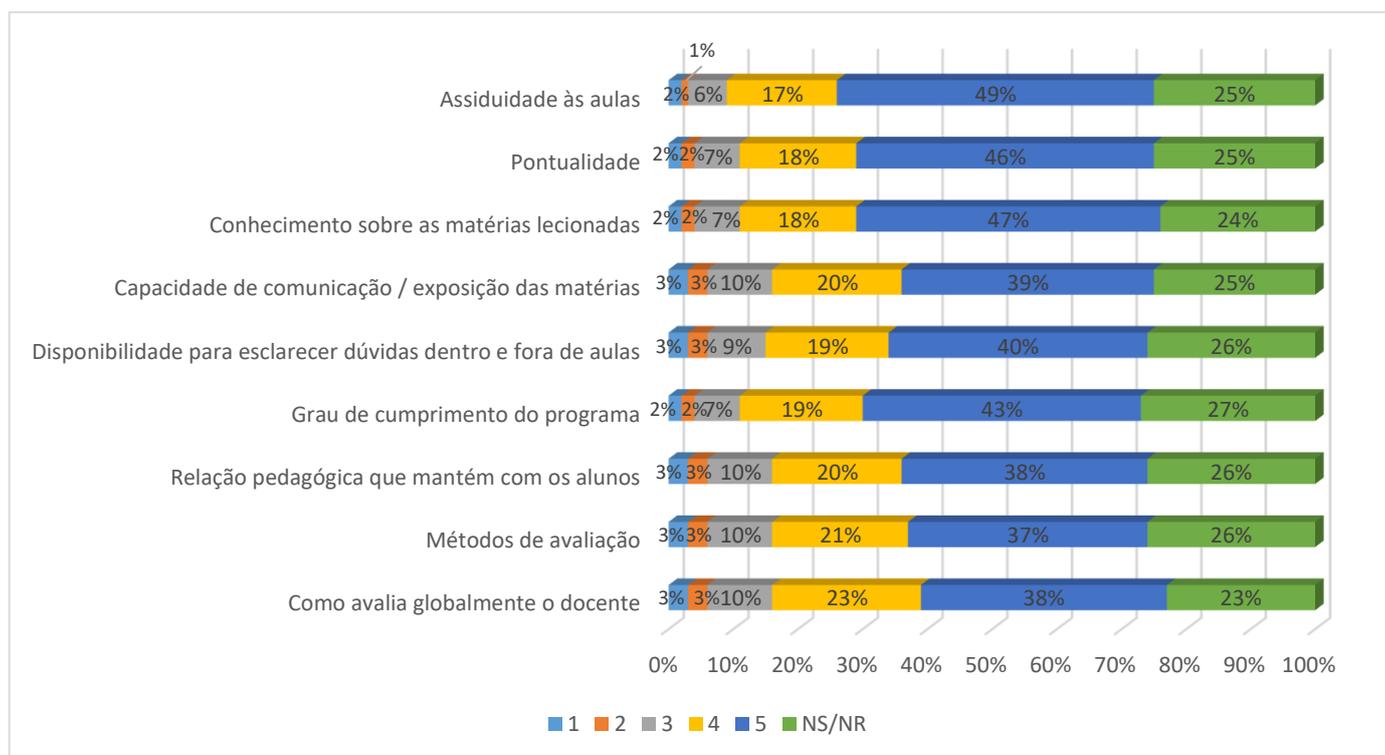


Figura 23 – Avaliação do docente

7.1. Observações e/ou sugestões de melhoria

Consideremos as observações e/ou sugestões de melhoria apresentadas pelos estudantes do Centro Universitário de Lisboa no que respeita aos docentes. A maioria dos estudantes avaliou muito positivamente os docentes das UCs, salientando vários aspetos, designadamente, entre outros, o seu conhecimento sobre a matéria lecionada, a metodologia de ensino, os conteúdos interessantes transmitidos, a sua prontidão e disponibilidade para esclarecer o aluno, a sua excelente capacidade de comunicação e a sua capacidade de tornar as aulas dinâmicas. Contudo, alguns respondentes revelaram aspetos menos positivos, quando lhes foi pedido que avaliassem os docentes.

- **Métodos de Avaliação:** À semelhança de anos anteriores, os métodos de avaliação continuam a ser um dos temas mais mencionados pelos estudantes neste espaço de resposta aberta. Muitos consideraram os métodos de avaliação pouco eficientes e excessivos, tendo sido frequentes queixas relativas a UCs em que se avaliou toda a matéria lecionada num só teste no final do semestre. Sugeriram, principalmente, a implementação de mais elementos de avaliação ao longo do semestre, como frequências adicionais ou trabalhos. Pediram maior transparência quanto aos critérios da avaliação contínua e apontaram para uma diminuição da exigência dos trabalhos pedidos ao longo do semestre.
- **Relação Pedagógica e Comunicação com os Alunos:** A relação pedagógica e a comunicação entre docentes e alunos são preocupações recorrentes entre os estudantes. Muitos apontaram a falta de abertura para o diálogo como um obstáculo à criação de um bom ambiente no espaço de sala de aula. Outros relataram a existência de docentes que trataram os alunos de forma desrespeitosa, sendo que foram vários os estudantes que não se sentiram confortáveis tantas vezes como deveriam. Além disso, ainda mencionaram o uso de uma linguagem e piadas, consideradas pelos estudantes inadequadas.
- **Interesse da Matéria:** Relativamente a este ponto, chegaram-nos vários relatos positivos sobre alguns dos docentes, tendo sido destacados aqueles que demonstraram entusiasmo pelo ensino e comprometimento com a aprendizagem dos alunos, sendo estes os docentes que despertaram nos estudantes um maior interesse nas matérias lecionadas.
- **Organização:** No último ponto abordado neste espaço de resposta aberta, os estudantes manifestaram insatisfação em relação à falta de organização dos docentes.

Relataram que, em UCs com mais do que um docente, os professores não comunicaram entre si, o que resultou em sobrecarga de trabalhos e matérias incoerentes. Apontaram, também, falhas no preenchimento e na publicação da Ficha de Unidade Curricular (FUC), comprometendo o conhecimento dos estudantes relativamente aos conteúdos e aos métodos de avaliação da UC. Outro ponto crítico mencionado foi o atraso frequente na entrega de notas, que, em alguns casos, se prolongou por meses.

8. Como avalia o Docente (por Unidade Orgânica)

8.1. ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologia da Informação

Relativamente à avaliação dos docentes pelos estudantes respondentes da ECATI – Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologia da Informação, a maioria destes respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que regista a maior percentagem de respostas, em todas as categorias avaliadas. É de salientar a percentagem considerável de respostas “não sei/não respondo” em todas as categorias.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (55% avaliaram com um valor de 5), o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (52% avaliaram com um valor de 5) e a **pontualidade** (51% avaliaram com um valor de 5).

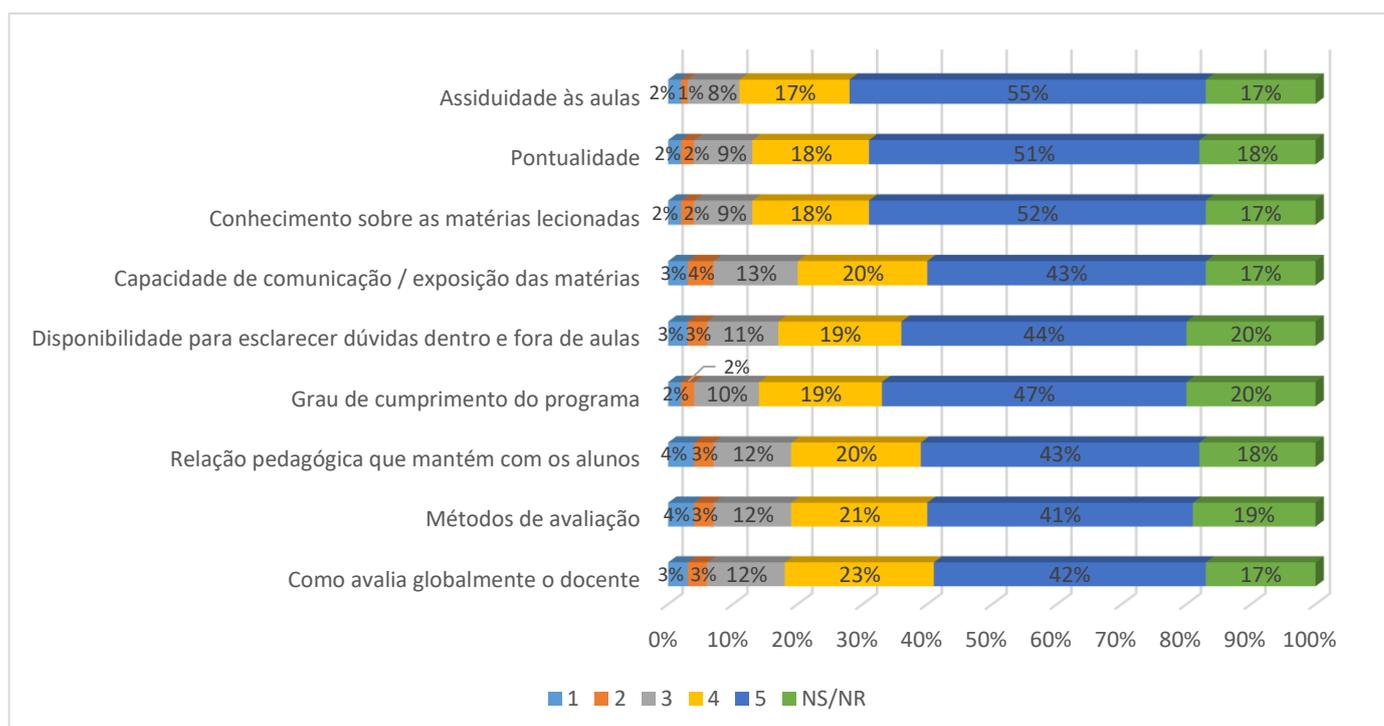


Figura 24 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECATI

8.2. ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações

No que concerne a avaliação dos docentes pelos estudantes respondentes da ECEO – Escola de Ciências Económicas e das Organizações, a maioria dos discentes respondeu, de um modo geral, muito positivamente, com o valor 5 a ser o mais selecionado em todas as categorias avaliadas.

Salientam-se o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (59% avaliaram com um valor de 5), a **assiduidade às aulas** (57% avaliaram com um valor de 5) e a **pontualidade** (54% avaliaram com um valor de 5).

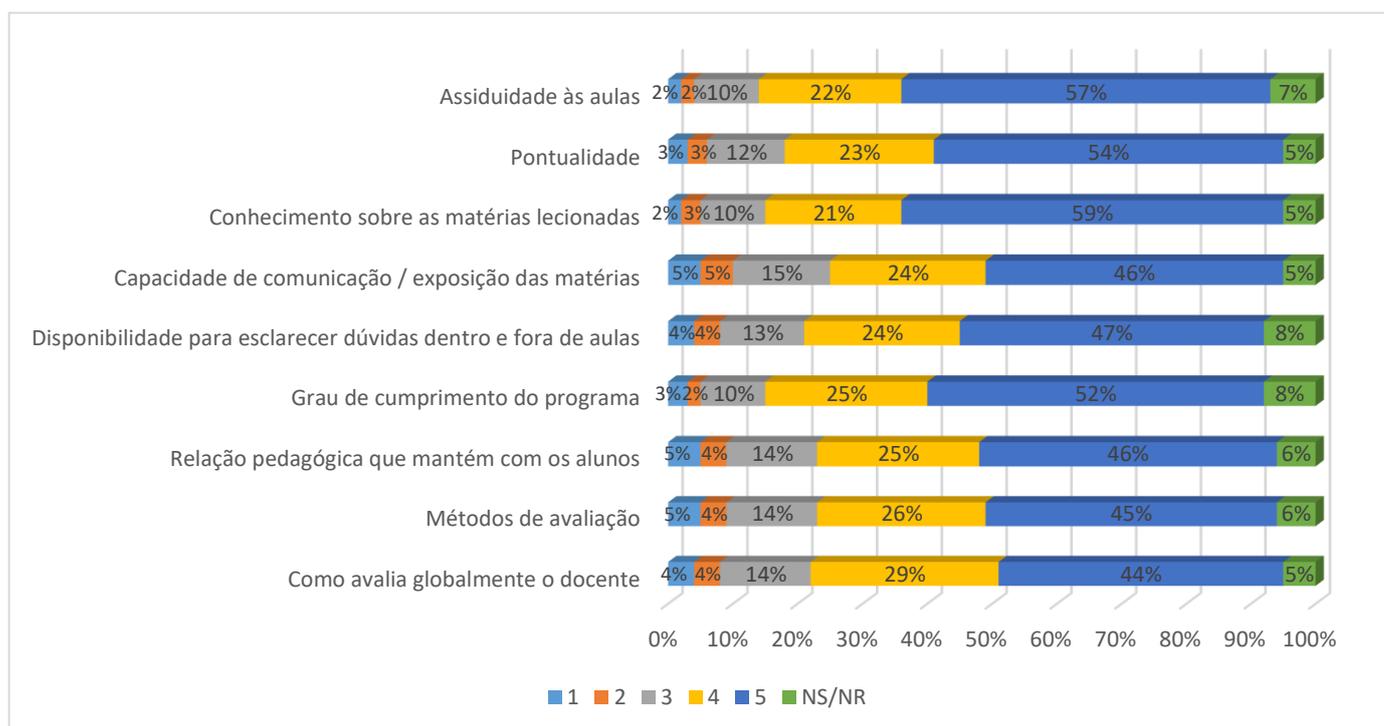


Figura 25 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECEO

8.3. ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

A maioria dos estudantes respondentes da ECTS – Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde avaliou os docentes, de um modo geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que regista a maior percentagem de respostas em todas as categorias avaliadas. É de salientar a percentagem considerável de respostas “não sei/não respondo” em todas as categorias.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (52% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (48% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (48% avaliaram com um valor de 5).

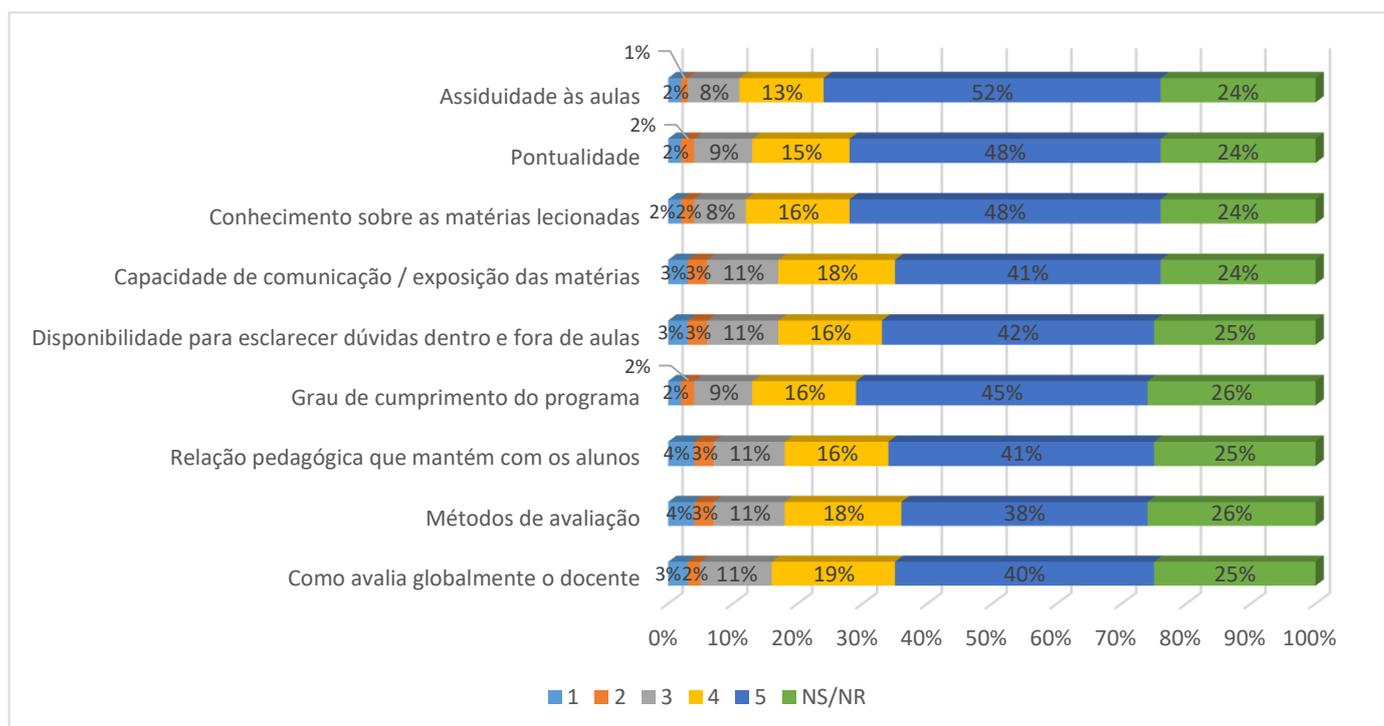


Figura 26 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da ECTS

8.4. EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida

Quanto à avaliação dos docentes pelos estudantes respondentes da EPCV – Escola de Psicologia e Ciências da Vida, a maioria dos discentes respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que regista a maior percentagem de respostas em todas as categorias avaliadas. É de evidenciar a percentagem considerável de respostas “não sei/não respondo” em todas as categorias.

Salientam-se a **assiduidade às aulas** (55% avaliaram com um valor de 5), o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (50% avaliaram com um valor de 5) e a **pontualidade** (48% avaliaram com um valor de 5).

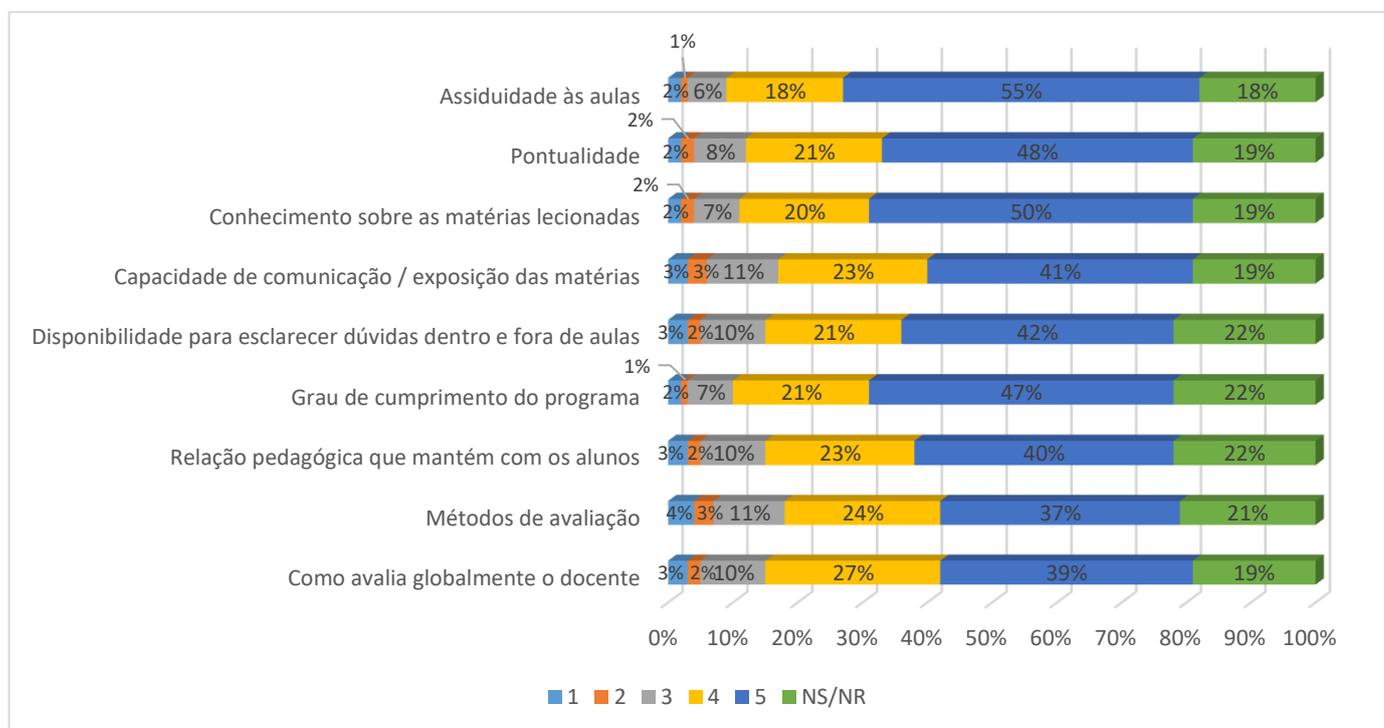


Figura 27 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da EPCV

8.5. FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

Relativamente à avaliação dos docentes pelos estudantes respondentes da FCSEA – Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que regista a maior percentagem de respostas, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (68% avaliaram com um valor de 5), o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (68% avaliaram com um valor de 5) e a **pontualidade** (65% avaliaram com um valor de 5).

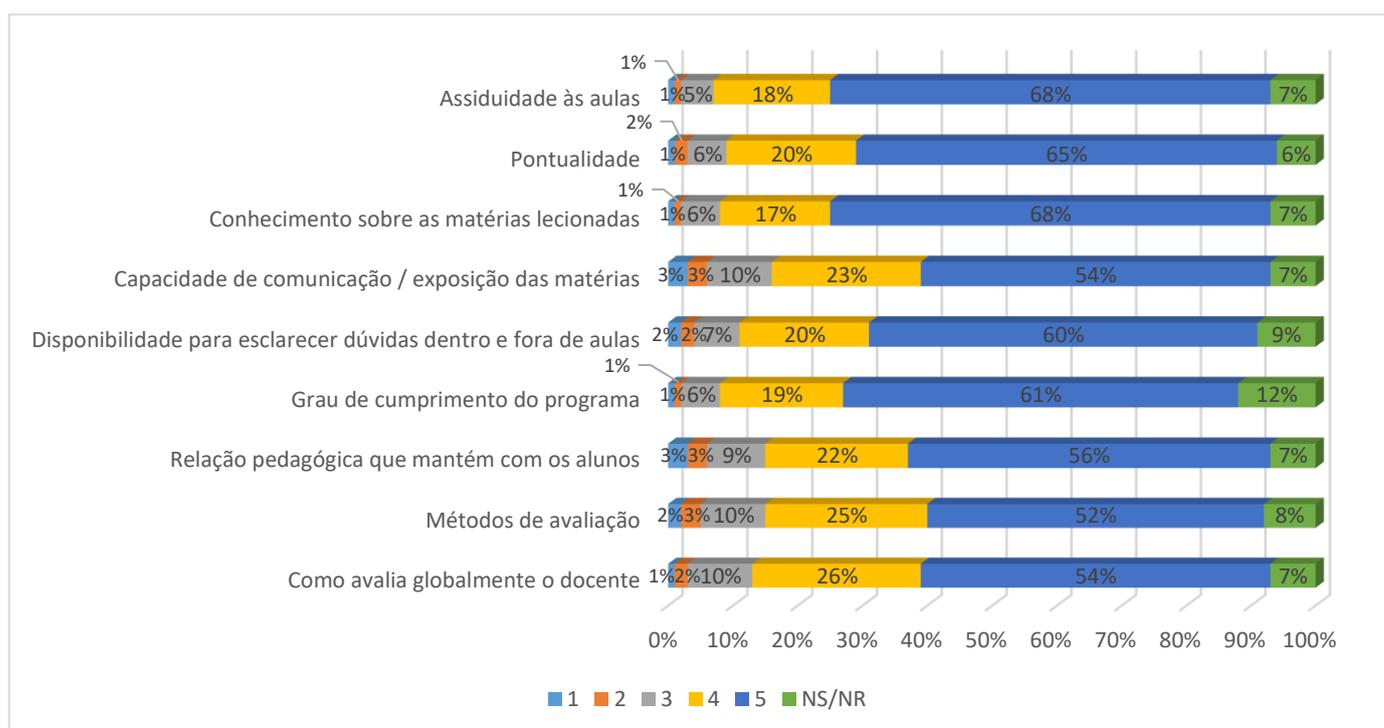


Figura 28 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCSEA

8.6. FD - Faculdade de Direito

Quanto à avaliação dos docentes pelos estudantes respondentes da FD - Faculdade de Direito, uma grande parte destes respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que regista a maior percentagem de respostas, em todas as categorias avaliadas. É ainda de salientar o peso considerável de respostas “não sei/não respondo” em todas as categorias.

Sobressaem a **assiduidade às aulas** (41% avaliaram com um valor de 5), o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (41% avaliaram com um valor de 5) e a **pontualidade** (39% avaliaram com um valor de 5).

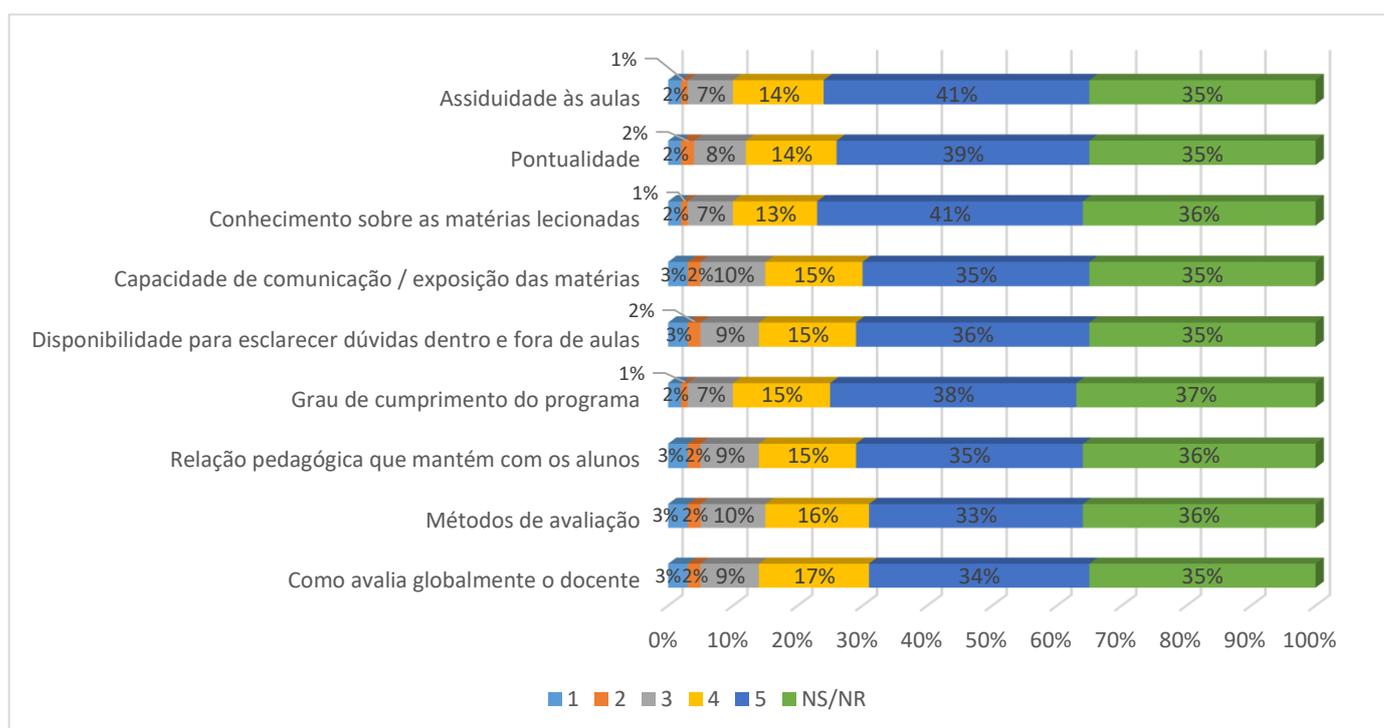


Figura 29 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FD

8.7. FE - Faculdade de Engenharia

No que respeita à avaliação dos docentes pelos estudantes respondentes da FE - Faculdade de Engenharia, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que regista a maior percentagem de respostas, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (58% avaliaram com um valor de 5), o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (56% avaliaram com um valor de 5) e o **grau de cumprimento do programa** (51% avaliaram com um valor de 5).

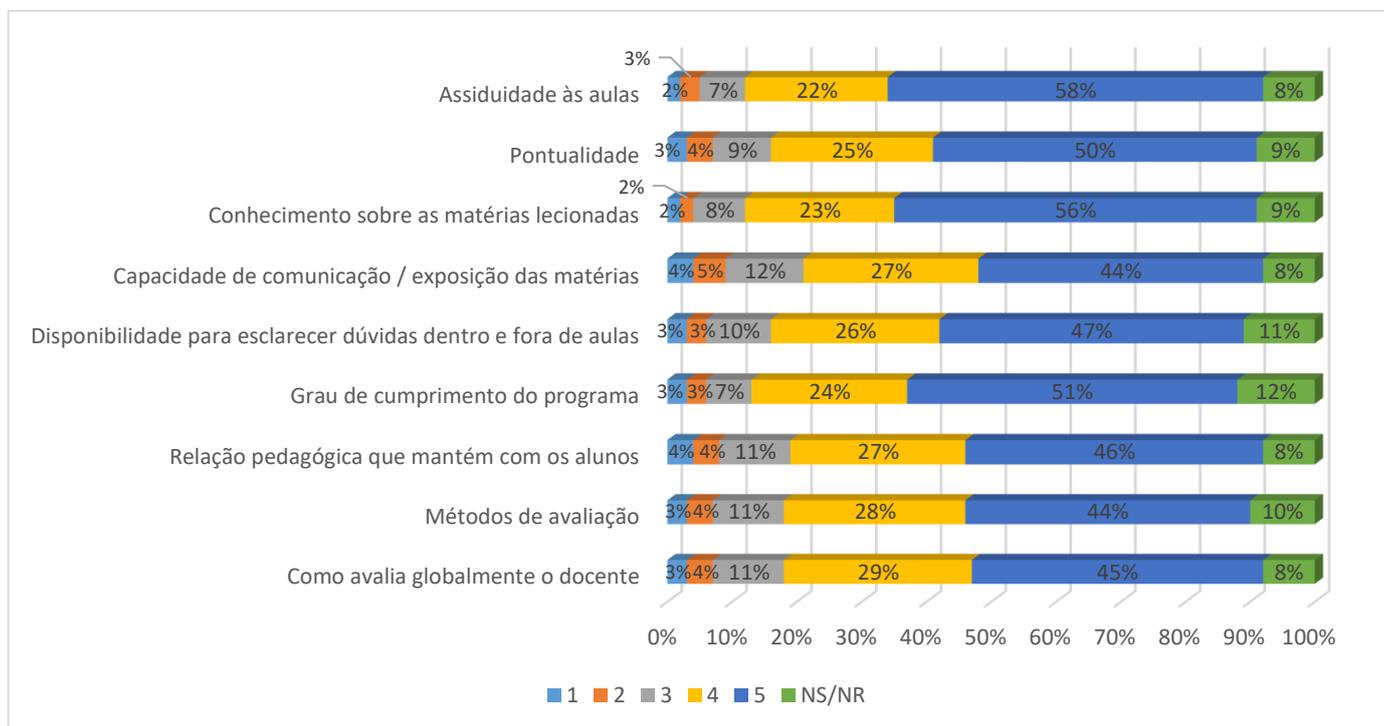


Figura 30 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FE

8.8. FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

Relativamente à avaliação dos docentes pelos estudantes respondentes da FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele em que se apura a maior percentagem em todas as categorias avaliadas. É de salientar a percentagem considerável da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias.

Sobressaem a **assiduidade às aulas** (58% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (56% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (54% avaliaram com um valor de 5).

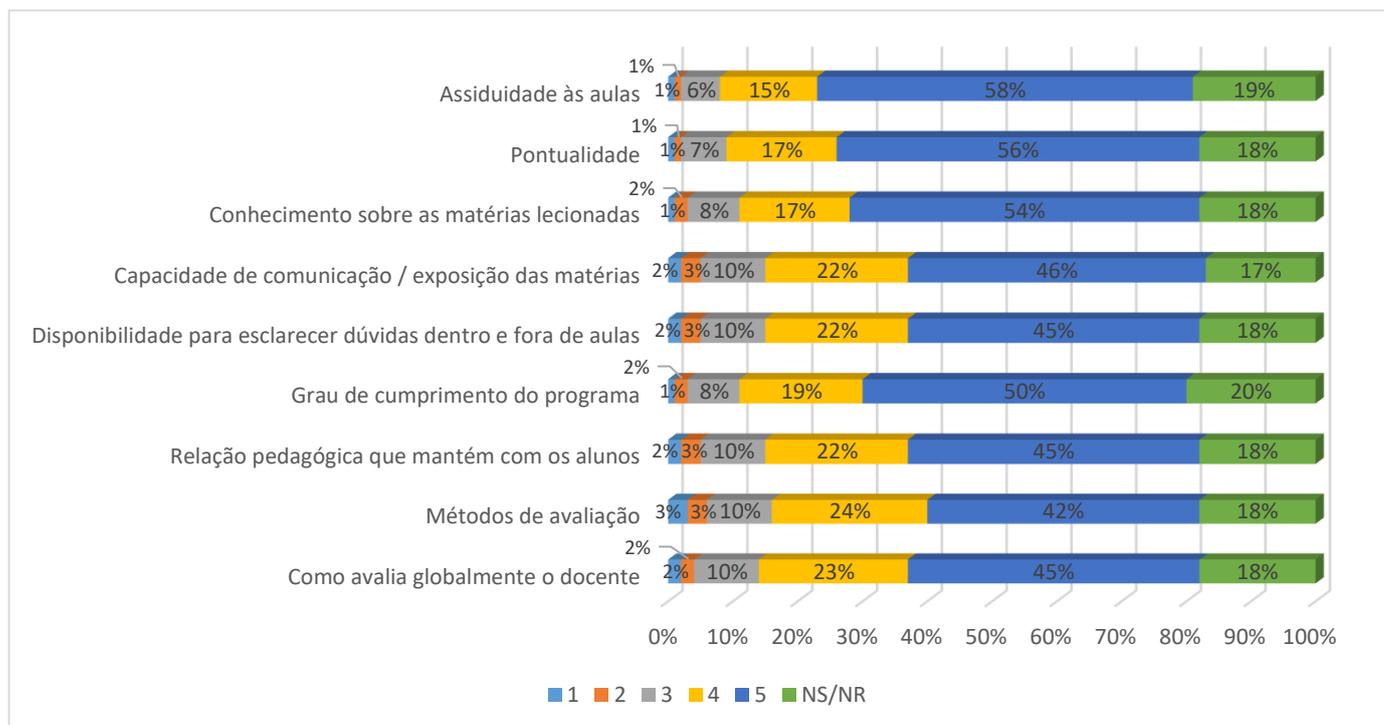


Figura 31 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FEFD

8.9. FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

No que concerne a avaliação dos docentes pelos estudantes respondentes da FMV - Faculdade de Medicina Veterinária, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente (tendo avaliado sobretudo com um valor de 4 ou 5). É de salientar, porém, a percentagem considerável da opção “não sei/não respondo” em todas as categorias, chegando mesmo a 37% na categoria **grau de cumprimento do programa**.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (40% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (39% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (38% avaliaram com um valor de 5).

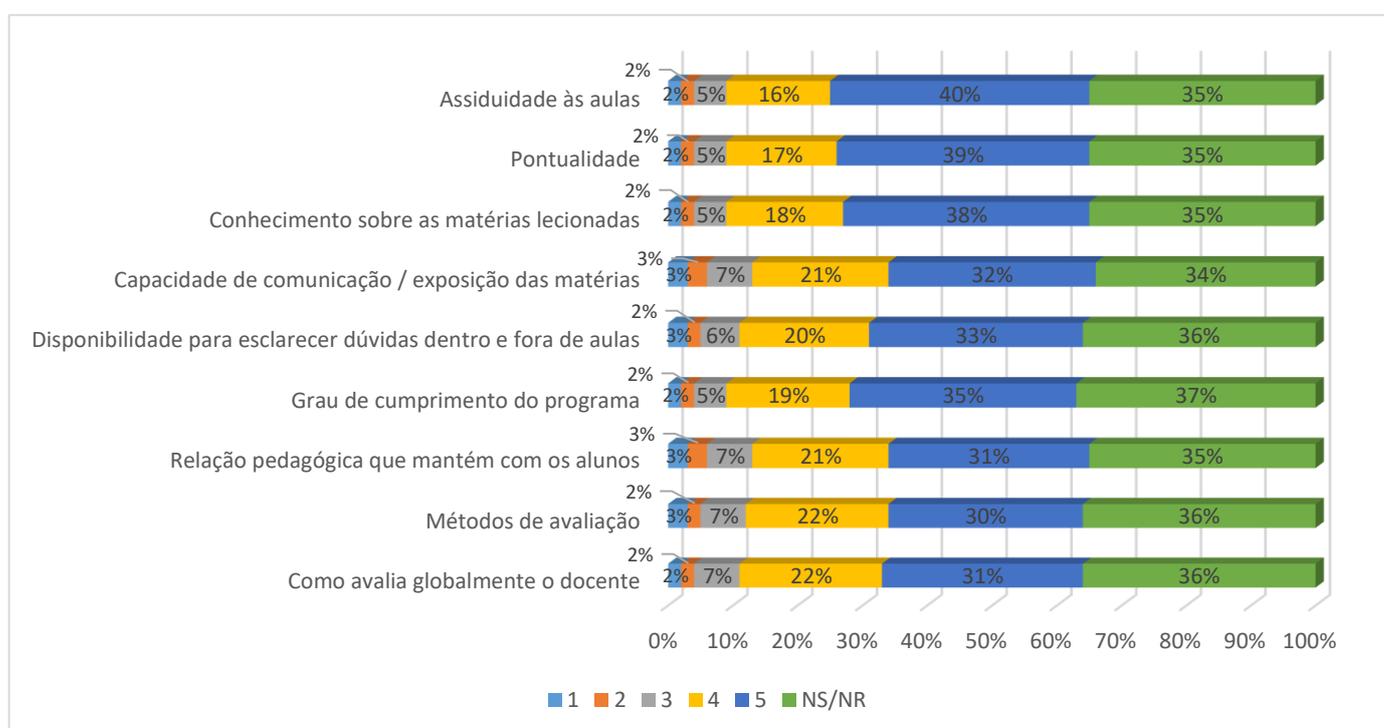


Figura 32 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FMV

IV. ANÁLISE DE RESULTADOS – CENTRO UNIVERSITÁRIO DO PORTO

1. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre

Relativamente ao número de horas totais que os alunos do Centro Universitário do Porto dedicam, por UC, fora da sala de aula, ao longo do semestre, observa-se a partir da Figura 33 que 28% dos estudantes dedicam **entre 51 e 75 horas** ao longo do semestre, 25% dedicam **entre 26 e 50 horas**, 19% dedicam **menos de 25 horas**, 19% dedicam **entre 76 e 100 horas** e apenas 9% dos alunos dedicam **mais de 100 horas**.

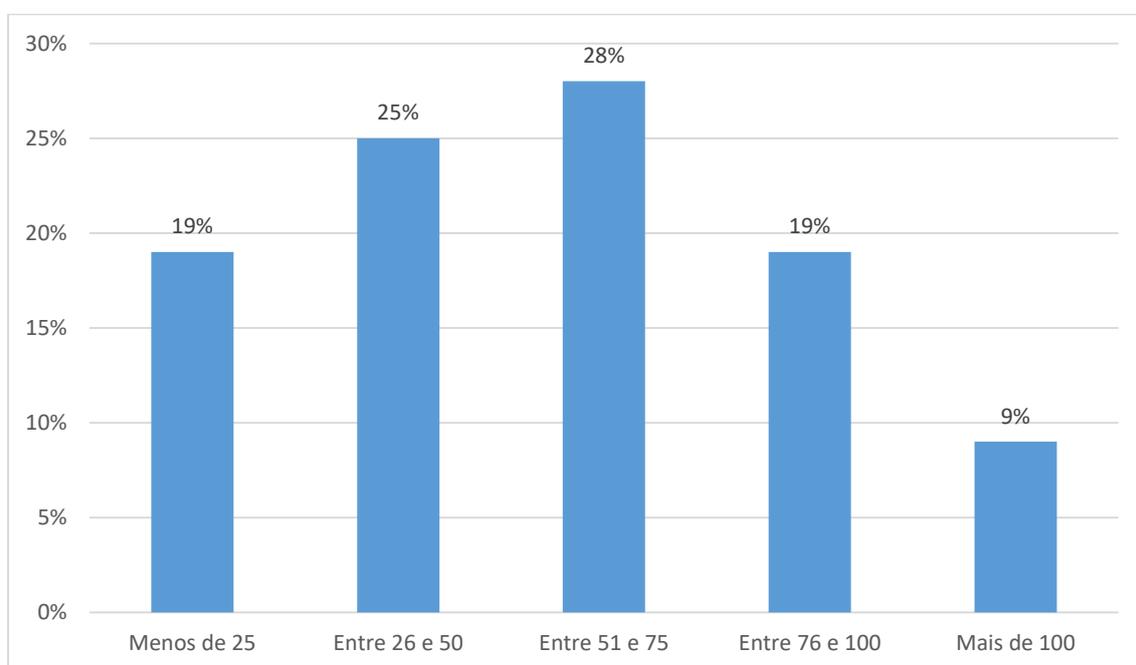


Figura 33 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo do semestre

2. Número de horas totais que dedica à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo de todo o semestre por Unidade Orgânica

Na Figura 34 observa-se a autoavaliação que os estudantes de cada unidade orgânica fizeram, na escala de 1 a 5, do número de horas totais que dedicam à UC fora da sala de aula.

No geral, a maioria dos respondentes das diferentes unidades orgânicas reporta uma dedicação entre as **26 e 50 horas** ou entre as **51 e 75 horas** à UC fora da sala de aula, existindo uma distribuição semelhante entre as diferentes unidades orgânicas.

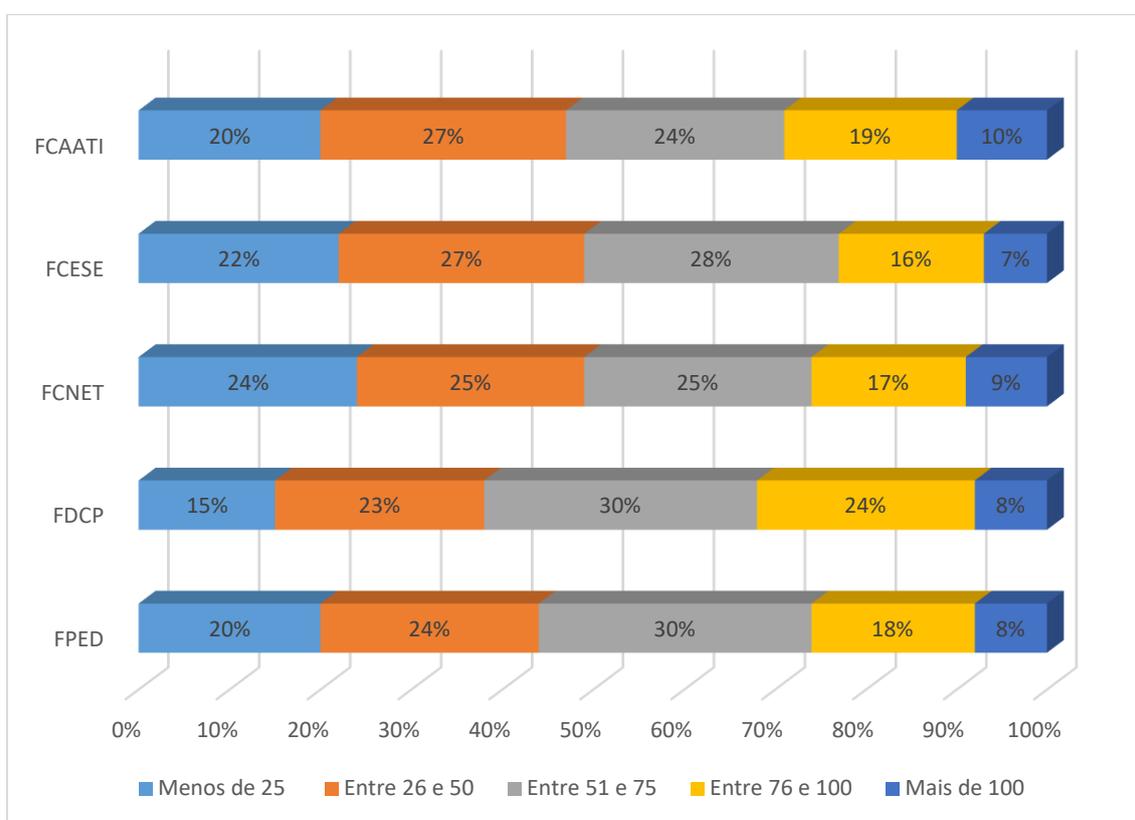


Figura 34 – Número de horas totais dedicadas pelos alunos à unidade curricular fora da sala de aula, ao longo do semestre, por Unidade Orgânica

3. Como avalia a sua participação na unidade curricular

Na Figura 35 observa-se a autoavaliação que os estudantes fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas UCs que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Examinando a Figura 35, averigua-se que a sua participação nas UCs é elevada, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destacam-se a **sua assiduidade às aulas**, 30% dos estudantes respondentes avaliaram-se com um valor de 4 e 45% com um valor de 5, bem como os **conhecimentos e competências adquiridos**, 39% dos estudantes respondentes avaliaram-se com um valor de 4 e 33% com um valor de 5.

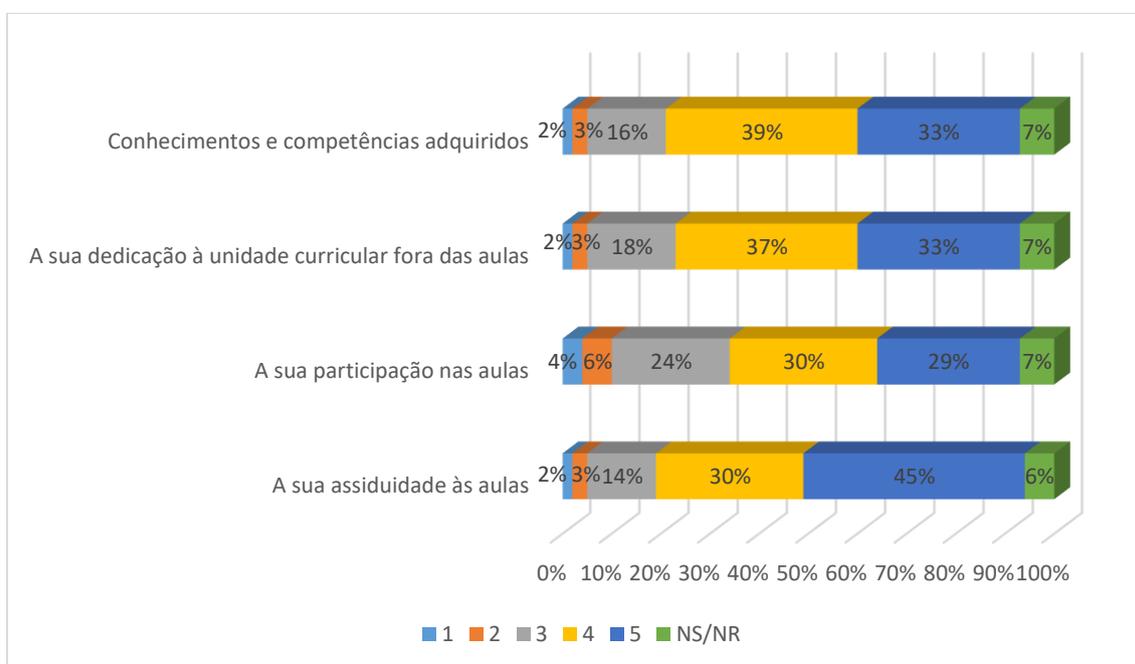


Figura 35 – Avaliação da participação dos estudantes na unidade curricular

3.1. Observações

No primeiro espaço de resposta aberta, relativo à autoavaliação dos estudantes do Centro Universitário do Porto sobre a sua participação nas UCs do primeiro semestre, os alunos aproveitaram, igualmente, para avaliar o aproveitamento que tiveram nas aulas no decorrer do semestre. É de referir que, ao contrário do que seria esperado, e do que foi solicitado, uma quantidade considerável de estudantes utilizou este espaço de forma incorreta, preferindo deixar considerações que nada têm a ver com a sua participação nas UCs.

- **Assiduidade:** Os respondentes utilizaram este espaço para justificar a sua falta de assiduidade. Dos que o fizeram, a maior parte assinalou que o facto de serem trabalhadores-estudantes muitas vezes impossibilitou a sua assistência às aulas.
- **Participação em Sala de Aula:** No que se refere à participação dos estudantes em sala de aula, alguns indicaram que esta variou muito consoante o seu interesse nas matérias lecionadas. Para alguns respondentes, a modo como a aula foi lecionada acabou por impactar o seu empenho dentro do espaço de sala de aula.
- **Conhecimentos Adquiridos:** O último tópico relativo ao primeiro espaço de resposta aberta prende-se com os conhecimentos adquiridos pelos estudantes nas UCs do primeiro semestre. Os discursos dos respondentes destacaram-se pela sua heterogeneidade. Por um lado, alguns estudantes mostraram-se satisfeitos com os conhecimentos adquiridos ao longo do semestre, estando conscientes da utilidade e importância das UCs. Por outro lado, outros estudantes, contrariamente, mostraram estar desiludidos com UCs frequentadas, considerando-as desinteressantes e/ou inúteis para o desenvolvimento das suas competências. Alguns estudantes queixaram-se de UCs cujo conteúdo programático era confuso ou demasiado parecido com o de outras UCs lecionadas anteriormente.

4. Como avalia a sua participação na unidade curricular (por Unidade Orgânica)

4.1. FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

Na Figura 36 observa-se a autoavaliação que os estudantes da FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação, fizeram, na escala de 1 a 5 enunciada, da sua participação nas UCs que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Globalmente, através da análise da Figura 36, é possível verificar que a maioria dos estudantes respondentes indica que a sua participação nas UCs é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destacam-se a **assiduidade às aulas**, com 30% dos estudantes respondentes a se avaliarem com o valor de 4 e 53% com um valor de 5 e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 38% dos estudantes respondentes a avaliarem a sua dedicação com um valor 4 e 39% com um valor 5.

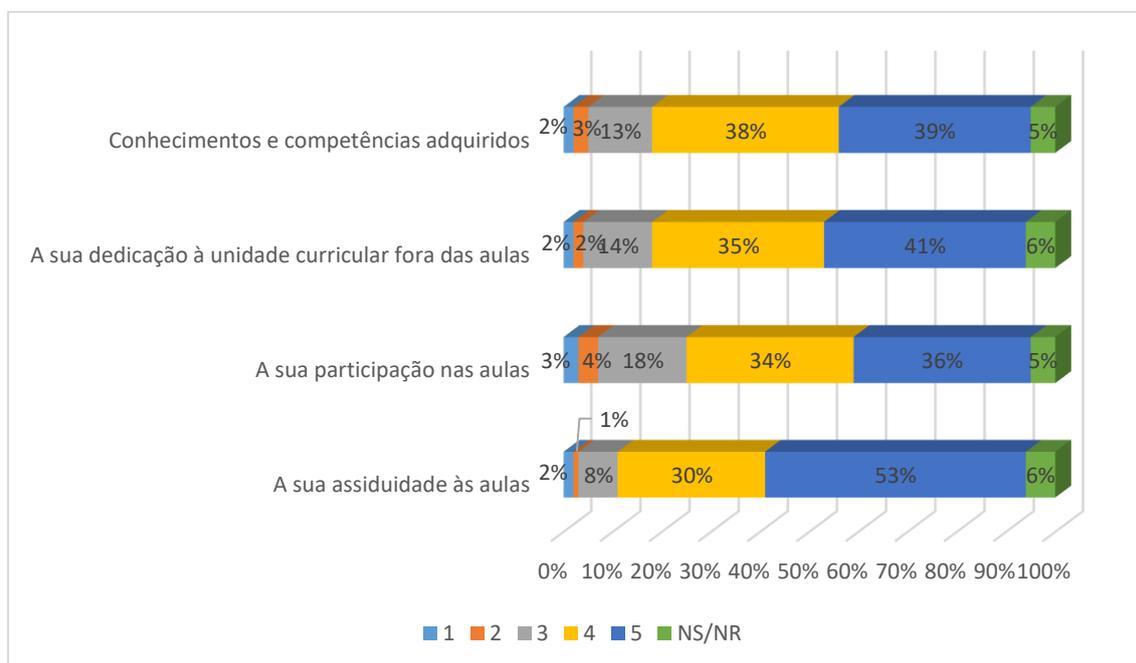


Figura 36 – Avaliação da participação dos estudantes da FCAATI na unidade curricular

4.2. FCESE - Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa

Na Figura 37 apura-se a autoavaliação que os estudantes da FCESE – Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa fizeram, na escala de 1 a 5, relativamente à sua participação nas UCs que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Através da análise da Figura 37, é possível verificar que a maioria dos estudantes respondentes indica que a sua participação nas UCs é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destacam-se **a assiduidade às aulas**, com 31% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 44% com um valor de 5 e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 44% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 29% com um valor de 5.

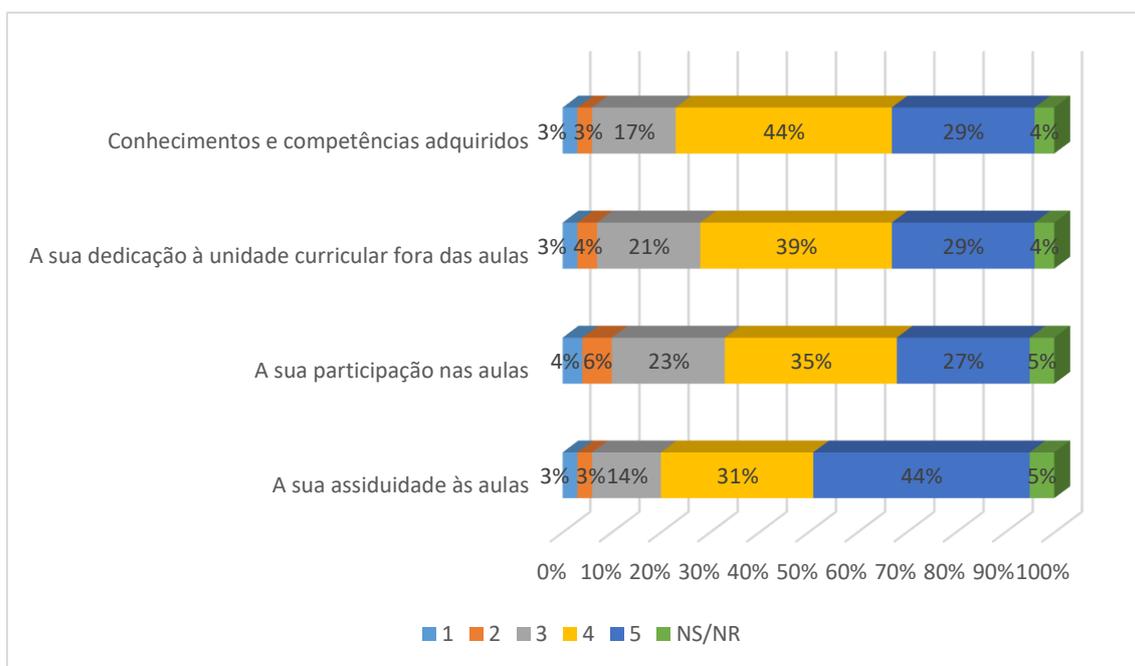


Figura 37 – Avaliação da participação dos estudantes da FCESE na unidade curricular

4.3. FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias

Seguidamente, na Figura 38, observa-se a autoavaliação dos estudantes da FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias, na escala de 1 a 5, no que respeita à sua participação nas UCs que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Observando a Figura 38, é possível verificar que a maioria dos estudantes respondentes indica que a sua participação nas UCs é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destacam-se a **assiduidade às aulas**, com 24% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 48% com um valor de 5 e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 33% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 37% com um valor de 5.

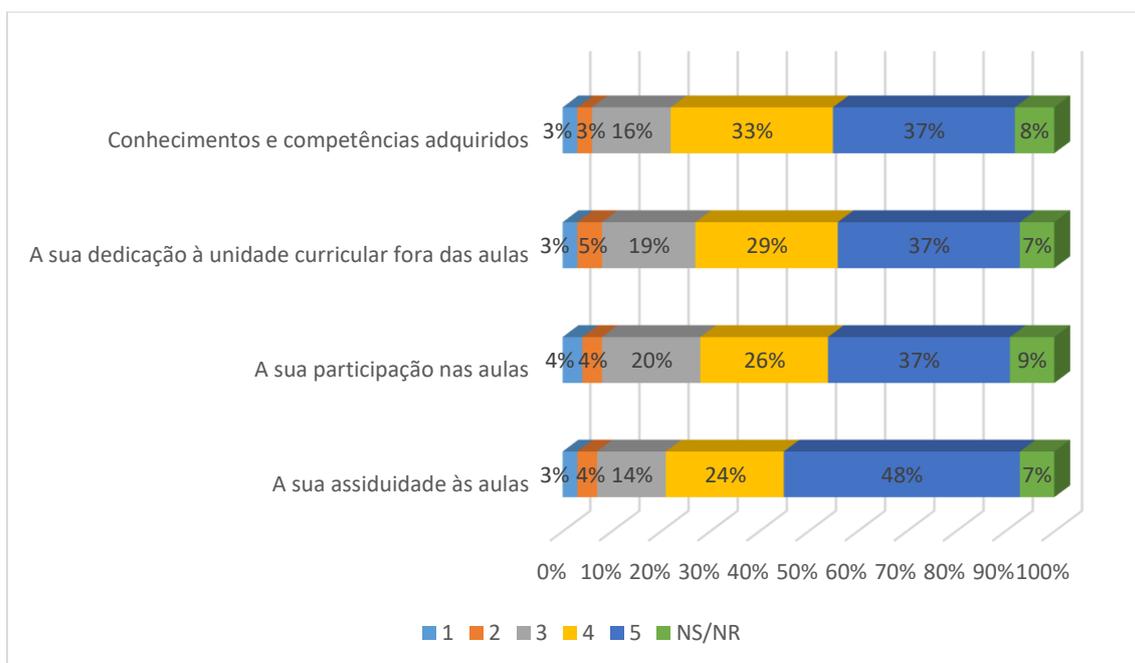


Figura 38 – Avaliação da participação dos estudantes da FCNET na unidade curricular

4.4. FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política

Na Figura 39 consta a autoavaliação que os estudantes da FDCP – Faculdade de Direito e Ciência Política fizeram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas UCs que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

Globalmente, através da análise da Figura 39, é possível verificar que uma grande parte dos estudantes respondentes (entre 49% e 69%) indicam que a sua participação nas UCs é muito positiva, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Destacam-se a **assiduidade às aulas**, com 31% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 38% com um valor de 5, a **dedicação à unidade curricular fora das aulas**, com 37% dos estudantes respondentes a avaliarem a sua dedicação com um valor de 4 e 29% com um valor de 5, e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 38% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 28% com um valor de 5.

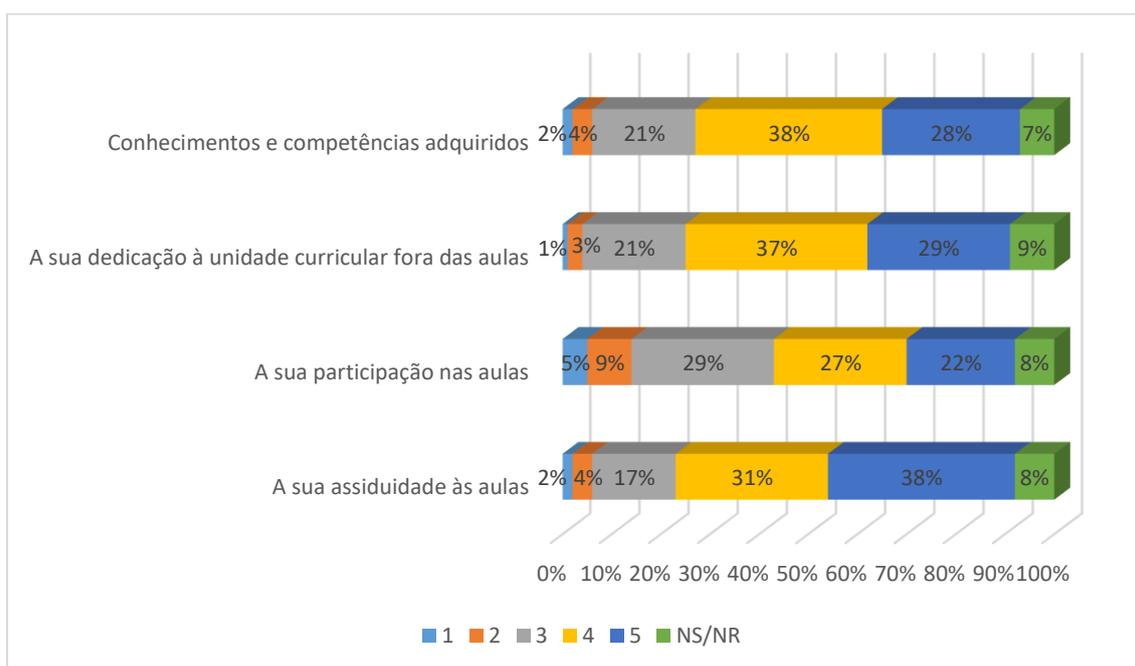


Figura 39 – Avaliação da participação dos estudantes da FDCP na unidade curricular

4.5. FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto

A Figura 40 mostra-nos a autoavaliação que os estudantes da FPED – Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto efetuaram, na escala de 1 a 5, da sua participação nas UCs que frequentam, sendo 1 o valor mais baixo e 5 o valor mais alto.

É possível verificar que a maioria dos estudantes respondentes indica que a sua participação nas UCs é elevada, sendo prevalente a escolha dos valores 4 e 5. Realçam-se a **assiduidade às aulas**, com 31% dos estudantes respondentes a se avaliarem com um valor de 4 e 44% com um valor de 5 e **os conhecimentos e competências adquiridos**, com 43% dos estudantes respondentes a reportarem avaliações com um valor de 4 e 34% com um valor de 5.

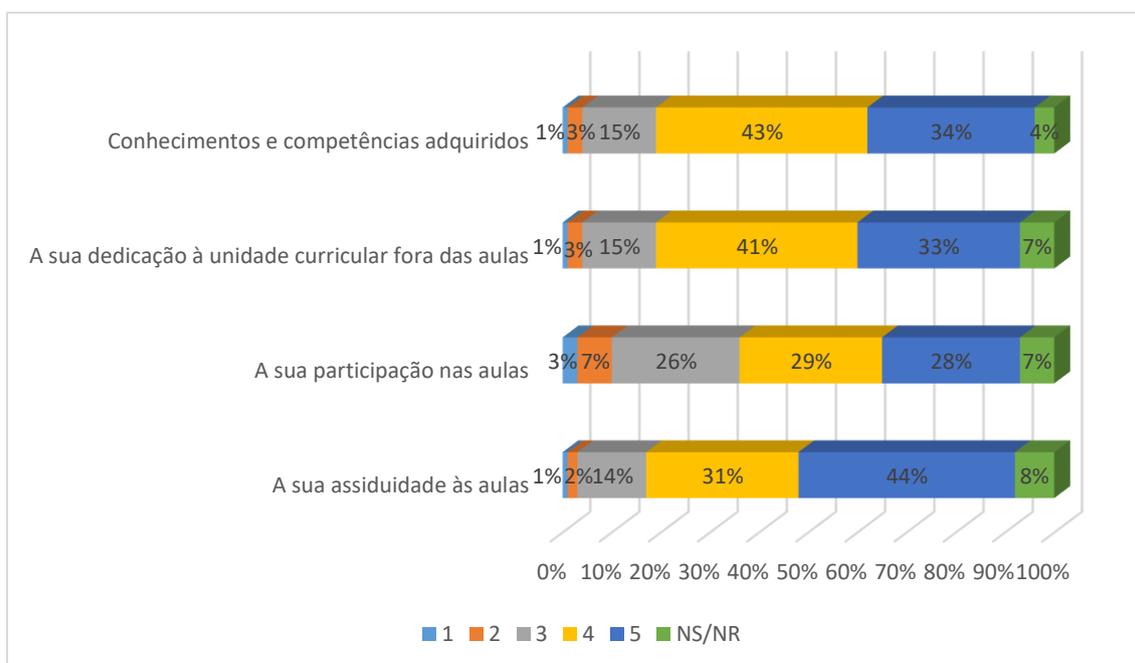


Figura 40 – Avaliação da participação dos estudantes da FPED na unidade curricular

5. Como avalia a Unidade Curricular

Relativamente à avaliação das UCs pelos estudantes respondentes, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que registam as maiores percentagens de respostas, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se o **a relevância das competências fornecidas pela unidade curricular para a sua formação global** (33% avaliaram com um valor de 4 e 40% com um valor de 5), **o interesse da matéria dada** (33% avaliaram com um valor de 4 e 39% com um valor de 5), **a adequação do programa da unidade curricular com o de outras UCs do ciclo de estudos** (34% avaliaram com um valor de 4 e 38% com um valor de 5) e **como classifica globalmente esta unidade curricular** (37% avaliaram com um valor de 4 e 35% com um valor de 5).

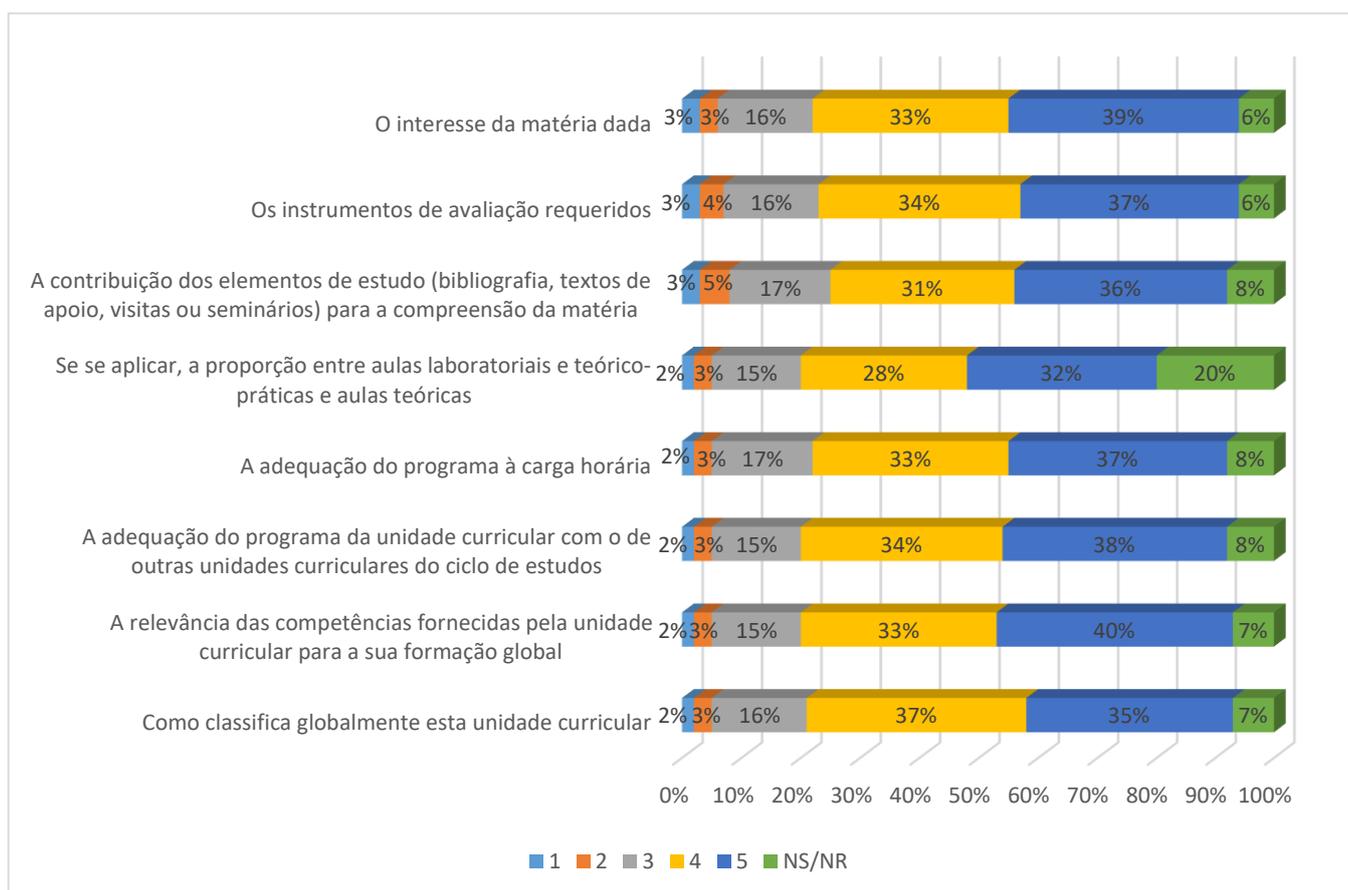


Figura 41 – Avaliação da unidade curricular

5.1. Observações e/ou sugestões de melhoria

Debrucemo-nos agora sobre as observações e/ou sugestões de melhoria referidas pelos estudantes do Centro Universitário do Porto em relação às UCs que frequentaram. Foram diversos os tópicos aludidos pelos mesmos.

- **Proporção entre Aulas Teóricas e Aulas Práticas:** Começando pela proporção entre as aulas teóricas e as aulas práticas, a maior parte dos estudantes abordou esta temática com um ponto de vista moderadamente positivo. Ainda assim, surgiram relatos de estudantes insatisfeitos com esta proporção. Alguns alunos preferiam ter tido mais aulas práticas.
- **Carga Horária:** A carga horária das UCs surge como sendo uma área essencial de intervenção. Alguns estudantes indicaram que determinadas UCs, dada a sua importância para o seu ciclo de estudos e/ou terem bastante matéria para lecionar, por vezes complexa, deveriam dispor de mais horas semanais.
- **Interesse da Matéria:** O interesse da matéria dada será sempre um tópico muito subjetivo, contudo é possível apresentar algumas conclusões tendo em consideração o que foi referido pelos respondentes. Encontramos, entre as muitas respostas, testemunhos de estudantes que gostaram, ou não, das temáticas lecionadas ao longo do semestre, que não compreenderam a matéria, que se encontravam descontentes com a complexidade da mesma, e que não entendiam a sua utilidade.
- **Pedagogia e Metodologia:** No que respeita às metodologias de ensino e práticas pedagógicas, os respondentes evidenciaram, principalmente, os métodos avaliativos de cada uma das suas UCs. Destacam-se as críticas à quantidade excessiva e complexidade da matéria para estudar para cada avaliação; à quantidade reduzida de elementos de avaliação; ao facto de determinada matéria constar nas perguntas para avaliação e ter sido abordada com pouco detalhe nas aulas; ao reduzido dinamismo das aulas; ao peso na nota final de certos momentos de avaliação, ou por valerem muito para essa nota final, ou por valerem pouco.

Estes dois últimos tópicos – interesse da matéria e pedagogia e metodologia - foram os mais mencionados pelos respondentes. As sugestões e críticas referidas pelos estudantes sugerem

melhorias, na sua opinião necessárias, no sentido de aprimorar o processo de ensino e aprendizagem.

6. Como avalia a Unidade Curricular (por Unidade Orgânica)

6.1. FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

No que concerne a avaliação dos estudantes respondentes da FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação relativamente às UCs que frequentam, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 os mais selecionados, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **relevância das competências fornecidas pela unidade curricular para a sua formação global** (34% avaliaram com um valor de 4 e 41% com um valor de 5), **o interesse da matéria dada** (34% avaliaram com um valor de 4 e 41% com um valor de 5), **os instrumentos de avaliação requeridos** (35% avaliaram com um valor de 4 e 40% com um valor de 5), e **como classifica globalmente a unidade curricular** (39% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5).

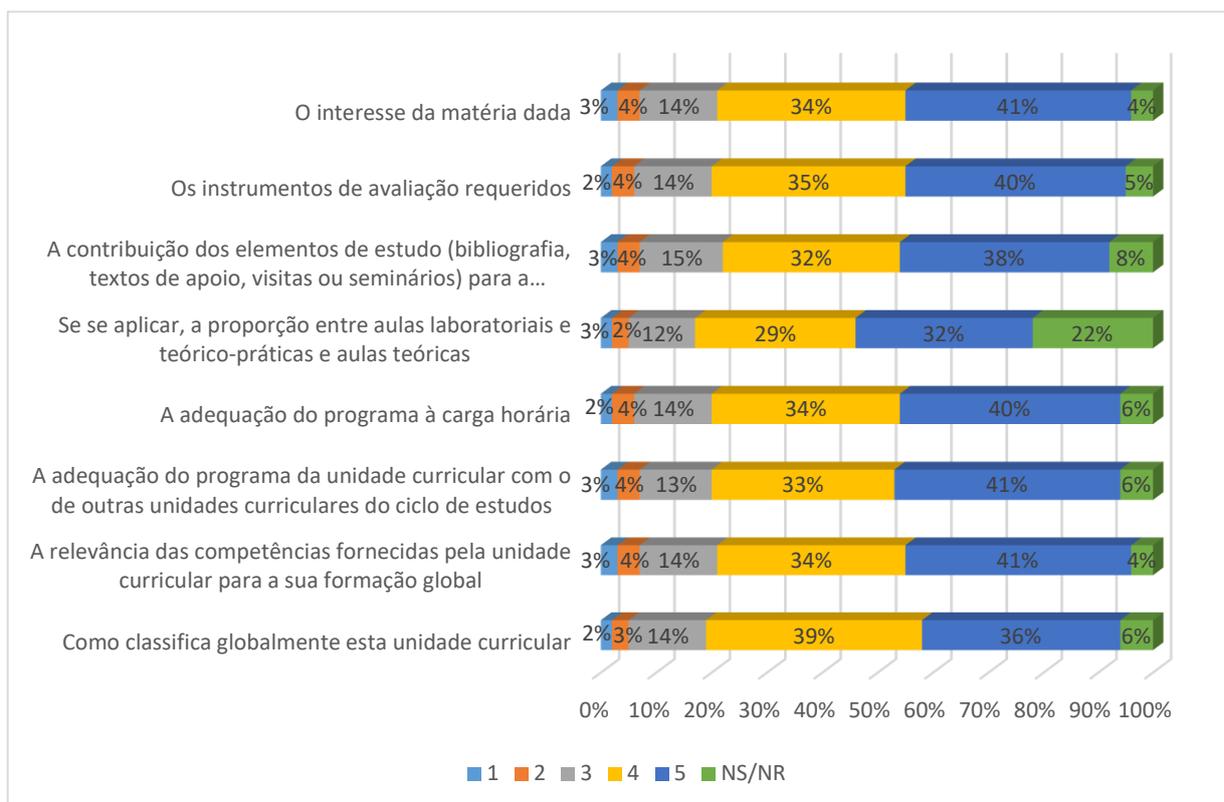


Figura 42 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da FCAATI

6.2. FCESE - Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa

No que respeita à avaliação das UCs pelos estudantes respondentes da FCESE - Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que registam as maiores percentagens de respostas, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **relevância das competências fornecidas pela unidade curricular para a sua formação global** (38% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5), o **interesse da matéria dada** (38% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5), **os instrumentos de avaliação requeridos** (39% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5), e **como classifica globalmente a unidade curricular** (40% avaliaram com um valor de 4 e 34% com um valor de 5).

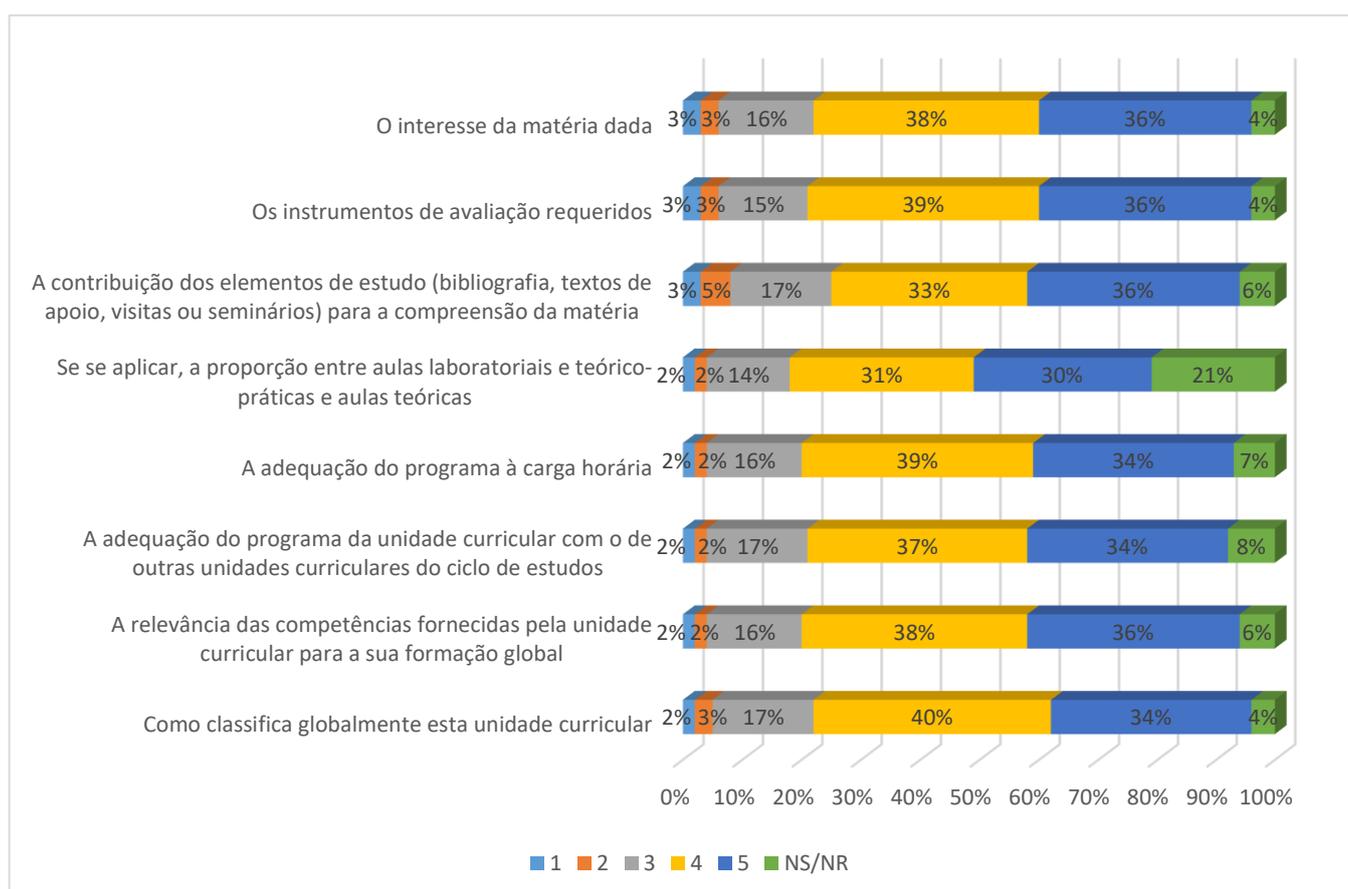


Figura 43 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da FCESE

6.3. FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias

Também a maioria dos estudantes respondentes da FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias respondeu, de um modo geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 os mais selecionados, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **relevância das competências fornecidas pela unidade curricular para a sua formação global** (28% avaliaram com um valor de 4 e 42% com um valor de 5), **a adequação do programa à carga horária** (28% avaliaram com um valor de 4 e 42% com um valor de 5), **os instrumentos de avaliação requeridos** (28% avaliaram com um valor de 4 e 42% com um valor de 5), e **como classifica globalmente a unidade curricular** (32% avaliaram com um valor de 4 e 39% com um valor de 5).

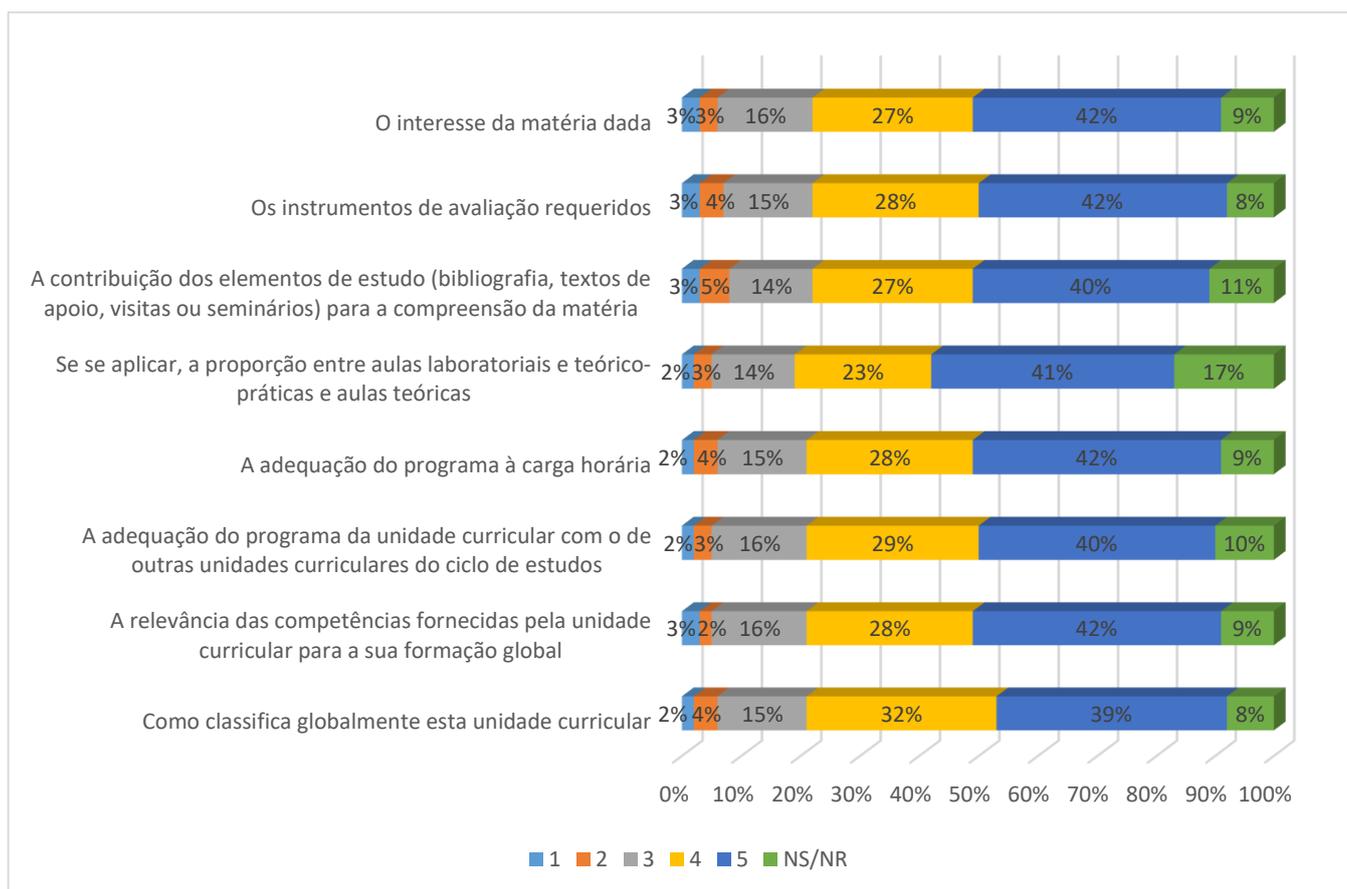


Figura 44 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da FCNET

6.4. FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política

Relativamente à avaliação das UCs pelos estudantes respondentes da FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 aqueles que registam as maiores percentagens de respostas, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **relevância das competências fornecidas pela unidade curricular para a sua formação global** (32% avaliaram com um valor de 4 e 38% com um valor de 5), **o interesse da matéria dada** (32% avaliaram com um valor de 4 e 36% com um valor de 5), **a adequação do programa da unidade curricular com o de outras UCs do ciclo de estudos** (33% avaliaram com um valor de 4 e 34% com um valor de 5), e **como classifica globalmente a unidade curricular** (33% avaliaram com um valor de 4 e 34% com um valor de 5).

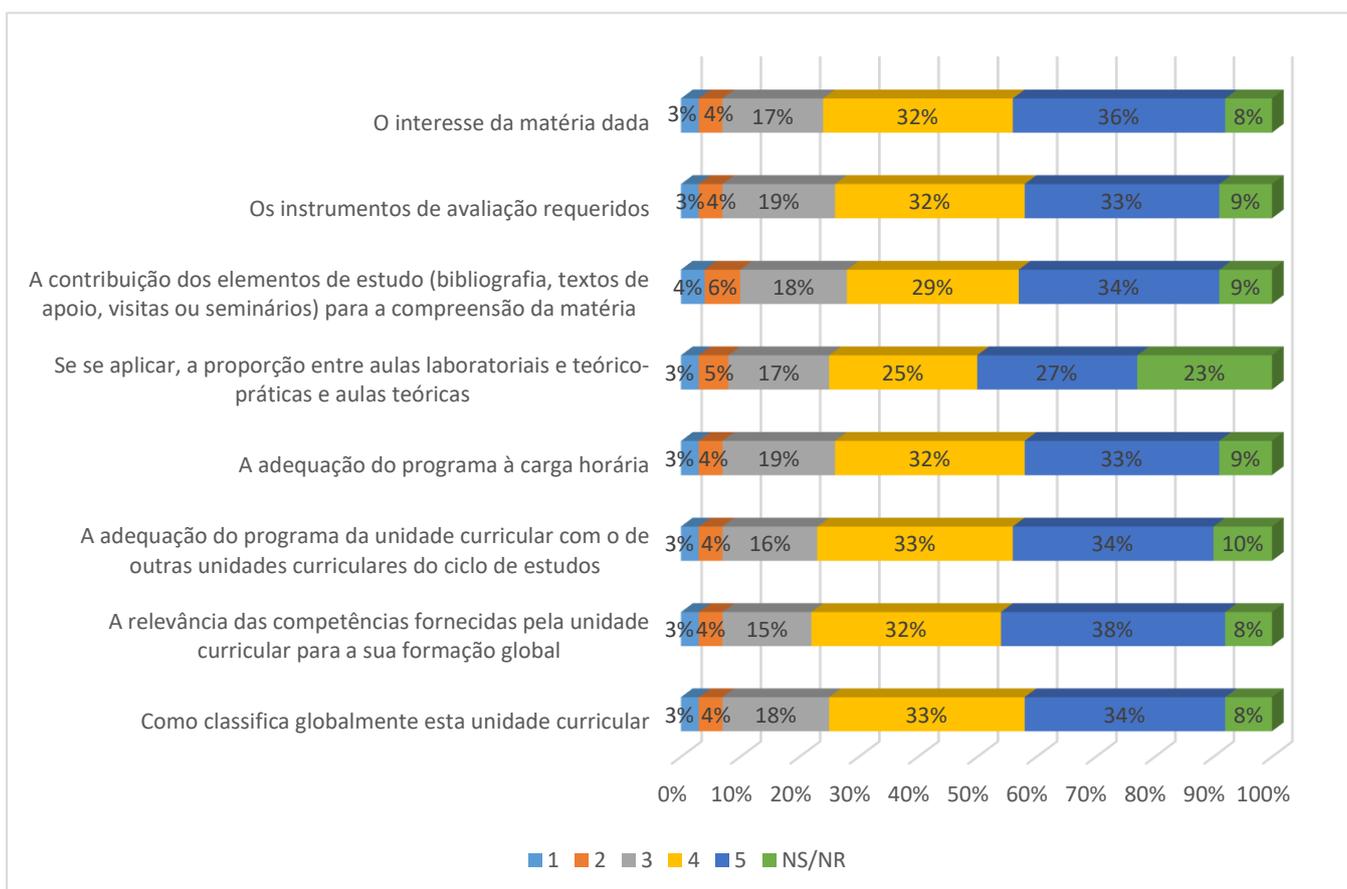


Figura 45 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da FDCP

6.5. FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto

No que respeita à avaliação das UCs pelos estudantes respondentes da FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo os valores 4 e 5 os mais selecionados, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **relevância das competências fornecidas pela unidade curricular para a sua formação global** (34% avaliaram com um valor de 4 e 42% com um valor de 5), **como classifica globalmente a unidade curricular** (40% avaliaram com um valor de 4 e 35% com um valor de 5), **o interesse da matéria dada** (33% avaliaram com um valor de 4 e 41% com um valor de 5) e a **adequação do programa da unidade curricular com o de outras UCs do ciclo de estudos** (34% avaliaram com um valor de 4 e 40% com um valor de 5).

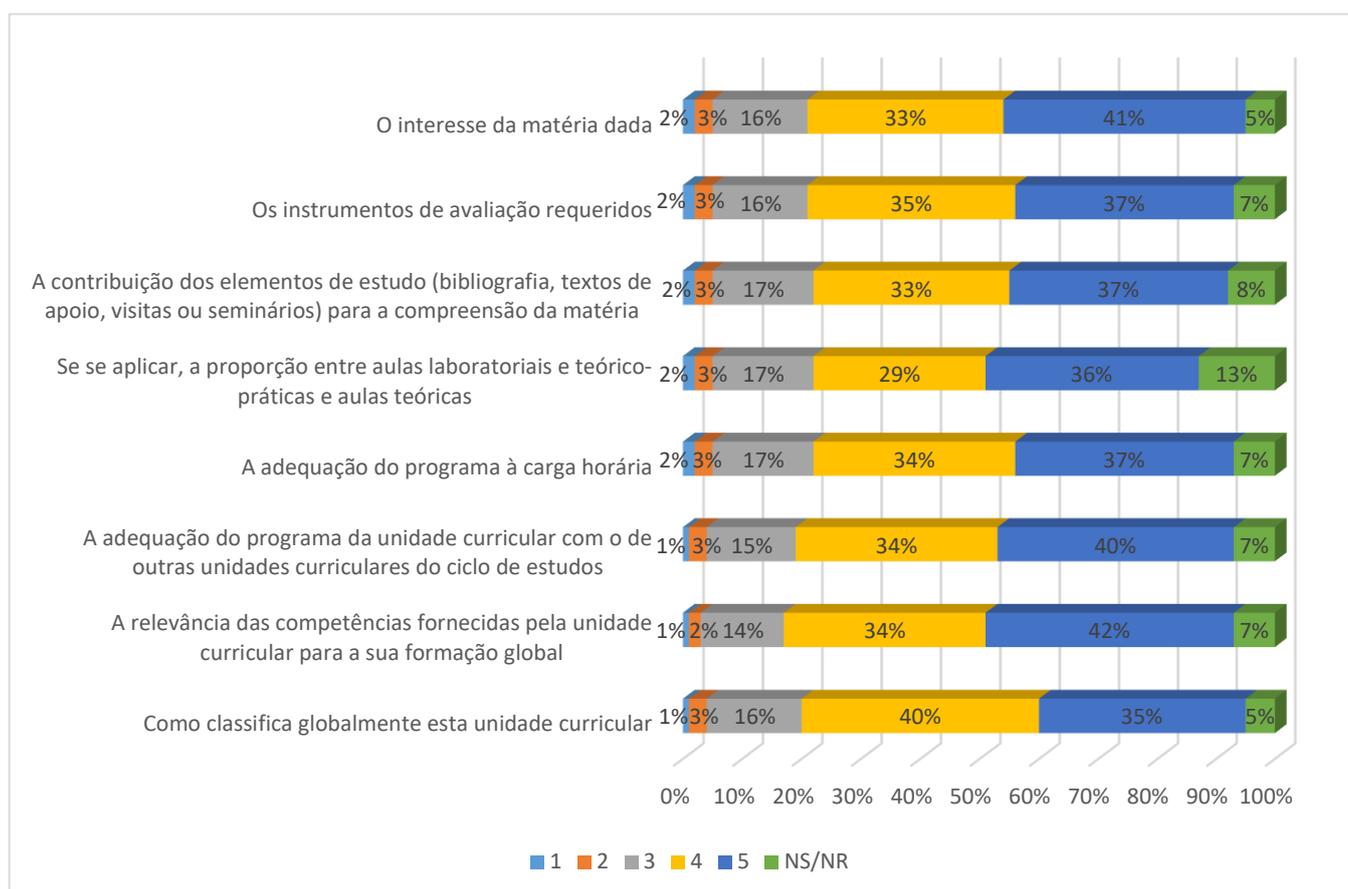


Figura 46 – Avaliação da unidade curricular pelos estudantes da FPED

7. Como avalia o Docente

Na figura que se segue, observamos a avaliação dos docentes pelos estudantes respondentes. Mais uma vez, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que registou a maior percentagem de respostas, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (63% avaliaram com um valor de 5), o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (60% avaliaram com um valor de 5) e a **pontualidade** (59% avaliaram com um valor de 5).

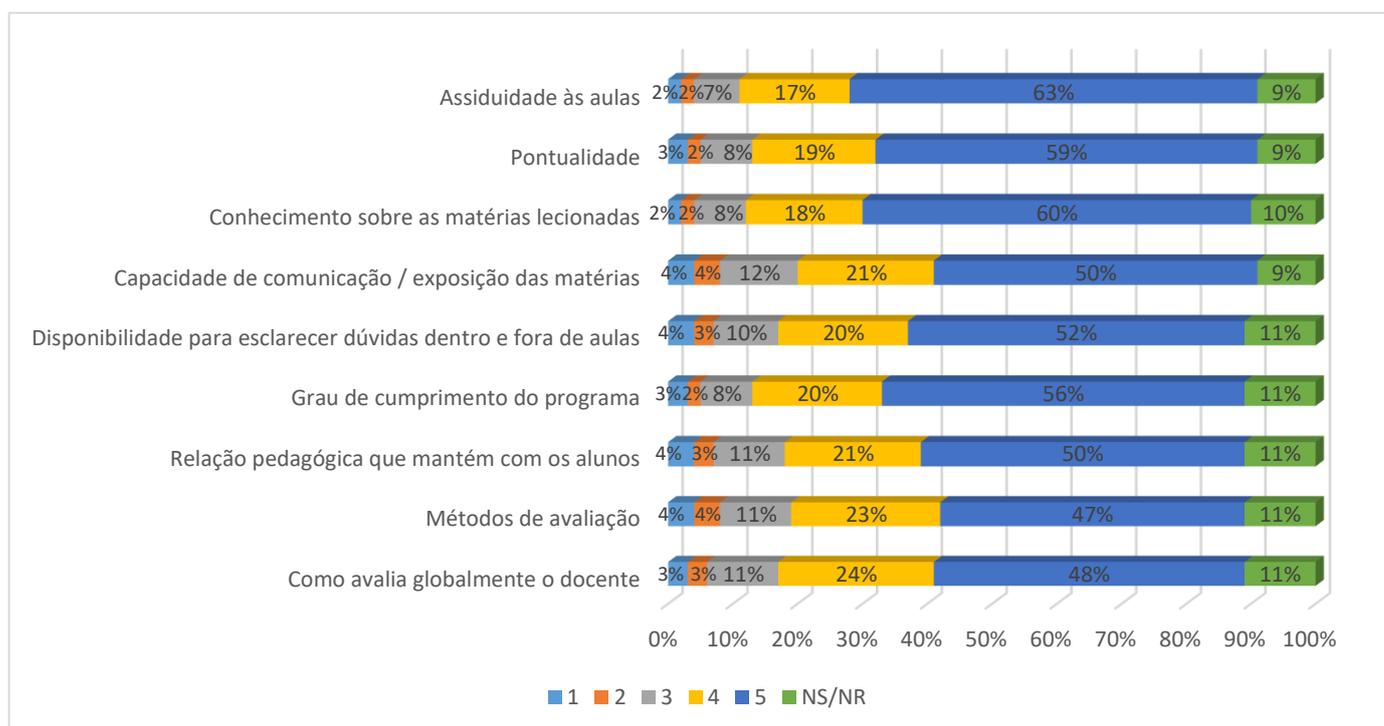


Figura 47 – Avaliação do docente

7.1. Observações e/ou sugestões de melhoria

Consideremos as observações e/ou sugestões de melhoria apresentadas pelos estudantes do Centro Universitário do Porto no que respeita aos docentes. Tal como se verificou no espaço de comentário aberto sobre a opinião dos estudantes acerca de cada uma das suas UCs, a sua opinião em relação aos docentes também variou bastante.

Deve sublinhar-se que uma proporção considerável de respondentes avaliou positivamente os docentes das UCs, elogiando aspetos como o seu conhecimento sobre a matéria lecionada, os conteúdos interessantes transmitidos, a sua prontidão e disponibilidade para esclarecer e apoiar o aluno, a sua capacidade de comunicação e a sua capacidade de tornar as aulas dinâmicas. Todavia, alguns respondentes revelaram aspetos menos positivos, quando avaliaram os docentes.

- **Métodos de Avaliação:** Vários respondentes expressaram a sua opinião sobre os métodos de avaliação aplicados pelos docentes. Revelaram insatisfação em relação à morosidade na atribuição de notas; à magnitude de alguma das avaliações, como testes, na sua opinião, muito complexos; à quantidade reduzida de elementos de avaliação; ao material de apoio ao estudo, por vezes confuso, mal estruturado ou com informação insuficiente. Alguns estudantes também solicitaram aos seus docentes uma maior transparência relativamente às notas recebidas.
- **Relação Pedagógica e Comunicação com os Alunos:** Outro ponto bastante mencionado pelos estudantes foi a relação docente-discente que, como seria de esperar, variou bastante consoante as UCs. Chegaram-nos testemunhos de estudantes que criticaram a frieza de alguns dos seus docentes, e/ou a sua falta de capacidade para captar o interesse/motivar os discentes e, em sentido inverso, de estudantes que afirmaram que alguns dos seus docentes foram os melhores que já tiveram na sua vida académica, pela sua simpatia, empenho e paixão pela carreira de docente.
- **Organização:** Constatam-se relatos preocupantes relativamente à organização dos docentes e das UCs durante este primeiro semestre. Os estudantes criticaram, sobretudo, a falta de organização e diálogo entre os docentes de uma mesma UC e a falta de capacidade para explicitar os métodos de avaliação.
- **Pontualidade:** Ainda que menos mencionado, também o tópico da pontualidade foi considerado neste espaço de respostas aberta. Alguns estudantes contestaram os atrasos sistemáticos por parte de alguns docentes ao longo do semestre.

8. Como avalia o Docente (por Unidade Orgânica)

8.1. FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologia da Informação

Relativamente à avaliação dos docentes pelos estudantes respondentes da FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologia da Informação, a maioria respondeu, de um modo geral, muito positivamente, sendo o valor 5 o mais selecionado, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (59% avaliaram com um valor de 5), o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (59% avaliaram com um valor de 5) e a **pontualidade** (57% avaliaram com um valor de 5).

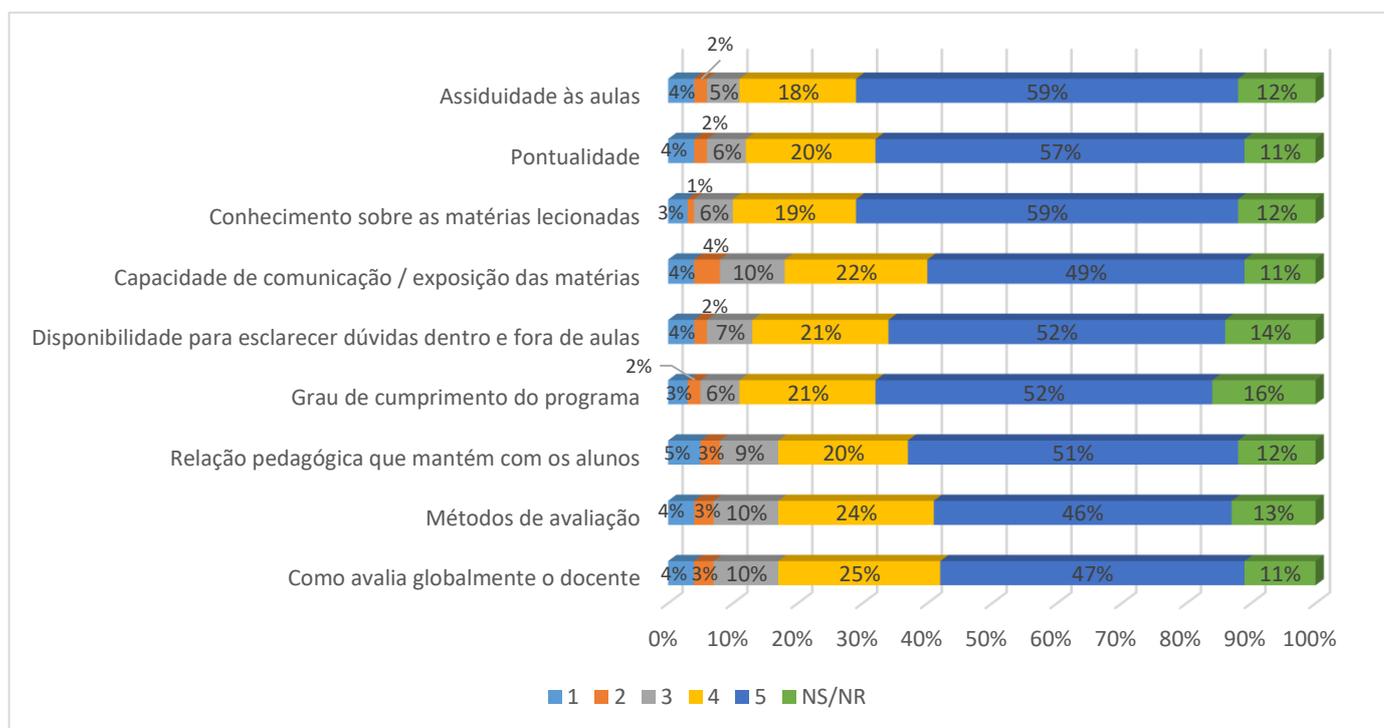


Figura 48 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCAATI

8.2. FCESE – Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa

A maioria dos estudantes respondentes da FCESE – Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa avaliaram os docentes, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 o mais selecionado, em todas as categorias avaliadas.

Sobressaem a **assiduidade às aulas** (64% avaliaram com um valor de 5), o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (61% avaliaram com um valor de 5), o **grau de cumprimento do programa** (59% avaliaram com um valor de 5) e a **pontualidade** (59% avaliaram com um valor de 5).

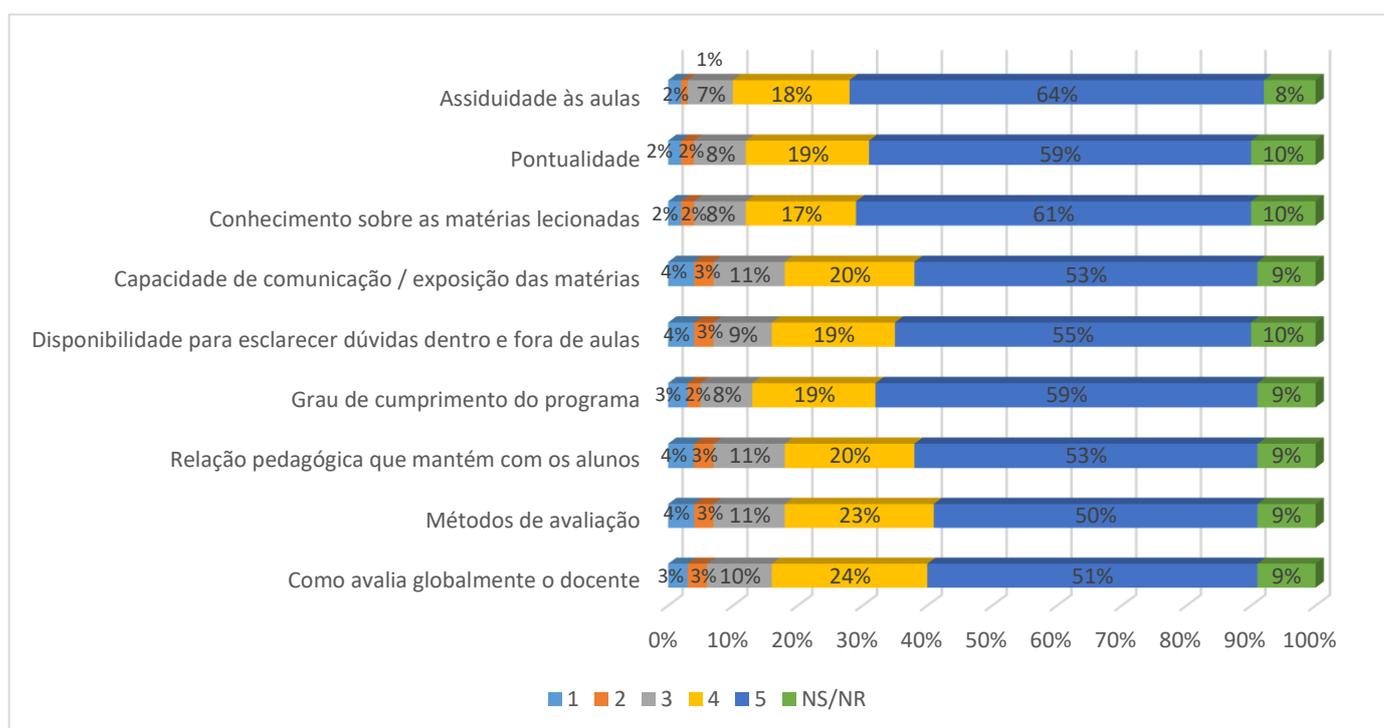


Figura 49 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCESE

8.3. FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias

Relativamente à avaliação dos docentes pelos estudantes respondentes da FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias, a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 aquele que regista a maior percentagem de respostas, em todas as categorias avaliadas.

Sobressaem a **assiduidade às aulas** (62% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (61% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (59% avaliaram com um valor de 5).

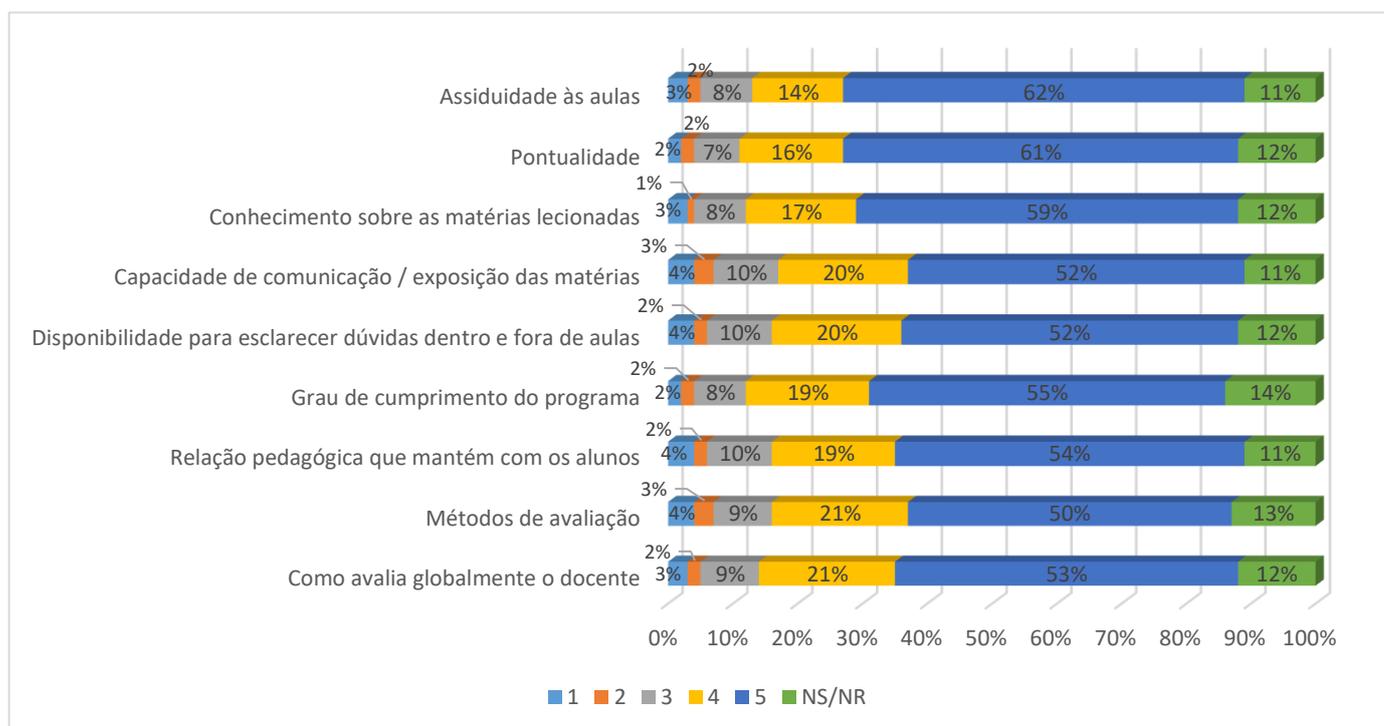


Figura 50 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FCNET

8.4. FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política

Atentando na avaliação dos docentes pelos estudantes respondentes da FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política, constata-se que a maioria respondeu, de uma forma geral, muito positivamente, sendo o valor 5 o mais respondido, em todas as categorias avaliadas.

Destacam-se a **assiduidade às aulas** (59% avaliaram com um valor de 5), a **pontualidade** (56% avaliaram com um valor de 5) e o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (56% avaliaram com um valor de 5).

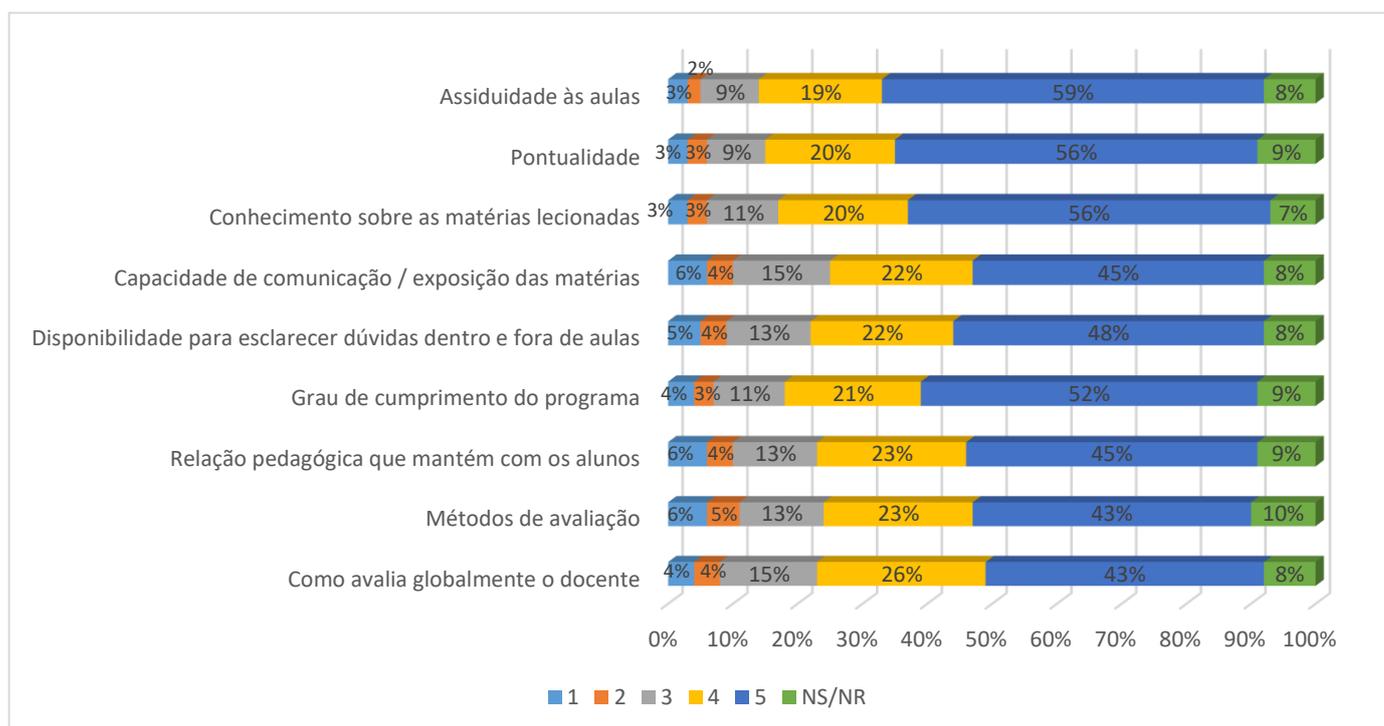


Figura 51 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FDCP

8.5. FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto

No que respeita à avaliação dos docentes pelos estudantes respondentes da FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto, a maioria respondeu, globalmente, de modo muito positivo, sendo o valor 5 aquele que regista a maior percentagem de respostas, em todas as categorias avaliadas.

Deve realçar-se a **assiduidade às aulas** (67% avaliaram com um valor de 5), o **conhecimento sobre as matérias lecionadas** (63% avaliaram com um valor de 5) e a **pontualidade** (62% avaliaram com um valor de 5).

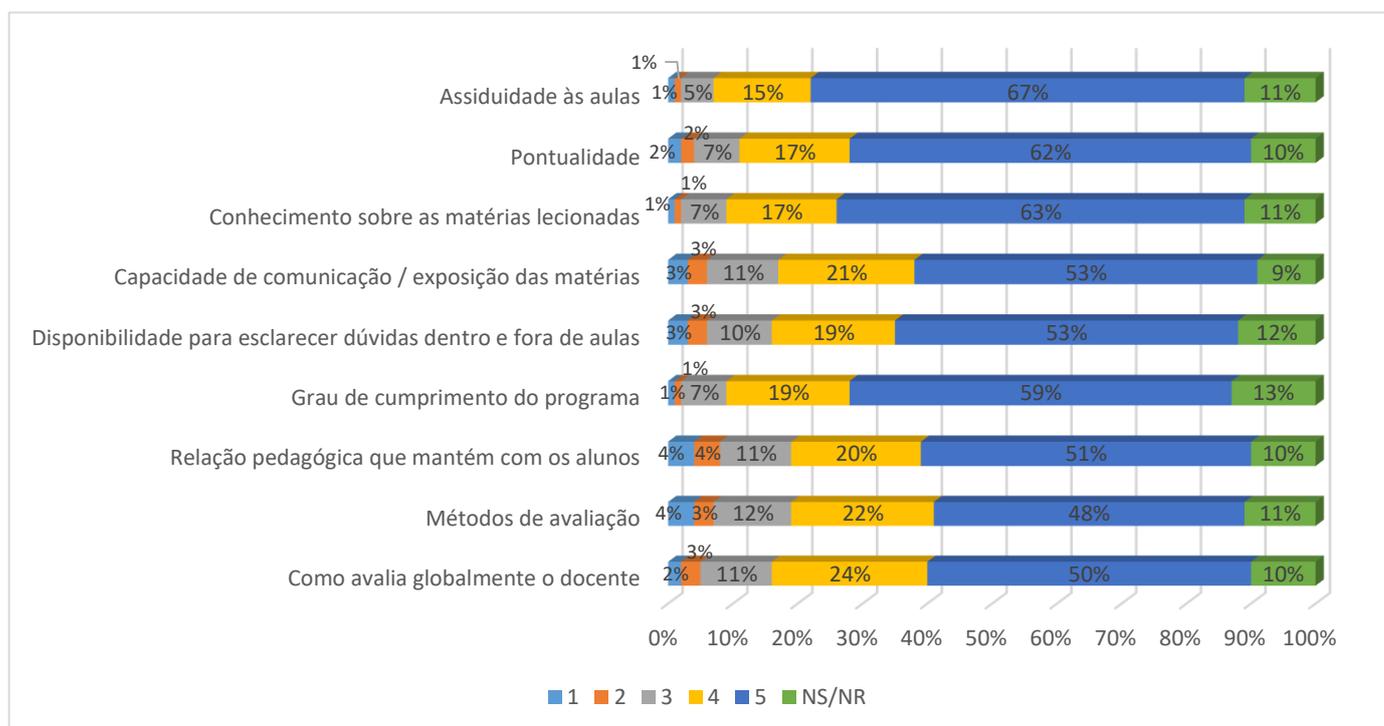


Figura 52 – Avaliação do docente por parte dos estudantes da FPED



U N I V E R S I D A D E
LUSÓFONA

Lisboa

Campo Grande, 376
1749-024 Lisboa, Portugal
Tel.: [217 515 500](tel:217515500) | email: info.cul@ulusofona.pt

Porto

Rua Augusto Rosa, nº 24
4000-098 Porto - Portugal
Tel.: [222 073 230](tel:222073230) | email: info.cup@ulusofona.pt