

Relatório Inquérito de Satisfação

Inquérito aos Docentes

Ano letivo 2022-2023

Universidade Lusófona

Centro Universitário do Porto

Índice

RESULTADOS-CHAVE.....	7
I. O QUESTIONÁRIO – ESTRUTURA	8
II. NOTA METODOLÓGICA	9
III. APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS	10
1. Condições gerais de apoio disponibilizadas pela Instituição de Ensino:	10
2. Condições gerais de apoio disponibilizadas pela Instituição de Ensino, por Unidade Orgânica.....	12
2.1 FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação ..	13
2.2 FCESE – Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e de Empresa.....	14
2.3 FCNET – Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias.....	15
2.4 FDCP – Faculdade de Direito e Ciência Política	16
2.5 FPED – Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto.....	17
3. Assinale uma área de intervenção que considera prioritária para o estabelecimento de ensino que leciona:.....	18
4. Assinale uma área de intervenção que considera prioritária para o estabelecimento de ensino que leciona (por Unidade Orgânica):	19
4.1 FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da	19
Informação.....	19
4.2 FCESE – Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e de Empresa.....	20
4.3 FCNET – Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologia	21
4.4 FDCP – Faculdade de Direito e Ciência Política	22
4.5 FPED – Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto.....	23

Índice de Figuras

FIGURA 1 – CLASSIFICAÇÃO DAS CONDIÇÕES GERAIS DE APOIO DISPONIBILIZADAS PELA IES	10
FIGURA 2 – CLASSIFICAÇÃO PELOS DOCENTES DA FCAATI DAS CONDIÇÕES GERAIS DE APOIO DISPONIBILIZADAS PELA IES	13
FIGURA 3 - CLASSIFICAÇÃO PELOS DOCENTES DA FCESE DAS CONDIÇÕES GERAIS DE APOIO DISPONIBILIZADAS PELA IES	14
FIGURA 4 - CLASSIFICAÇÃO PELOS DOCENTES DA FCNET DAS CONDIÇÕES GERAIS DE APOIO DISPONIBILIZADAS PELA IES	15
FIGURA 5 – CLASSIFICAÇÃO PELOS DOCENTES DA FDCP DAS CONDIÇÕES GERAIS DE APOIO DISPONIBILIZADAS PELA IES	16
FIGURA 6 – CLASSIFICAÇÃO PELOS DOCENTES DA FPED DAS CONDIÇÕES GERAIS DE APOIO DISPONIBILIZADAS PELA IES	17
FIGURA 7 – ÁREA DE INTERVENÇÃO PRIORITÁRIA PARA O ESTABELECIMENTO QUE LECIONA	18
FIGURA 8 – ÁREA DE INTERVENÇÃO PRIORITÁRIA PARA O ESTABELECIMENTO QUE LECIONA SEGUNDO OS DOCENTES DA FCAATI	19
FIGURA 9 – ÁREA DE INTERVENÇÃO PRIORITÁRIA PARA O ESTABELECIMENTO QUE LECIONA SEGUNDO OS DOCENTES DA FCESE	20
FIGURA 10 – ÁREA DE INTERVENÇÃO PRIORITÁRIA PARA O ESTABELECIMENTO QUE LECIONA SEGUNDO OS DOCENTES DA FCNET	21
FIGURA 11 – ÁREA DE INTERVENÇÃO PRIORITÁRIA PARA O ESTABELECIMENTO QUE LECIONA SEGUNDO OS DOCENTES DA FDCP	22
FIGURA 12 – ÁREA DE INTERVENÇÃO PRIORITÁRIA PARA O ESTABELECIMENTO QUE LECIONA SEGUNDO OS DOCENTES DA FPED.....	23

Siglas e Abreviaturas

FCESE	Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa
FCNET	Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias
FDCP	Faculdade de Direito e Ciência Política
FPED	Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto
IES	Instituição de Ensino Superior
UC	Unidade Curricular
UO	Unidade Orgânica

RESULTADOS-CHAVE

1. O Inquérito foi aplicado no final do segundo semestre do ano letivo de 2022/2023 aos docentes de todas as Unidades Orgânicas da Universidade Lusófona – Centro Universitário do Porto (CUP). O Centro Universitário do Porto integra 5 unidades orgânicas: FCAATI - Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação; FCESE - Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa; FCNET - Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias; FDCP - Faculdade de Direito e Ciência Política; e FPED - Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto.

2. Participaram no inquérito 246 docentes, o que corresponde a 82% do universo.

3. O Inquérito contempla os seguintes indicadores:

- Condições gerais de apoio disponibilizadas pela Instituição de Ensino
- Área de intervenção considerada prioritária para o estabelecimento de ensino
- Principais melhorias a realizar no(s) curso(s) que o docente leciona
- Principais melhorias a realizar na(s) unidade(s) orgânica(s) em que leciona
- Principais melhorias a realizar no estabelecimento de ensino onde leciona

4. A opinião geral dos inquiridos relativamente às **condições gerais de apoio disponibilizadas pela Instituição de Ensino** é globalmente positiva, salientando-se o **apoio que a Direção do curso oferece na organização pedagógica e funcional**, 25% dos docentes respondentes classificou com valor de 4 e 64% classificou com um valor de 5, bem como o **apoio que recebe do pessoal auxiliar (contínuos e auxiliares de laboratório)**, 32% dos docentes respondentes classificou com valor de 4 e 58% classificou com um valor de 5.

5. No que diz respeito às **áreas de intervenção prioritárias dentro do estabelecimento de ensino**, destacam-se os **espaços de ensino** foi a área considerada mais urgente por parte dos docentes respondentes, seguida por **laboratórios/equipamentos** (20%), **espaços de estacionamento** (17%) e **biblioteca** (9%).

I. O QUESTIONÁRIO – ESTRUTURA

O inquérito de satisfação foi disponibilizado online, através da ferramenta *Comquest*, dividindo-se em cinco diferentes secções que, de forma sumária, registam informação sobre:

i. **Condições gerais de apoio disponibilizadas pela Instituição de Ensino**: Secção do questionário onde se procura perceber o grau de satisfação dos docentes ao nível dos apoios recebidos pela Direção do curso, SATA e pessoal auxiliar (e pelos serviços, na sua generalidade), ao nível dos espaços de ensino/acompanhamento de estudantes e ao nível das condições dos bares/cantinas e instalações universitárias, bem como na evolução que tem sido observada nestes parâmetros.

ii. **Assinale uma área de intervenção que considera prioritária para o estabelecimento de ensino que leciona**: Secção do questionário onde os docentes são desafiados a escolherem uma área de intervenção que estes considerem ser prioritária/urgente dentro da instituição de ensino, onde se incluem espaços verdes e de lazer, corpo docente, segurança, espaços de ensino, entre outras.

Nota-se que, em relação às secções i e ii, existem duas subsecções diferentes onde se analisam os dados referentes às **condições gerais de apoio disponibilizadas pela Instituição de Ensino** e às **áreas de intervenção que considera prioritária para o estabelecimento de ensino que leciona** ao nível de cada uma das Unidades Orgânicas do Centro Universitário do Porto.

II. NOTA METODOLÓGICA

1. O Inquérito de Satisfação do ano letivo 2022/2023 foi aplicado aos docentes entre 15 de maio de 2023 e 08 de agosto de 2023, no qual se obteve uma taxa de participação de 82%.

2. No presente relatório analisa-se a satisfação dos docentes que estiveram a lecionar no ano letivo de 2022/2023. A análise incide somente sobre os aspetos globais ou agregados. O relatório compreende cinco secções:

- Condições gerais de apoio disponibilizadas pela Instituição de Ensino;
- Área de intervenção que o docente considera prioritária para o estabelecimento de ensino que leciona;
- Principais melhorias a realizar no(s) curso(s) que o docente leciona;
- Principais melhorias a realizar na(s) unidade(s) orgânica(s) em que leciona;
- Principais melhorias a realizar no estabelecimento de ensino.

3. Após colocação online procedeu-se ao lançamento sistemático de alertas e ao envio de e-mails de reforço. Recorreu-se ao envio de e-mail através da plataforma de Inquéritos *Comquest*, apelando ao preenchimento do Inquérito de Satisfação.

Também os Serviços de Apoio Técnico-Administrativo (SATA) de cada Unidade Orgânica participaram na campanha, sensibilizando os docentes à resposta. A mensagem disseminada reforçava os apelos anteriormente efetuados e continha o link de acesso direto à plataforma do questionário.

4. O tratamento dos dados obedeceu a uma estratégia que contempla um grau de classificação de todos os indicadores relativos às diversas vertentes acima referidas, com recurso a uma escala de *Likert*, de 1 a 5, valores utilizados para avaliar os serviços e as condições da IES, tendo em conta os objetivos do relatório.

III. APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

1. Condições gerais de apoio disponibilizadas pela Instituição de Ensino:

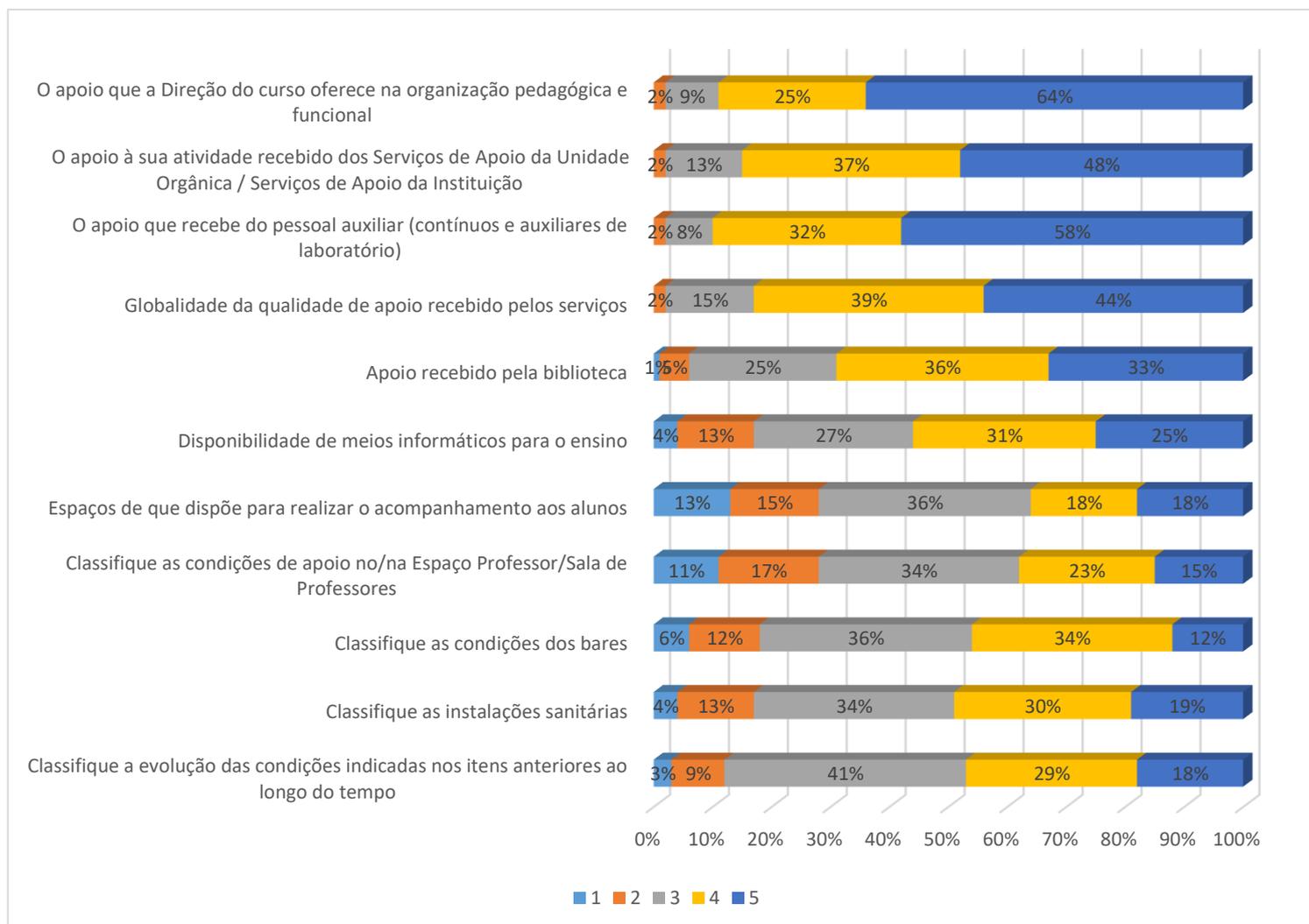


Figura 1 – Classificação das condições gerais de apoio disponibilizadas pela IES

Na Figura 1 encontra-se a classificação que os docentes deram, de 1 a 5, às condições gerais de apoio disponibilizadas pela IES, sendo 1 o valor que corresponde a uma maior insatisfação e 5 o valor que corresponde a uma maior satisfação com os apoios dados.

Ora, analisando a figura 1, verifica-se que, em todas as questões, a maioria dos docentes demonstra estar satisfeito com os apoios disponibilizados pela IES. Destaca-se **o apoio que a Direção do curso oferece na organização pedagógica e funcional**, 25% dos docentes respondentes classificou com valor de 4 e 64% classificou com um valor de 5, bem como **o apoio**

que recebe do pessoal auxiliar (contínuos e auxiliares de laboratório), 32% dos docentes respondentes classificou com valor de 4 e 58% classificou com um valor de 5.

Em sentido inverso, **espaços de que dispõe para realizar o acompanhamento dos alunos** (13% classificaram com um valor de 1 e 15% com um valor de 2) e **classifique as condições de apoio no/na Espaço Professor/Sala de Professores** (11% classificaram com um valor de 1 e 17% com um valor de 2) foram as categorias que tiveram uma maior percentagem de classificações negativas por parte dos docentes respondentes.

2. Condições gerais de apoio disponibilizadas pela Instituição de Ensino, por Unidade Orgânica.

Nesta secção apresentam-se os resultados sobre as **Condições gerais de apoio disponibilizadas** para cada uma das unidades orgânicas que integram o CUP:

FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

FCESE – Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e da Empresa

FCNET – Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias

FDCP – Faculdade de Direito e Ciência Política

FPED – Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto

2.1 FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

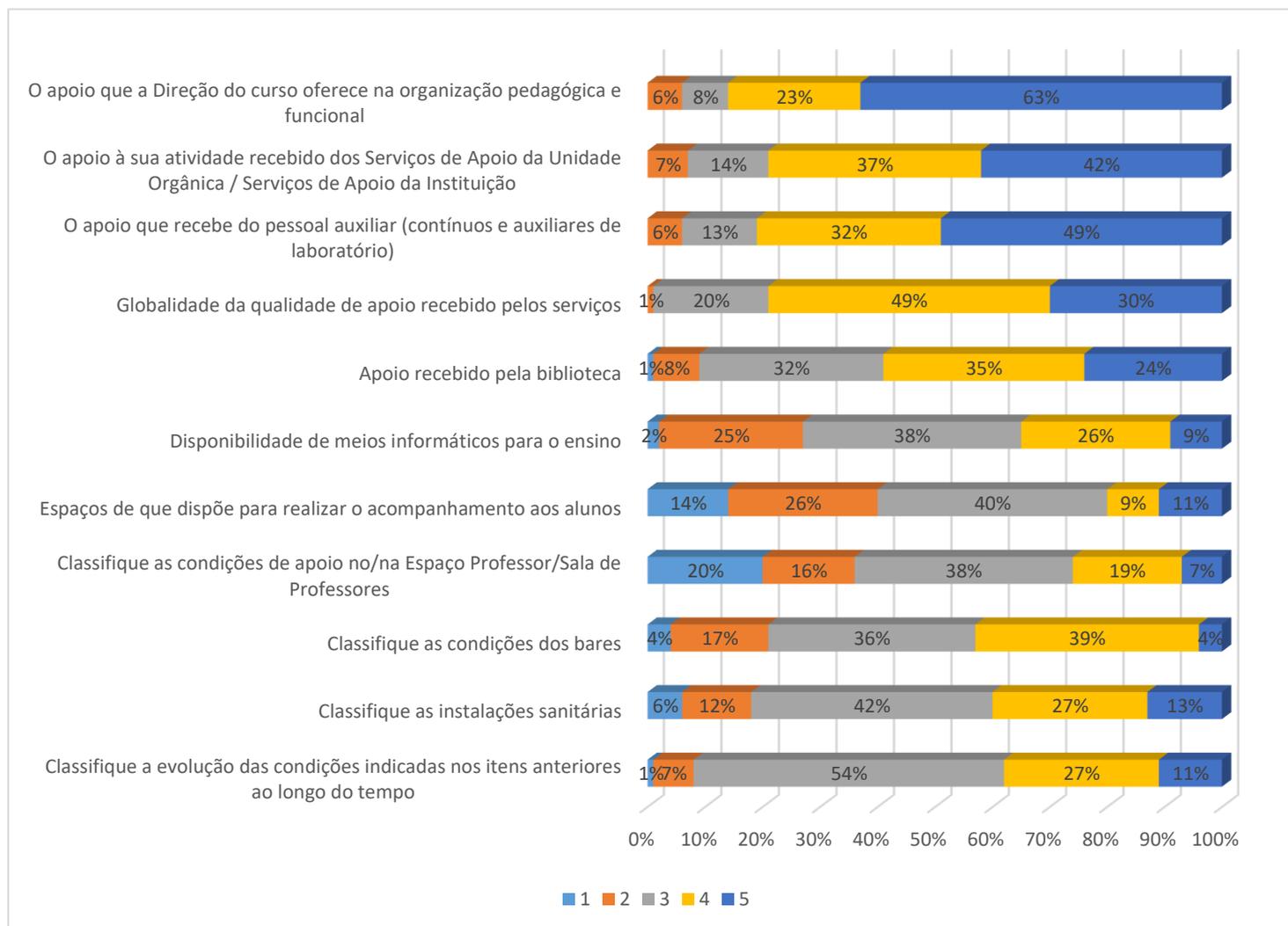


Figura 2 – Classificação pelos docentes da FCAATI das condições gerais de apoio disponibilizadas pela IES

Analisando os dados por unidade orgânica, e começando pela FCAATI, verifica-se que a maioria dos docentes demonstra estar satisfeito com os apoios disponibilizados pela IES. Destaca-se o **apoio que a Direção do curso oferece na organização pedagógica e funcional**, 23% dos docentes respondentes classificou com valor de 4 e 63% classificou com um valor de 5. A categoria **espaço de que dispõe para realizar o acompanhamento aos alunos** foi a que recolheu valores mais diversificados, com 14% dos docentes respondentes a classificarem com um valor de 1, 26% com um valor de 2, 40% com um valor de 3, 9% com um valor de 4 e 11% com um valor de 5.

2.2 FCESE – Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e de Empresa

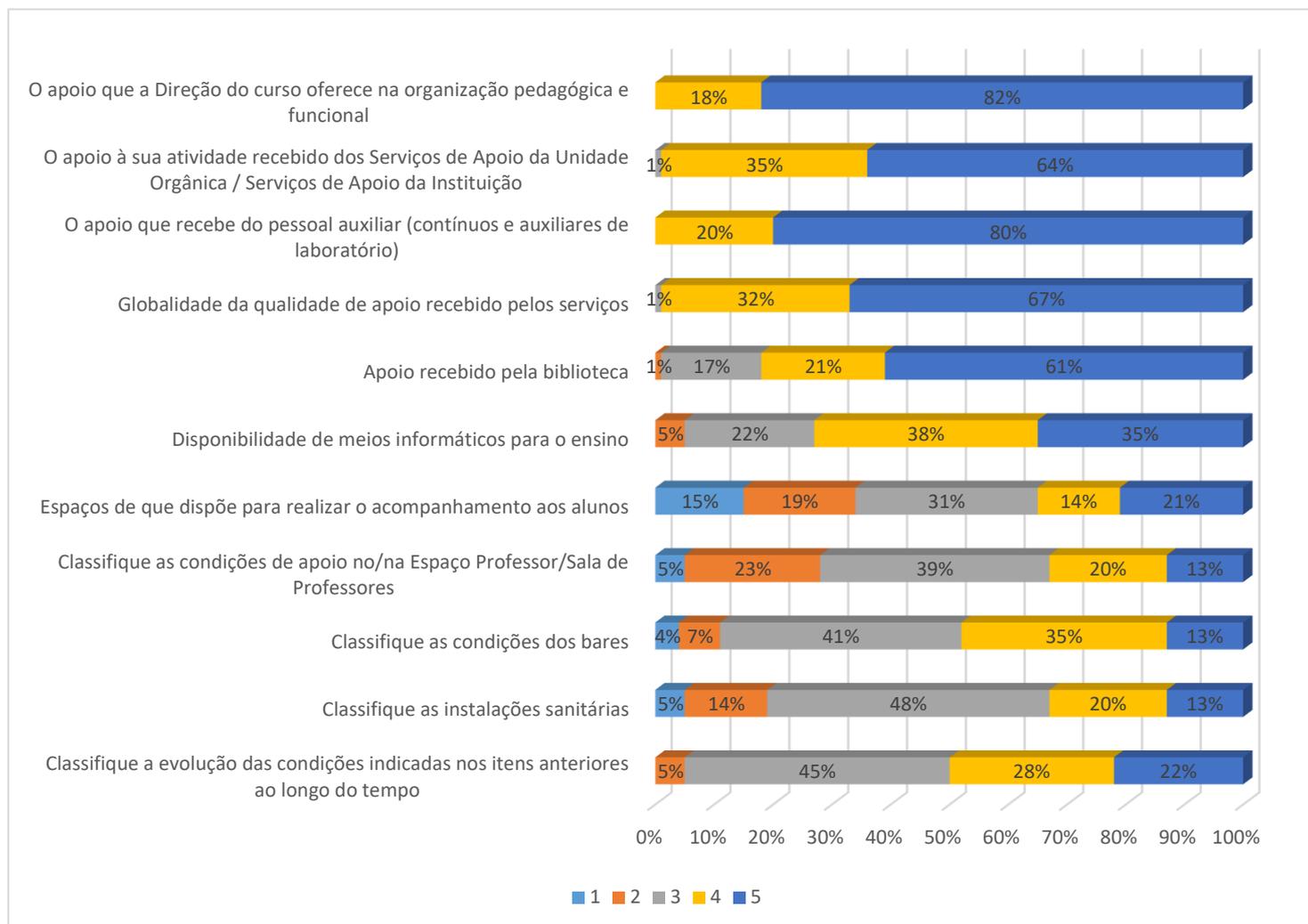


Figura 3 - Classificação pelos docentes da FCESE das condições gerais de apoio disponibilizadas pela IES

Em relação à FCESE, observa-se que a maioria dos docentes demonstra estar satisfeito com os apoios disponibilizados pela IES. Destaca-se **o apoio que a Direção do curso oferece na organização pedagógica e funcional**, onde a totalidade dos respondentes classificou com avaliações positivas, 18% dos docentes respondentes classificou com valor de 4 e 82% classificou com um valor de 5. A categoria **espaço de que dispõe para realizar o acompanhamento aos alunos** foi a que recolheu valores mais diversificados, com 15% dos docentes respondentes a classificarem com um valor de 1, 19% com um valor de 2, 31% com um valor de 3, 14% com um valor de 4 e 21% com um valor de 5.

2.3 FCNET – Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologias

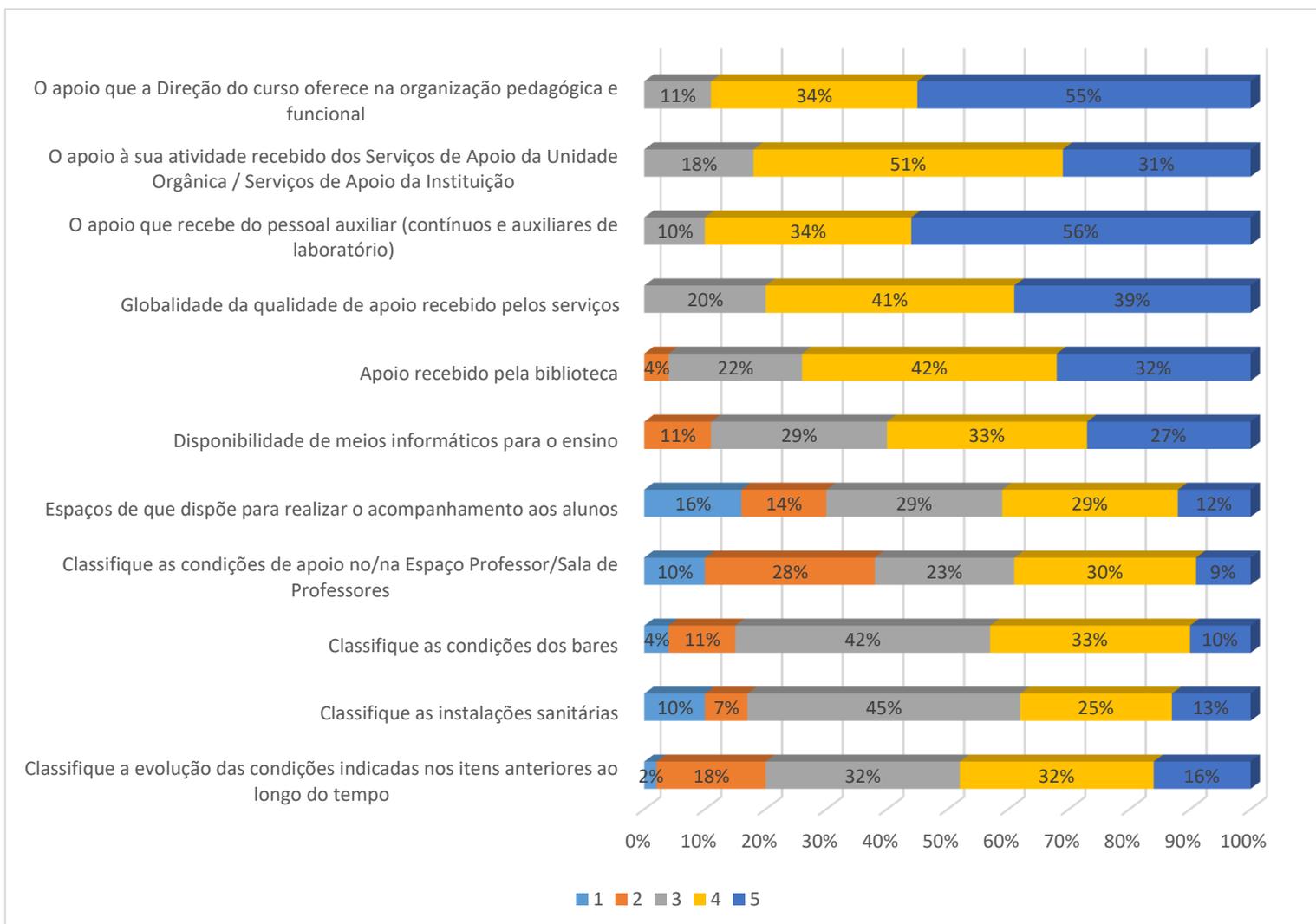


Figura 4 - Classificação pelos docentes da FCNET das condições gerais de apoio disponibilizadas pela IES

Relativamente à FCNET, observa-se que a maioria dos docentes demonstra estar satisfeito com os apoios disponibilizados pela IES. Destaca-se **o apoio que recebe do pessoal auxiliar (contínuos e auxiliares de laboratório)**, 34% dos docentes respondentes classificou com valor de 4 e 56% classificou com um valor de 5. A categoria **classifique as condições de apoio no/na Espaço Professor/Sala de Professores** foi a que recolheu valores mais diversificados, com 10% dos docentes respondentes a classificarem com um valor de 1, 28% com um valor de 2, 23% com um valor de 3, 30% com um valor de 4 e 9% com um valor de 5.

2.4 FDCP – Faculdade de Direito e Ciência Política

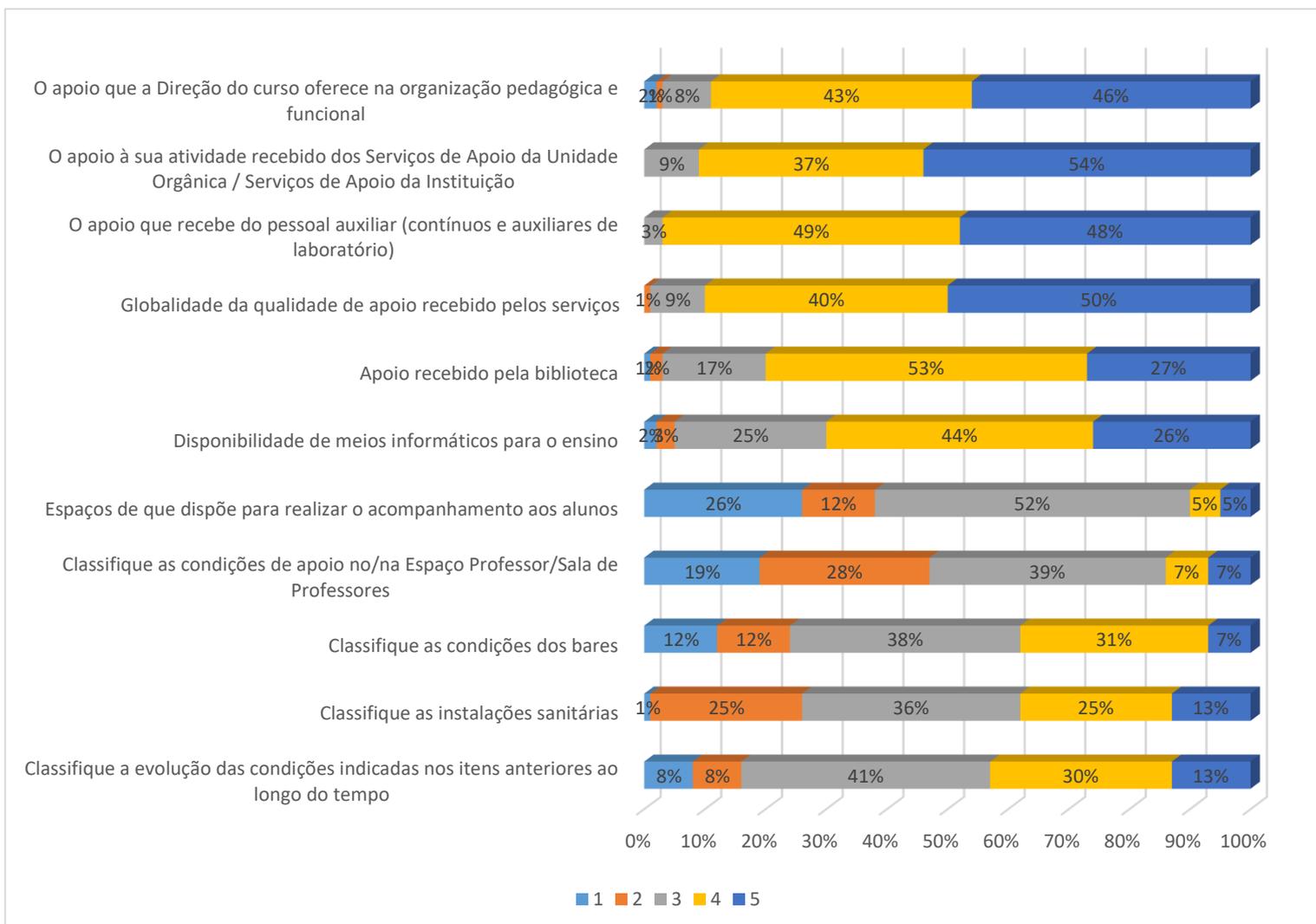


Figura 5 – Classificação pelos docentes da FDCP das condições gerais de apoio disponibilizadas pela IES

Em relação à FDCP, observa-se que a grande maioria dos docentes demonstra estar satisfeito com os apoios disponibilizados pela IES. Destaca-se a categoria **o apoio que recebe do pessoal auxiliar (contínuos e auxiliares de laboratório)** com 49% dos docentes respondentes classificou com valor de 4 e 48% classificou com um valor de 5.

2.5 FPED – Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto

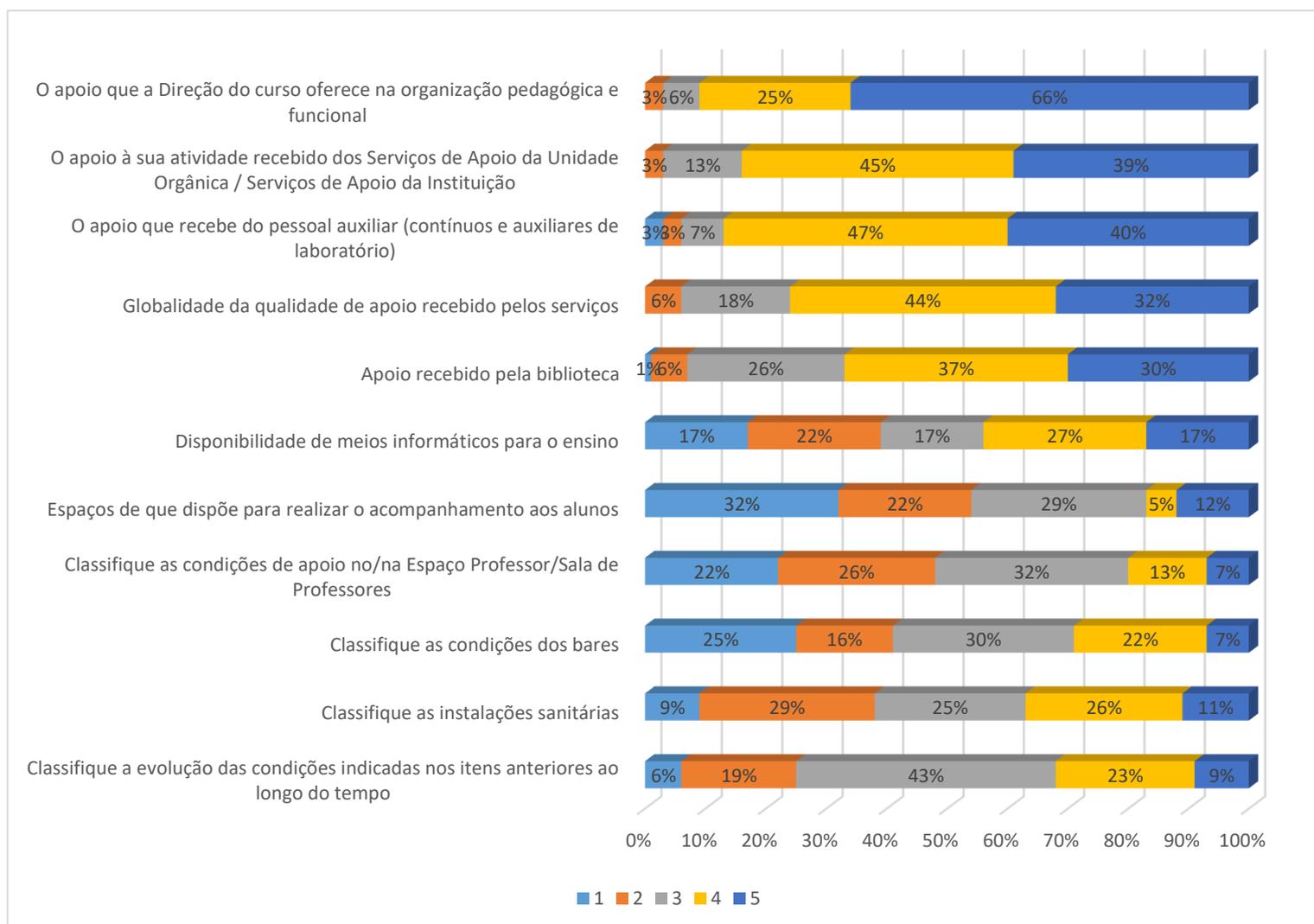


Figura 6 – Classificação pelos docentes da FPED das condições gerais de apoio disponibilizadas pela IES

Relativamente à FPED, observa-se que a maioria dos docentes demonstra estar satisfeito com os apoios disponibilizados pela IES. Destaca-se **o apoio que a Direção do curso oferece na organização pedagógica e funcional**, 25% dos docentes respondentes classificou com valor de 4 e 66% classificou com um valor de 5. Nota-se que **espaços de que dispõe para realizar o acompanhamento aos alunos** foi a categoria que obteve mais classificações negativas, com 32% dos docentes respondentes a classificarem com um valor de 1 e 22% com um valor de 2.

3. Assinale uma área de intervenção que considera prioritária para o estabelecimento de ensino que leciona:

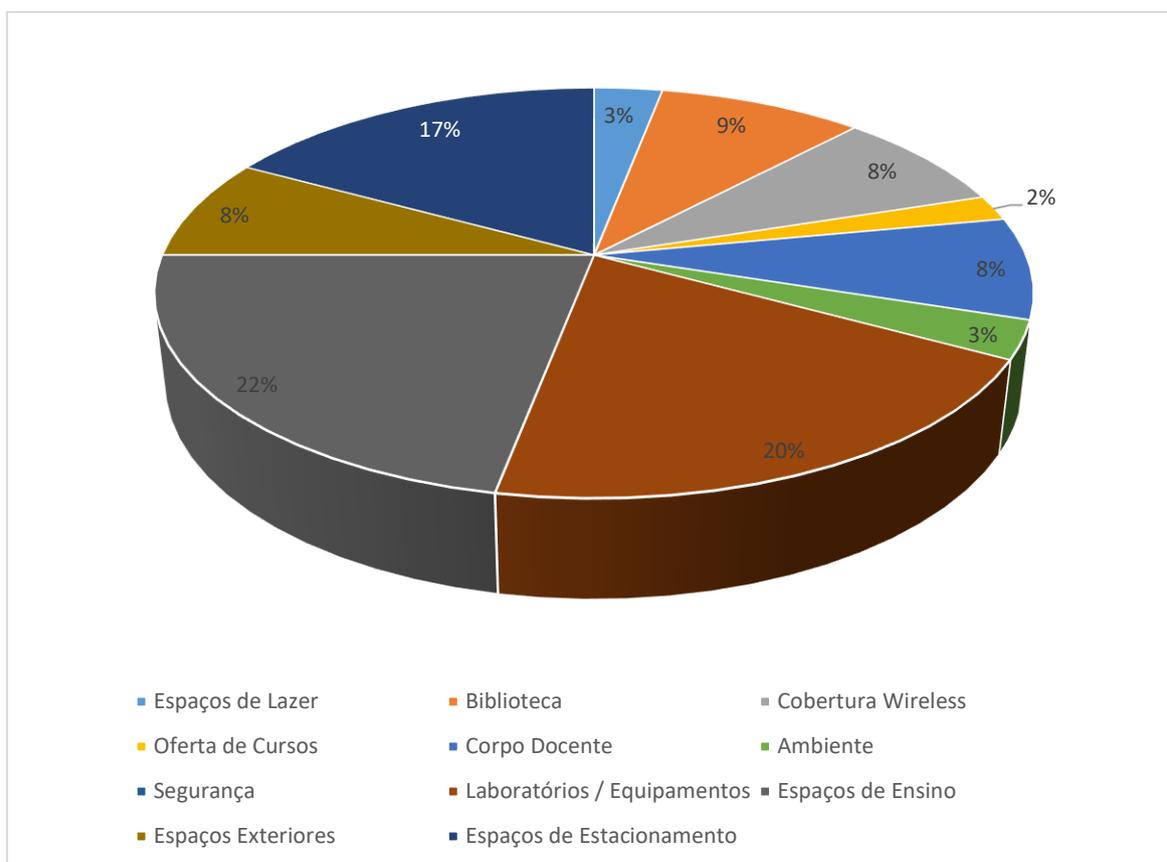


Figura 7 – Área de intervenção prioritária para o estabelecimento que leciona

Na figura 7 estão presentes as áreas de intervenção que os docentes respondentes consideraram ser as prioritárias para o estabelecimento de ensino. Com 22% das respostas, **espaços de ensino** foi a área considerada mais urgente por parte dos docentes respondentes, seguida por **laboratórios/equipamentos** (20%), **espaços de estacionamento** (17%) e **biblioteca** (9%). Por outro lado, a **segurança** foi considerada a área menos prioritária, com nenhuma resposta.

4. Assinale uma área de intervenção que considera prioritária para o estabelecimento de ensino que leciona (por Unidade Orgânica):

Segue-se a apresentação de resultados sobre área de intervenção que considera prioritária por UO.

4.1 FCAATI – Faculdade de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

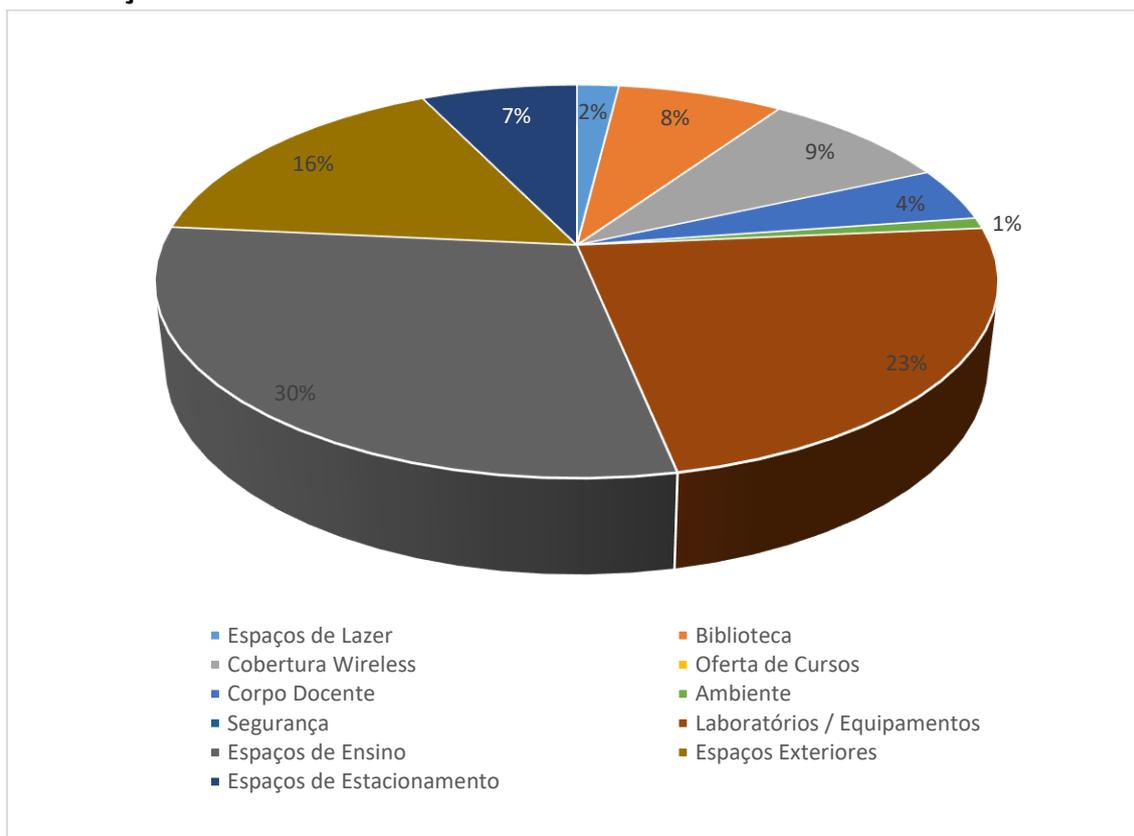


Figura 8 – Área de intervenção prioritária para o estabelecimento que leciona segundo os docentes da FCAATI

Olhando para as áreas de intervenção que os docentes respondentes consideraram ser as prioritárias para o estabelecimento de ensino por Unidade Orgânica, e começando pela FCAATI, afixa-se que, com 30% das respostas, **espaços de ensino** foi a área considerada mais urgente por parte dos docentes respondentes, seguida por **laboratórios/equipamentos** (23%) e **espaços exteriores** (16%). Por outro lado, **segurança** e **oferta de cursos** foram consideradas as áreas menos prioritárias, ambas com 0% das respostas.

4.2 FCESE – Faculdade de Ciências Económicas, Sociais e de Empresa

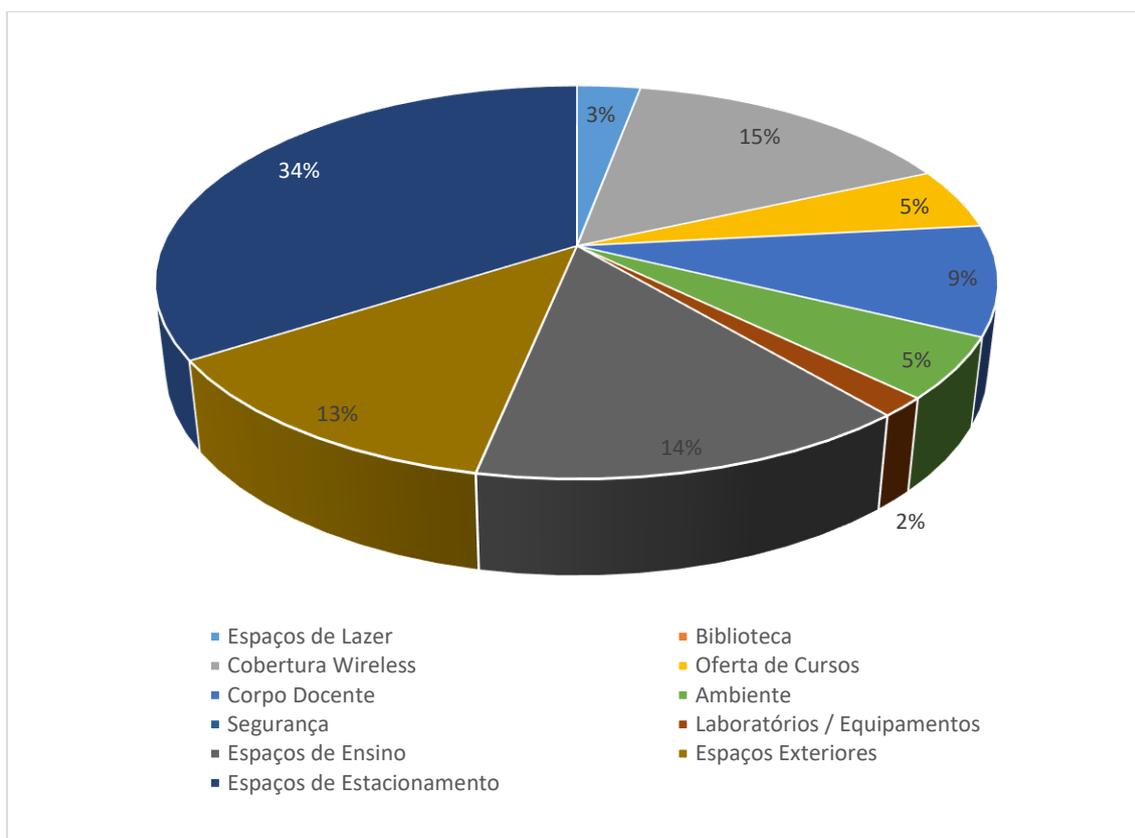


Figura 9 – Área de intervenção prioritária para o estabelecimento que leciona segundo os docentes da FCESE

Em relação à FCESE, com 34% das respostas, **espaços de estacionamento** foi a área considerada mais urgente por parte dos docentes respondentes, seguida por **cobertura wireless** (15%) e **espaços de ensino** (14%). Por outro lado, a **segurança** e a **biblioteca**, foram consideradas as áreas menos prioritárias, ambas com 0% dos docentes a nomearem como a área mais prioritária.

4.3 FCNET – Faculdade de Ciências Naturais, Engenharias e Tecnologia

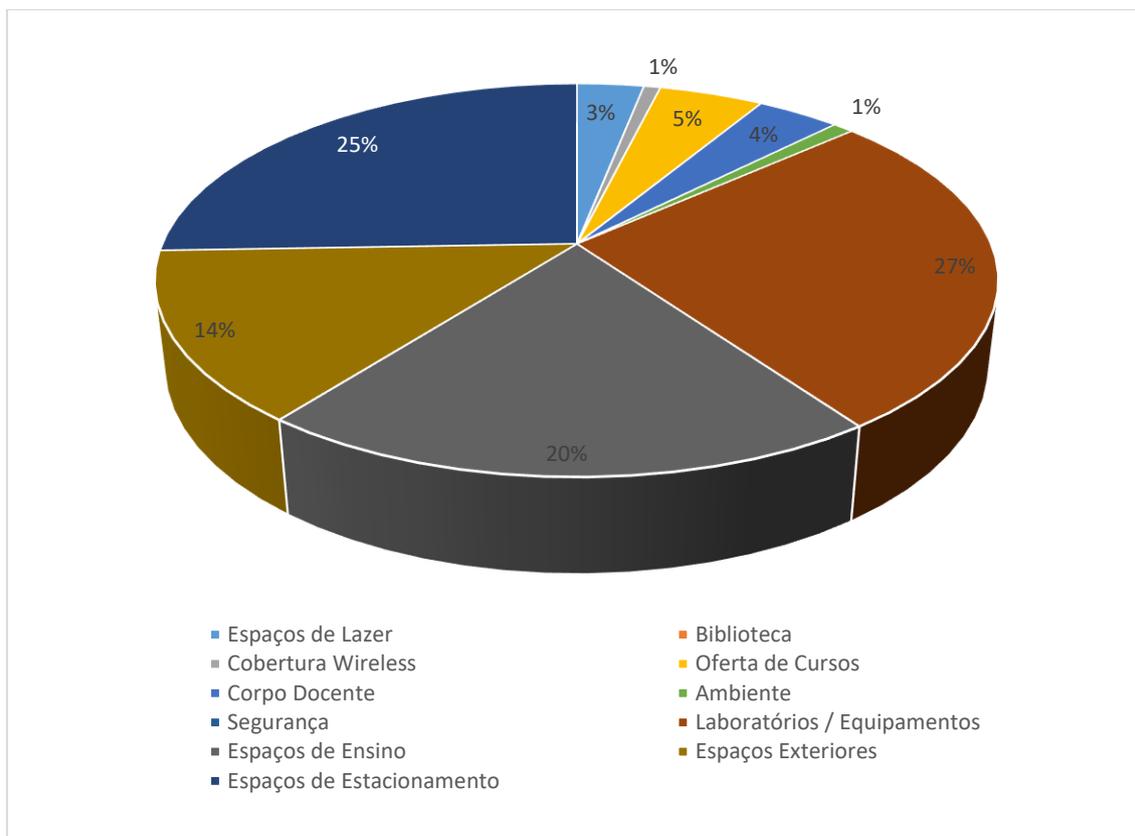


Figura 10 – Área de intervenção prioritária para o estabelecimento que leciona segundo os docentes da FCNET

Em relação à FCNET, com 27% das respostas, **laboratórios/equipamento** foi a área considerada mais urgente por parte dos docentes respondentes, seguida por **espaços de estacionamento** (25%) e **espaços de ensino** (20%). Por outro lado, a **segurança** e a **biblioteca**, foram consideradas as áreas menos prioritárias, com 0% das respostas.

4.4 FDCP – Faculdade de Direito e Ciência Política

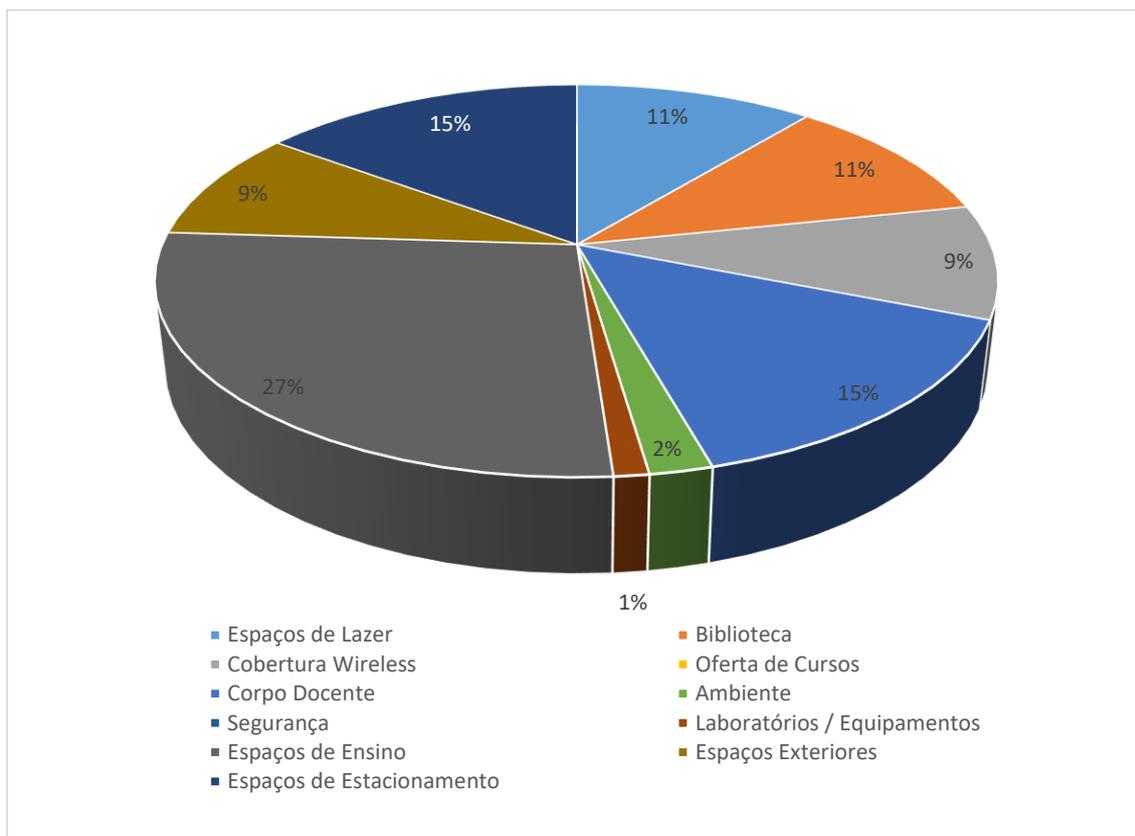


Figura 11 – Área de intervenção prioritária para o estabelecimento que leciona segundo os docentes da FDCP

Em relação à FDCP, com 27% das respostas, **espaços de ensino** foi a área considerada mais urgente por parte dos docentes respondentes, seguida por **espaços de estacionamento** e **corpo docente** (ambas com 15%). Por outro lado, as categorias **segurança** e **oferta de cursos** foram consideradas as áreas menos prioritárias, com apenas 0% das respostas.

4.5 FPED – Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto

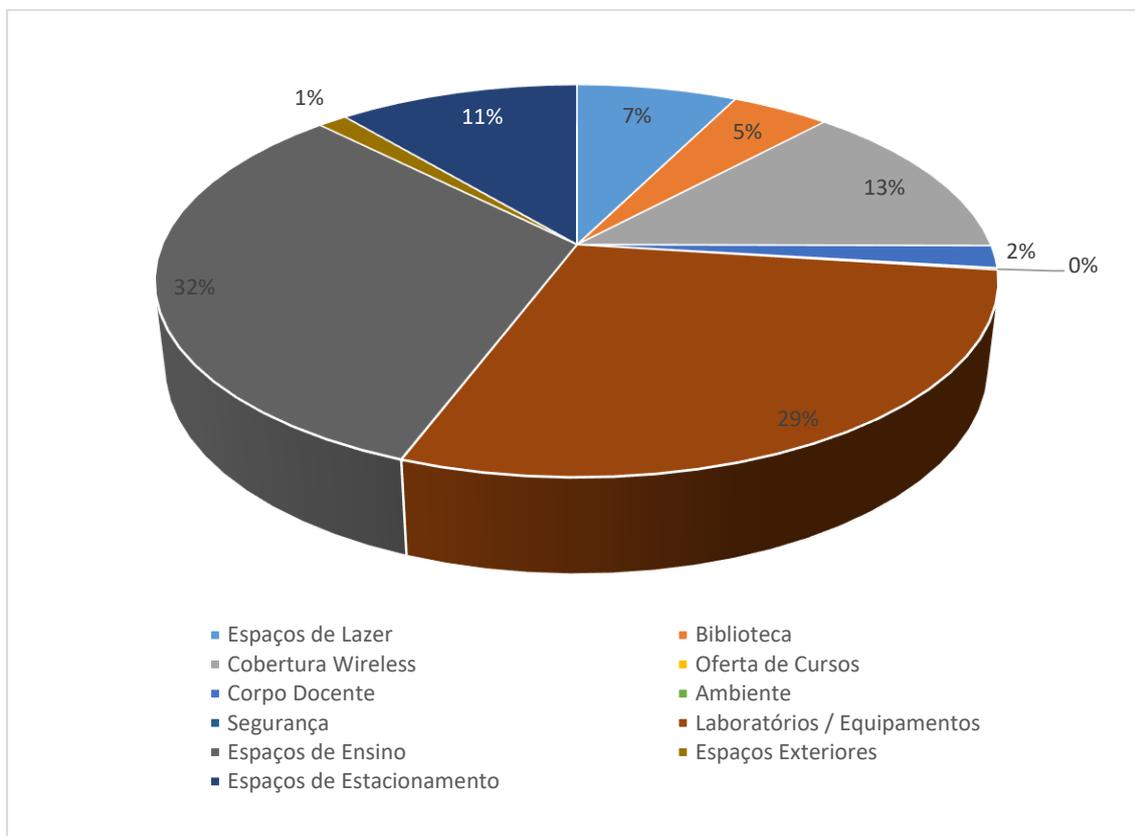


Figura 12 – Área de intervenção prioritária para o estabelecimento que leciona segundo os docentes da FPED

Em relação à FPED, com 32% das respostas, **espaços de ensino** foi a área considerada mais urgente por parte dos docentes respondentes, seguida por **laboratórios/equipamentos** (29%) e **cobertura wireless** (13%). Por outro lado, as categorias **segurança** e **oferta de cursos** foram consideradas as áreas menos prioritárias, com nenhuma resposta.