

Relatório de Satisfação

Inquérito aos Estudantes

Ano letivo 2022-2023

Universidade Lusófona
Centro Universitário de Lisboa

Índice

RESULTADOS CHAVE	20
I. O QUESTIONÁRIO – ESTRUTURA	23
II. NOTA METODOLÓGICA	24
III. APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS	26
1. Serviços Gerais	26
1.1. Como classifica os Serviços Académicos?	26
1.2. Por Unidade Orgânica, como classifica os Serviços Académicos?	27
1.2.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação.....	27
1.2.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações	28
1.2.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	29
1.2.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	30
1.2.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	31
1.2.6 FD - Faculdade de Direito	32
1.2.7 FE - Faculdade de Engenharia	33
1.2.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	34
1.2.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária.....	35
1.2.10 ISS – Instituto de Serviço Social	36
1.3. Como classifica os serviços de Tesouraria?.....	37
1.4. Por Unidade Orgânica, como classifica os serviços de Tesouraria?.....	38
1.4.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação.....	38
1.4.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações	39
1.4.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	40
1.4.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	41
1.4.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	42
1.4.6 FD - Faculdade de Direito	43
1.4.7 FE - Faculdade de Engenharia	44
1.4.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	45
1.4.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária.....	46
1.4.10 ISS – Instituto de Serviço Social	47
1.5. Como classifica os serviços do PUI - Ponto Único de Informação?.....	48
1.6. Por Unidade Orgânica, como classifica os serviços do PUI - Ponto Único de Informação?	49
1.6.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação.....	49

1.6.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações	50
1.6.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	51
1.6.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	52
1.6.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	53
1.6.6 FD - Faculdade de Direito	54
1.6.7 FE - Faculdade de Engenharia	55
1.6.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	56
1.6.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária.....	57
1.6.10 ISS – Instituto de Serviço Social	58
1.7. Se já recorreu à Provedoria do Estudante, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:	59
1.8. Por Unidade Orgânica, se já recorreu à Provedoria do Estudante, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:	60
1.8.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação.....	60
1.8.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações	61
1.8.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	62
1.8.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	63
1.8.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	64
1.8.6 FD - Faculdade de Direito	65
1.8.7 FE - Faculdade de Engenharia	66
1.8.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	67
1.8.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária.....	68
1.8.10 ISS - Instituto de Serviço Social	69
1.9. Se já recorreu ao SASE, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:	70
1.10. Por Unidade Orgânica, se já recorreu ao SASE, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:.....	71
1.10.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação.....	71
1.10.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações	72
1.10.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	73
1.10.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	74
1.10.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	75
1.10.6 FD - Faculdade de Direito	76
1.10.7 FE - Faculdade de Engenharia	77
1.10.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	78
1.10.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária.....	79
1.10.10 ISS - Instituto de Serviço Social	80

1.11. Se já recorreu ao GAIA - Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:	81
1.12. Por Unidade Orgânica, se já recorreu ao GAIA - Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:.....	82
1.12.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação.....	82
1.12.2. ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações	83
1.12.3. ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	84
1.12.4. EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	85
1.12.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	86
1.12.6 FD - Faculdade de Direito	87
1.12.7. FE - Faculdade de Engenharia	88
1.12.8. FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	89
1.12.9. FMV - Faculdade de Medicina Veterinária	90
1.12.10 ISS - Instituto de Serviço Social	91
1.13. Se já recorreu ao GAENEE - Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:	92
1.14. Por Unidade Orgânica, se já recorreu ao GAENEE - Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:.....	93
1.14.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação.....	93
1.14.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações	94
1.14.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	95
1.14.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	96
1.14.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	97
1.14.6 FD - Faculdade de Direito	98
1.14.7 FE - Faculdade de Engenharia	99
1.14.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	100
1.14.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária	101
1.14.10 ISS - Instituto de Serviço Social	102
1.15. Como classifica os serviços da Biblioteca?	103
1.16. Por Unidade Orgânica, como classifica os serviços da Biblioteca?	104
1.16.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação.....	104
1.16.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações	105
1.16.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	106
1.16.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	107
1.16.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	108
1.16.6 FD - Faculdade de Direito	109

1.16.7 FE - Faculdade de Engenharia	110
1.16.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	111
1.16.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária	112
1.16.10 ISS - Instituto de Serviço Social	113
1.17. Como classifica os serviços da Livraria?	114
1.18. Por Unidade Orgânica, como classifica os serviços da Livraria?	115
1.18.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação.....	115
1.18.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações	116
1.18.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	117
1.18.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	118
1.18.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	119
1.18.6 FD - Faculdade de Direito	120
.....	120
1.18.7 FE - Faculdade de Engenharia	121
1.18.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	122
1.18.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária.....	123
1.18.10 ISS - Instituto de Serviço Social	124
1.19. Como classifica a comunicação da Universidade em relação a:	125
1.20. Por Unidade Orgânica, como classifica a comunicação da Universidade em relação a:	
.....	126
1.20.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação.....	126
1.20.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações	127
1.20.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	128
1.20.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	129
1.20.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	130
1.20.6 FD - Faculdade de Direito	131
1.20.7 FE - Faculdade de Engenharia	132
1.20.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	133
1.20.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária.....	134
1.20.10 ISS – Instituto de Serviço Social	135
2. Espaços e Equipamentos	136
2.1. Qual o seu grau de satisfação relativamente aos seguintes Espaços?	136
2.2. Por Unidade Orgânica, qual o seu grau de satisfação relativamente aos seguintes	
Espaços?.....	137
2.2.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação.....	137
2.2.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações	138

2.2.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	139
2.2.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	140
2.2.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração.....	141
2.2.6 FD - Faculdade de Direito	142
2.2.7 FE - Faculdade de Engenharia	143
2.2.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	144
2.2.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária.....	145
2.2.10 ISS – Instituto de Serviço Social	146
2.3. Qual o seu grau de satisfação em relação às condições nas salas de aulas e de apoio pedagógico?	147
2.4. Por Unidade Orgânica, qual o seu grau de satisfação em relação às condições nas salas de aulas e de apoio pedagógico?.....	148
2.4.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação.....	148
2.4.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações	149
2.4.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	150
2.4.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	151
2.4.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	152
2.4.6 FD - Faculdade de Direito	153
2.4.7 FE - Faculdade de Engenharia	154
2.4.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	155
2.4.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária.....	156
2.4.10 ISS – Instituto de Serviço Social	157
2.5. Como avalia globalmente as salas de aula, os laboratórios e outros recursos ao seu dispor, quanto aos:	158
2.6. Por Unidade Orgânica, como avalia globalmente as salas de aula, os laboratórios e outros recursos ao seu dispor, quanto aos:.....	159
2.6.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação.....	159
2.6.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações	160
2.6.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	161
2.6.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	162
2.6.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	163
2.6.6 FD - Faculdade de Direito	164
2.6.7 FE - Faculdade de Engenharia	165
2.6.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	166
2.6.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária.....	167
2.6.10 ISS – Instituto de Serviço Social	168
3. Estruturas Pedagógicas.....	169

3.1. Indique o grau de satisfação quanto ao curso que frequenta considerando os seguintes parâmetros:	169
3.2. Por Unidade Orgânica, indique o grau de satisfação quanto ao curso que frequenta considerando os seguintes parâmetros:.....	170
3.2.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação.....	170
3.2.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações	171
3.2.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	172
3.2.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	173
3.2.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	174
3.2.6 FD - Faculdade de Direito	175
3.2.7 FE - Faculdade de Engenharia	176
3.2.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	177
3.2.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária	178
3.2.10 ISS – Instituto de Serviço Social	179
3.3. Indique o grau de satisfação relativamente ao funcionamento de:.....	180
3.4. Por Unidade Orgânica, indique o grau de satisfação relativamente ao funcionamento de:	181
3.4.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação.....	181
3.4.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações	182
3.4.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	183
3.4.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	184
3.4.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	185
3.4.6 FD - Faculdade de Direito	186
3.4.7 FE - Faculdade de Engenharia	187
3.4.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	188
3.4.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária	189
3.4.10 ISS – Instituto de Serviço Social	190
3.5. Indique o seu grau de satisfação relativamente ao número de Estudantes por turma..	191
3.6. Por Unidade Orgânica, indique o seu grau de satisfação relativamente ao número de Estudantes por turma:	192
3.6.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação.....	192
3.6.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações	193
3.6.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	194
3.6.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	195
3.6.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	196
3.6.6 FD - Faculdade de Direito	197
3.6.7 FE - Faculdade de Engenharia	198

3.6.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	199
3.6.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária	200
3.6.10 ISS – Instituto de Serviço Social	201
3.7. Indique o seu grau de satisfação quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos Professores	202
3.8. Por Unidade Orgânica, indique o seu grau de satisfação quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos Professores.....	203
3.8.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação.....	203
3.8.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações	204
3.8.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	205
3.8.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	206
3.8.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	207
3.8.6 FD - Faculdade de Direito	208
3.8.7 FE - Faculdade de Engenharia	209
3.8.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	210
3.8.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária	211
3.8.10 ISS – Instituto de Serviço Social	212
3.9. Como classifica a Universidade relativamente a:	213
3.10. Por Unidade Orgânica, como classifica a Universidade relativamente a:	214
3.10.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação.....	214
3.10.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações	215
3.10.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	216
3.10.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	217
3.10.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	218
3.10.6 FD - Faculdade de Direito	219
3.10.7 FE - Faculdade de Engenharia	220
3.10.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	221
3.10.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária.....	222
3.10.10 ISS – Instituto de Serviço Social	223
3.11. Assinale UMA área de intervenção que considera prioritária para o estabelecimento de ensino que frequenta	224
3.12. Por Unidade Orgânica, assinale UMA área de intervenção que considera prioritária para o estabelecimento de ensino que frequenta.....	225
3.12.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação.....	225
3.12.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações	226
3.12.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	227
3.12.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	228

3.12.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	229
3.12.6 FD - Faculdade de Direito	230
3.12.7 FE - Faculdade de Engenharia	231
3.12.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	232
3.12.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária.....	233
3.12.10 ISS – Instituto de Serviço Social	234
4. Bares e Cantinas	235
4.1. Como classifica os serviços dos Bares e Cantinas.....	235
4.2. Por Unidade Orgânica, como classifica os serviços dos Bares e Cantinas	236
4.2.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação.....	236
4.2.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações	237
4.2.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde.....	238
4.2.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida.....	239
4.2.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração	240
4.2.6 FD - Faculdade de Direito	241
4.2.7 FE - Faculdade de Engenharia	242
4.2.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto	243
4.2.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária.....	244
4.2.10 ISS – Instituto de Serviço Social	245

Índice de Figuras

Figura 1 – Classificação global dos Serviços Académicos.....	26
Figura 2 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da ECATI ...	27
Figura 3 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da ECEO....	28
Figura 4 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da ECTS	29
Figura 5 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da EPCV	30
Figura 6 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da FCSEA ..	31
Figura 7 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da FD	32
Figura 8 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da FE.....	33
Figura 8 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da FEFD	34
Figura 8 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da FMV	35
Figura 9 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes do ISS	36
Figura 10 – Classificação global dos serviços de Tesouraria	37
Figura 11 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da ECATI	38
Figura 12 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da ECEO	39
Figura 13 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da ECTS	40
Figura 14 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da EPCV	41
Figura 15 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da FCSEA	42
Figura 16 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da FD....	43
Figura 17 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da FE	44
Figura 18 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da FEFD	45
Figura 19 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da FMV	46
Figura 20 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes do ISS ...	47
Figura 21 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação	48
Figura 22 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da ECATI.....	49
Figura 23 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da ECEO	50
Figura 24 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da ECTS	51
Figura 25 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da EPCV.....	52
Figura 26 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da FCSEA.....	53
Figura 27 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da FD.....	54
Figura 28 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da FE	55
Figura 29 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da FEFD.....	56
Figura 30 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da FMV	57
Figura 31 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes do ISS	58

Figura 32 – Grau de Satisfação em relação à Provedoria do Estudante	59
Figura 33 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI em relação à Provedoria do Estudante	60
Figura 34 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO em relação à Provedoria do Estudante	61
Figura 35 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS em relação à Provedoria do Estudante	62
Figura 36 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV em relação à Provedoria do Estudante	63
Figura 37 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA em relação à Provedoria do Estudante	64
Figura 38 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD em relação à Provedoria do Estudante..	65
Figura 39 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE em relação à Provedoria do Estudante ..	66
Figura 40 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD em relação à Provedoria do Estudante	67
Figura 41 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV em relação à Provedoria do Estudante	68
Figura 42 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS em relação à Provedoria do Estudante .	69
Figura 43 – Grau de Satisfação em relação ao SASE	70
Figura 44 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI em relação ao SASE.....	71
Figura 45 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO em relação ao SASE	72
Figura 46 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS em relação ao SASE	73
Figura 47 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV em relação ao SASE	74
Figura 48 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA em relação ao SASE.....	75
Figura 49 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD em relação ao SASE.....	76
Figura 50 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE em relação ao SASE	77
Figura 51 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD em relação ao SASE.....	78
Figura 52 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV em relação ao SASE	79
Figura 53 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS em relação ao SASE.....	80
Figura 54 – Grau de Satisfação em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes.....	81
Figura 55 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes	82
Figura 56 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes	83
Figura 57 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes	84
Figura 58 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes	85
Figura 59 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes	86
Figura 60 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes.....	87
Figura 61 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes.....	88
Figura 62 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes	89

Figura 63 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes	90
Figura 64 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes.....	91
Figura 65 – Grau de Satisfação em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais	92
Figura 66 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais.....	93
Figura 67 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais.....	94
Figura 68 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais.....	95
Figura 69 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais.....	96
Figura 70 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais.....	97
Figura 71 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais.....	98
Figura 72 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais.....	99
Figura 73 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais.....	100
Figura 74 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais.....	101
Figura 75 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais.....	102
Figura 76 – Classificação dos serviços da Biblioteca	103
Figura 77 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da ECATI.....	104
Figura 78 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da ECEO	105
Figura 79 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da ECTS	106
Figura 80 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da EPCV.....	107
Figura 81 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FCSEA.....	108
Figura 82 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FD.....	109
Figura 83 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FE	110
Figura 84 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FEFD.....	111
Figura 85 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FMV	112
Figura 86 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes do ISS	113
Figura 87 – Classificação dos serviços da Livraria	114
Figura 88 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da ECATI.....	115
Figura 89 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da ECEO	116
Figura 90 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da ECTS.....	117
Figura 91 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da EPCV	118
Figura 92 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da FCSEA.....	119
Figura 93 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da FD.....	120
Figura 94 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da FE	121
Figura 95 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da FEFD.....	122
Figura 96 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da FMV	123
Figura 97 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes do ISS.....	124

Figura 98 – Classificação da comunicação da Universidade	125
Figura 99 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da ECATI	126
Figura 100 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da ECEO	127
Figura 101 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da ECTS	128
Figura 102 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da EPCV	129
Figura 103 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da FCSEA	130
Figura 104 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da FD	131
Figura 105 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da FE	132
Figura 106 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da FEFD	133
Figura 107 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da FMV	134
Figura 108 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes do ISS	135
Figura 109 – Grau de Satisfação relativo aos espaços da Universidade	136
Figura 110 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI relativo aos espaços da Universidade	137
Figura 111 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO relativo aos espaços da Universidade	138
Figura 112 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS relativo aos espaços da Universidade	139
Figura 113 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV relativo aos espaços da Universidade	140
Figura 114 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA relativo aos espaços da Universidade	141
Figura 115 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD relativo aos espaços da Universidade	142
Figura 116 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE relativo aos espaços da Universidade	143
Figura 117 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD relativo aos espaços da Universidade	144
Figura 118 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV relativo aos espaços da Universidade	145
Figura 119 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS relativo aos espaços da Universidade	146
Figura 120 – Grau de Satisfação em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	147
Figura 121 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	148
Figura 122 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	149
Figura 123 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	150
Figura 124 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	151
Figura 125 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	152

Figura 126 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	153
Figura 127 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	154
Figura 128 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	155
Figura 129 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	156
Figura 130 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico	157
Figura 131 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos	158
Figura 132 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da ECATI	159
Figura 133 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da ECEO	160
Figura 134 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da ECTS	161
Figura 135 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da EPCV	162
Figura 136 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da FCSEA.....	163
Figura 137 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da FD.....	164
Figura 138 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da FE.....	165
Figura 139 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da FEFD.....	166
Figura 140 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da FMV	167
Figura 141 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes do ISS.....	168
Figura 142 – Grau de Satisfação relativo aos cursos que frequenta.....	169
Figura 143 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI relativo aos cursos que frequenta	170
Figura 144 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO relativo aos cursos que frequenta.	171
Figura 145 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS relativo aos cursos que frequenta..	172
Figura 146 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV relativo aos cursos que frequenta.	173
Figura 147 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA relativo aos cursos que frequenta	174
Figura 148 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD relativo aos cursos que frequenta	175
Figura 149 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE relativo aos cursos que frequenta.....	176
Figura 150 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD relativo aos cursos que frequenta.	177
Figura 151 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV relativo aos cursos que frequenta..	178
Figura 152 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS relativo aos cursos que frequenta.....	179
Figura 153 – Grau de Satisfação relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade	180
Figura 154 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade	181
Figura 155 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade	182

Figura 156 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade	183
Figura 157 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade	184
Figura 158 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade.....	185
Figura 159 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade	186
Figura 160 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade	187
Figura 161 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade	188
Figura 162 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade	189
Figura 163 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade	190
Figura 164 – Grau de Satisfação relativo ao número de estudantes por turma.....	191
Figura 165 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI relativo ao número de estudantes por turma.....	192
Figura 166 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO relativo ao número de estudantes por turma.....	193
Figura 167 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS relativo ao número de estudantes por turma.....	194
Figura 168 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV relativo ao número de estudantes por turma.....	195
Figura 169 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA relativo ao número de estudantes por turma	196
Figura 170 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD relativo ao número de estudantes por turma.....	197
Figura 171 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE relativo ao número de estudantes por turma.....	198
Figura 172 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD relativo ao número de estudantes por turma.....	199
Figura 172 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV relativo ao número de estudantes por turma.....	200
Figura 173 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS relativo ao número de estudantes por turma.....	201
Figura 174 – Grau de Satisfação quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores.....	202
Figura 175 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores.....	203
Figura 176 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores.....	204
Figura 177 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores.....	205
Figura 178 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores.....	206

Figura 179 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores.....	207
Figura 180 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores.....	208
Figura 181 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores.....	209
Figura 182 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores.....	210
Figura 183 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores.....	211
Figura 184 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores.....	212
Figura 185 – Classificação da Universidade	213
Figura 186 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da ECATI	214
Figura 187 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da ECEO	215
Figura 188 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da ECTS.....	216
Figura 189 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da EPCV	217
Figura 190 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da FCSEA	218
Figura 191 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da FD	219
Figura 192 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da FE.....	220
Figura 193 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da FEFD	221
Figura 194 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da FMV	222
Figura 195 – Classificação da Universidade segundo os estudantes do ISS.....	223
Figura 196 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes	224
Figura 197 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da ECATI	225
Figura 198 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da ECEO.....	226
Figura 199 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da ECTS.....	227
Figura 200 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da EPCV	228
Figura 2001 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da FCSEA	229
Figura 202 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da FD	230
Figura 203 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da FE.....	231
Figura 204 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da FEFD	232
Figura 205 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da FMV	233
Figura 206 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes do ISS.....	234
Figura 207 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas.....	235
Figura 208 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da ECATI	236
Figura 209 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da ECEO.....	237
Figura 210 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da ECTS.....	238
Figura 211 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da EPCV	239
Figura 212 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da FCSEA	240
Figura 213 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da FD	241
Figura 214 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da FE.....	242
Figura 215 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da FEFD	243
Figura 216 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da FMV	244
Figura 217 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes do ISS.....	245

Siglas e Abreviaturas

ECATI	Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação
ECEO	Escola de Ciências Económicas e das Organizações
ECTS	Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde
EPCV	Escola de Psicologia e Ciências da Vida
FCSEA	Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração
FD	Faculdade de Direito
FE	Faculdade de Engenharia
FEFD	Faculdade de Educação Física e Desporto
FMV	Faculdade de Medicina Veterinária
GAENEE	Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais
GAIA	Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes
IES	Instituição de Ensino Superior
ISS	Instituto de Serviço Social
PUI	Ponto Único de Informação
SASE	Serviço de Ação Social Escolar
UC	Unidade Curricular
UO	Unidade Orgânica

RESULTADOS CHAVE

1. O Inquérito aplicado no final do segundo semestre do ano letivo de 2022/2023 aos estudantes do 1º, 2º e 3º ciclos incidiu sobre os seguintes aspetos: satisfação em relação à Universidade, ao curso e às UCs que frequentam, docentes e o empenho dos próprios nas UCs; opinião sobre a qualidade dos espaços físicos, recursos e serviços da Universidade Lusófona-Centro Universitário de Lisboa (CUL).

2. A Taxa de Resposta do Inquérito de Satisfação dos Estudantes foi de 67%.

3. O Inquérito contempla os seguintes indicadores de satisfação geral:

- a) Satisfação com os serviços da Universidade;
- b) Satisfação com os espaços e equipamentos da Universidade;
- c) Satisfação com a estrutura pedagógica da Universidade;
- d) Satisfação com os bares e cantinas da Universidade.

4. A opinião geral dos inquiridos relativamente aos serviços gerais da Universidade foi bastante diversificada:

- a) Os **Serviços Académicos** receberam, sobretudo, uma avaliação mais neutra, destacando-se as categorias **Horário de Funcionamento** (46% de avaliações positivas) e **Atendimento** (41% de avaliações positivas);
- b) Nos **Serviços de Tesouraria**, destaca-se a **Tesouraria Virtual** e a **simpatia**, ambas com avaliações positivas ou muito positivas por parte de 39% dos estudantes;
- c) No **PUI – Ponto Único de Informação**, destacam-se o **atendimento** e **eficiência**, com avaliações positivas por parte de 53% dos estudantes;
- d) Em relação à **Provedoria do Estudante**, as categorias **eficiência e rapidez na resolução de questões** receberam cerca de 38% de classificações neutras por parte dos estudantes respondentes, sendo as avaliações neutras as mais comuns ao longo das três categorias de avaliação da Provedoria do Estudante;
- e) Em relação ao **SASE**, estes receberam avaliações maioritariamente neutras em todas as categorias de avaliação, destacando-se os 38% de estudantes que classificaram o SASE com um valor de 3 na categoria **eficácia**;
- f) Em relação ao **GAIA**, e à semelhança das classificações que os estudantes respondentes atribuíram ao SASE, as avaliações neutras foram as mais comuns em todas as categorias de avaliação, destacando-se os 40% de estudantes que classificaram o SASE com um valor de 3 nas categorias **rapidez na resolução de questões** e **eficácia**.

- g) Sobre o **GAENEE - Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais**, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3, salientando-se os 40% de estudantes respondentes que classificaram com este valor a categoria **disponibilidade**.
- h) Relativamente aos **Serviços da Biblioteca**, a maioria dos estudantes respondentes não selecionaram qualquer classificação nas diferentes categorias. No entanto, destaca-se com avaliações positivas por parte de 51% dos estudantes respondentes a categoria **atendimento**;
- i) Relativamente aos **Serviços da Livraria**, mais de 40% dos estudantes não atribuíram qualquer classificação nas diferentes categorias. No entanto, a categoria **horário de funcionamento** destaca-se pela sua avaliação positiva por parte de 36% dos estudantes respondentes;
- j) Sobre a **comunicação da Universidade**, a **facilidade de acesso à informação no site** recebeu 49% de classificações positivas.

5. Em relação ao **grau de satisfação relativamente aos vários espaços e equipamentos disponibilizados pela Universidade**, destacam-se **as instalações sanitárias**, com 28% de respostas com valor de 4 e 15% de respostas com valor de 5, os **auditórios e anfiteatros**, com 28% de respostas com valor de 4 e 18% de respostas com valor de 5 e as **salas de aulas teóricas**, com 28% de respostas com valor de 4 e 14% de respostas com valor de 5).

6. Em relação à estrutura pedagógica da Universidade, de uma maneira geral, as classificações dos estudantes foram muito positivas.

- a) Relativamente ao **grau de satisfação quanto ao curso que os estudantes frequentam**, destacam-se os **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 59% dos estudantes respondentes a classificarem com valores positivos, e a **assiduidade dos docentes**, com 56% dos estudantes respondentes a classificarem com valores positivos.
- b) Sobre o **grau de satisfação relativamente ao funcionamento**, salienta-se as grandes percentagens de estudantes respondentes que optaram pela opção “não sei/não respondo”, tendo valores de 36% quando falando da categoria **SATA – Serviços e Apoio Técnico-Administrativo**. Nas restantes categorias, destacam-se os valores positivos nas classificações que os estudantes respondentes efetuaram relativamente aos órgãos, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso**, onde 43% dos estudantes respondentes avaliaram positivamente.

- c) Acerca do **número de estudantes por turma**, a avaliação é, no geral, positiva, com 50% dos estudantes a avaliarem de forma positiva na categoria **aulas de ensino teórico**.
- d) No geral, a avaliação dos **materiais e equipamentos de apoio** foi positiva, destacando-se o **recurso a ferramentas de e-learning** e a **bibliografia recomendada**, que receberam avaliações positivas por 51% e 49% dos estudantes respondentes, respetivamente.
- e) Na **classificação da Universidade**, houve uma avaliação bastante diversificada, consoante as categorias, sendo que a **proximidade aluno/professor** se destaca pelos 48% dos estudantes a classificarem de forma positiva, e a **qualidade do serviço prestado/valor das propinas** se destaca pela avaliação negativa por 36% dos estudantes.
- f) O **corpo docente**, os **espaços verdes e de lazer** e os **espaços de ensino** foram as **áreas de intervenção prioritária** mais assinaladas, com valores entre os 10% e os 15% de estudantes a selecionarem estes itens.

8. A opinião geral dos estudantes respondentes relativamente aos bares e às cantinas também foi, de um modo geral positiva, salientando-se o **atendimento** (57% de respostas positivas) e a **higiene e limpeza** (57% de respostas positivas).

I. O QUESTIONÁRIO – ESTRUTURA

O inquérito de satisfação foi disponibilizado online, através da ferramenta *Comquest*, dividindo-se em quatro diferentes secções que, de forma sumária, registam informação sobre:

i. Serviços Gerais: Secção do questionário onde se procura perceber o grau de satisfação dos estudantes em relação aos serviços disponibilizados pela Universidade, nomeadamente os Serviços Académicos, a Tesouraria, o PUI - Ponto Único de Informação, a Provedoria do Estudante, o SASE, o GAIA - Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, GAENEE - Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas, a Biblioteca e a Livraria.

ii. Espaços e Equipamentos: Secção do questionário onde se procura perceber o grau de satisfação dos estudantes em relação aos espaços e equipamentos disponibilizados pela Universidade, nomeadamente as salas de aulas teóricas, os laboratórios, os auditórios e anfiteatros, as oficinas, os espaços verdes e de lazer e as instalações sanitárias.

iii. Estruturas Pedagógicas: Secção do questionário onde se procura perceber o grau de satisfação dos estudantes em relação aos cursos que frequentam, aos órgãos da faculdade e aos materiais e equipamento de apoio utilizados pelos docentes das unidades curriculares.

iv. Bares e Cantinas: Secção do questionário onde se procura perceber o grau de satisfação dos estudantes em relação aos bares e cantinas, nomeadamente ao seu funcionamento, à qualidade dos serviços e dos produtos alimentares e ao atendimento prestado.

O relatório inclui ainda, para as quatro secções acima identificadas, os mesmos dados organizados por cada Unidade Orgânica do Centro Universitário de Lisboa.

II. NOTA METODOLÓGICA

1. O Inquérito de Satisfação do ano letivo 2022/2023 foi aplicado aos estudantes das várias unidades orgânicas integradas na Universidade de Lisboa-Centro Universitário de Lisboa entre 15 de maio de 2022 e 08 de agosto de 2022 no qual se obteve uma taxa de participação de 67%.

O **Centro Universitário de Lisboa** integra dez Unidades Orgânicas:

- **ECATI** - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação;
- **ECEO** - Escola de Ciências Económicas e das Organizações;
- **ECTS** - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde;
- **EPCV** - Escola de Psicologia e Ciências da Vida;
- **FCSEA** - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração;
- **FD** - Faculdade de Direito;
- **FE** - Faculdade de Engenharia;
- **FEFD** - Faculdade de Educação Física e Desporto;
- **FMV** - Faculdade de Medicina Veterinária;
- **ISS** - Instituto de Serviço Social.

2. No presente relatório analisa-se a satisfação dos estudantes que estiveram a frequentar a IES no ano letivo de 2022/2023. A análise incide sobre os aspetos globais ou agregados. O relatório compreende quatro secções:

- Serviços Gerais
- Espaços e Equipamentos
- Estruturas Pedagógicas
- Bares e Cantinas

3. Após colocação online procedeu-se ao lançamento sistemático de alertas e ao envio de e-mails de reforço. Recorreu-se ao envio de e-mail através da plataforma de Inquéritos *Comquest*, apelando ao preenchimento do Inquérito de Satisfação.

Também os Serviços de Apoio Técnico-Administrativo (SATA) de cada Unidade Orgânica participaram na campanha, sensibilizando os estudantes à resposta. A mensagem disseminada reforçava os apelos anteriormente efetuados e continha o link de acesso direto à plataforma do questionário.

4. O tratamento dos dados obedeceu a uma estratégia que contempla um grau de classificação de todos os indicadores relativos às diversas vertentes acima referidas, com recurso a uma escala de *Likert*, de 1 a 5, valores utilizados para avaliar os serviços e as condições da IES, tendo em conta os objetivos do relatório.

III. APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS

1. Serviços Gerais

1.1. Como classifica os Serviços Académicos?

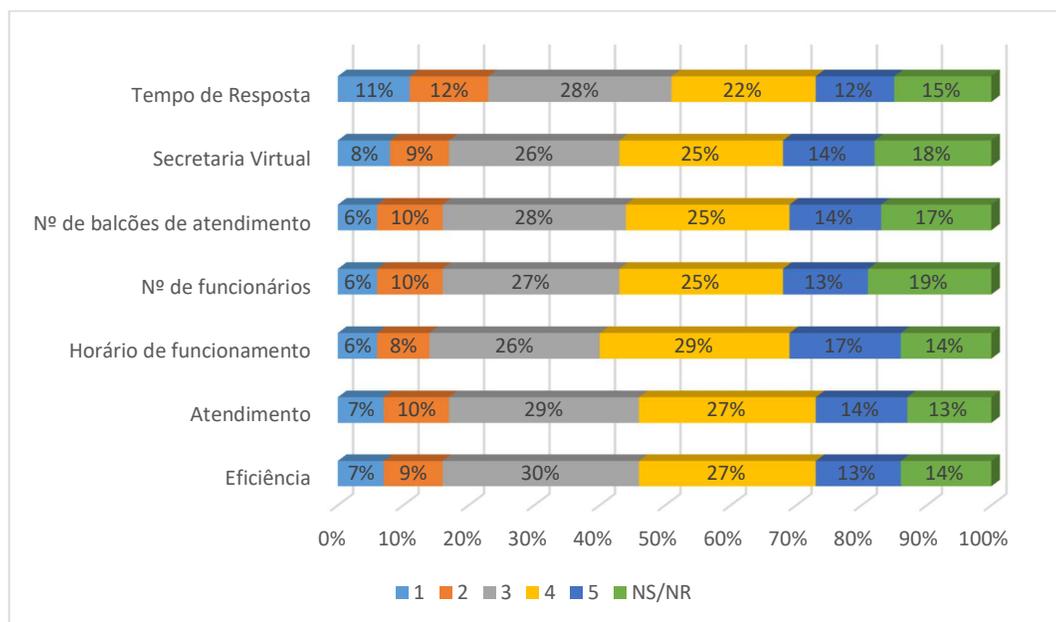


Figura 1 – Classificação global dos Serviços Académicos

Na Figura 1 encontra-se a classificação que os estudantes deram, de 1 a 5, aos Serviços Académicos da IES, sendo 1 o valor que corresponde a uma maior insatisfação e 5 o valor que corresponde a uma maior satisfação com os apoios dados.

Ora, analisando a figura 1, observa-se que, na maioria das categorias, os valores com maior percentagem são o valor 3 e o valor 4. Salienta-se, pela positiva, o **Horário de Funcionamento**, com 29% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 17% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5, e o **Atendimento**, com 27% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 14% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Em sentido inverso, 11% dos estudantes respondentes classificaram **tempo de resposta** com um valor de 1 e 12% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.2. Por Unidade Orgânica, como classifica os Serviços Acadêmicos?

1.2.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

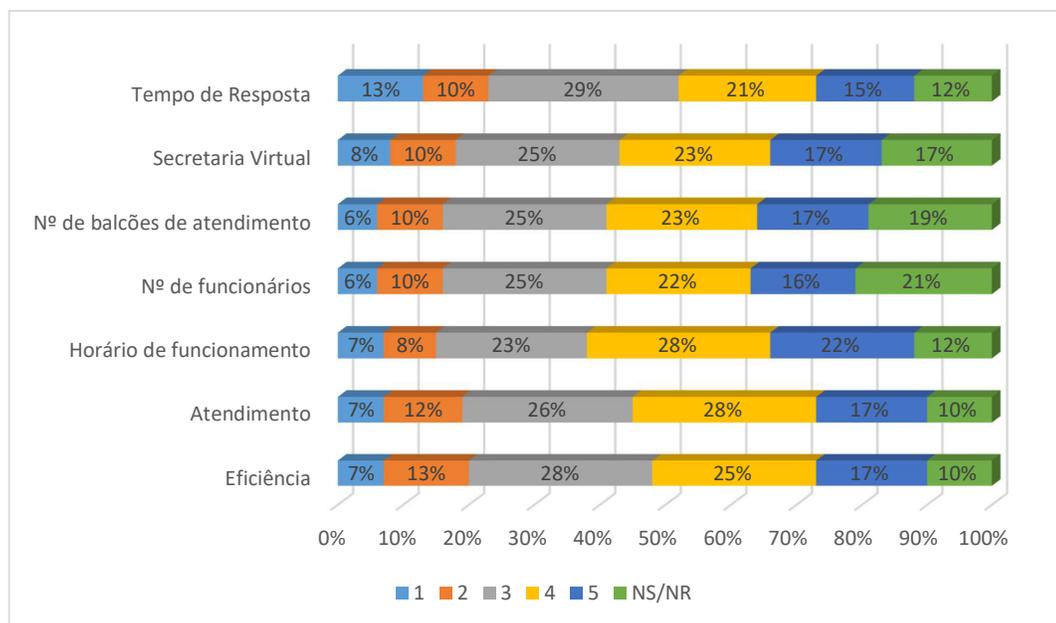


Figura 2 – Classificação global dos Serviços Acadêmicos por parte dos estudantes da ECATI

Em relação à classificação global dos Serviços Acadêmicos por Unidade Orgânica, e começando pela ECATI, observa-se que, na maioria das categorias, os valores com maior percentagem são o valor de 3 e o valor de 4. Salienta-se, pela positiva, o **horário de funcionamento**, com 28% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 22% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Em sentido inverso, 13% dos estudantes respondentes classificaram **tempo de resposta** com um valor de 1 e 10% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.2.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações

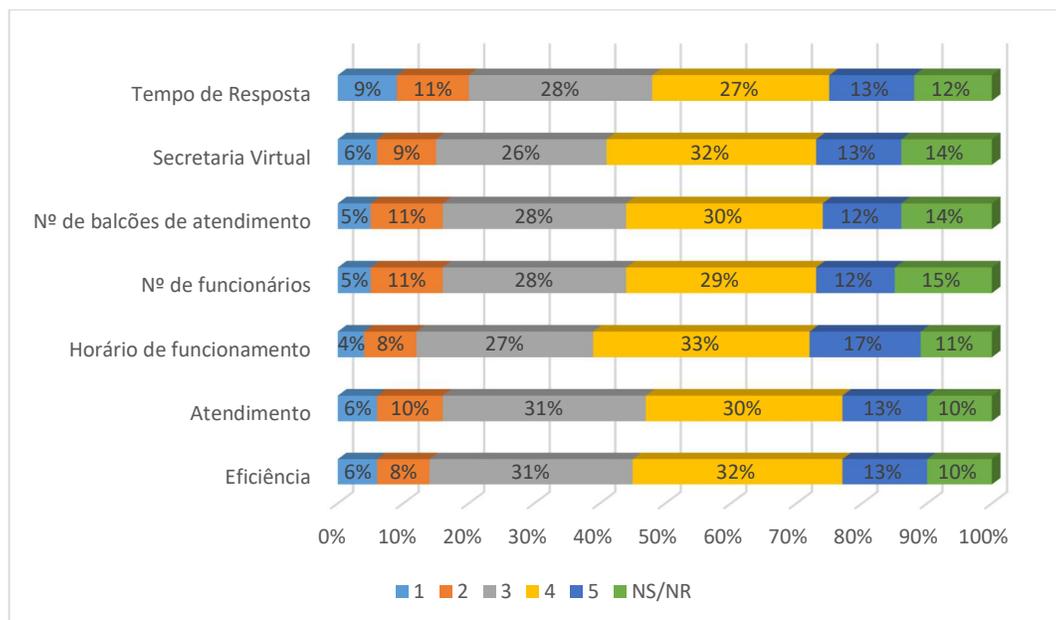


Figura 3 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da ECEO

Em relação à ECEO, observa-se que, na maioria das categorias, os valores com maior percentagem são o valor de 3 e o valor de 4. Salienta-se, pela positiva, a **horário de funcionamento**, com 33% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 17% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Em sentido inverso, 9% dos estudantes respondentes classificaram **tempo de resposta** com um valor de 1 e 11% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.2.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

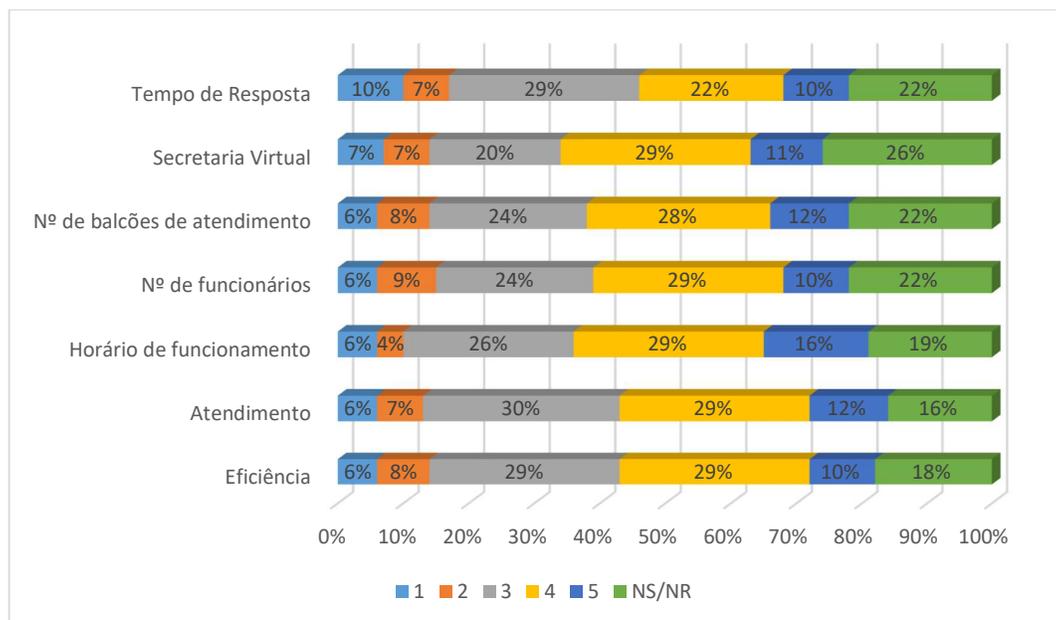


Figura 4 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da ECTS

Relativamente à ECTS, observa-se que, na maioria das categorias, os valores com maior percentagem são o valor de 3 e o valor de 4. Salienta-se, pela positiva, o **horário de funcionamento**, com 29% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Sem sentido inverso, 10% dos estudantes respondentes classificaram o **tempo de resposta** com um valor de 1 e 7% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.2.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida

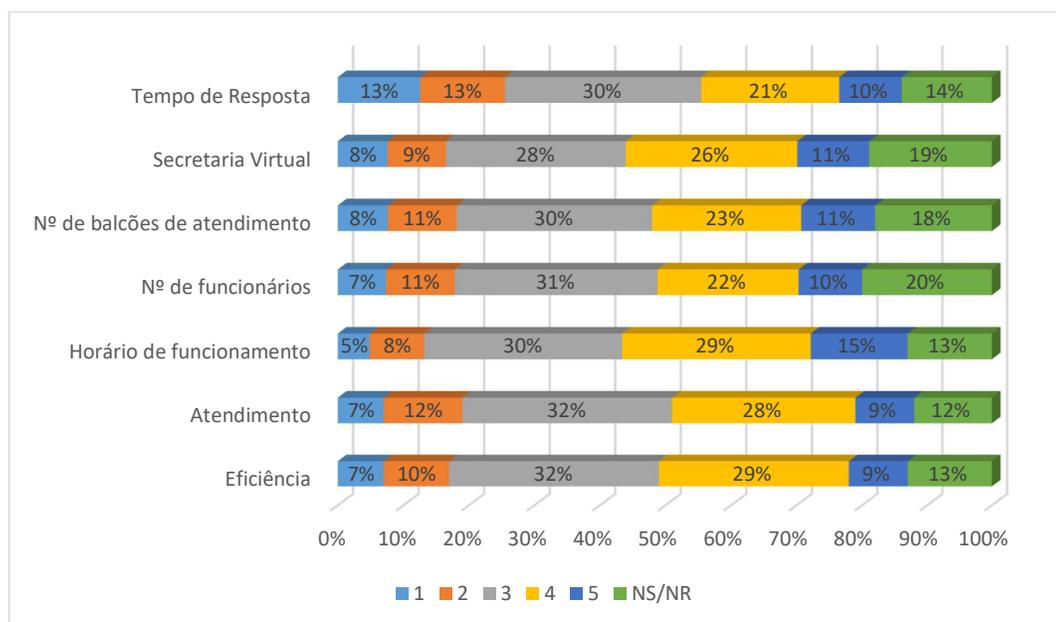


Figura 5 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da EPCV

Relativamente à EPCV, observa-se que, na maioria das categorias, os valores com maior percentagem são o valor de 3 e o valor de 4. Salienta-se, pela positiva, a **horário de funcionamento**, com 29% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 15% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Em sentido inverso, 13% dos estudantes respondentes classificaram **tempo de resposta** com um valor de 1 e 13% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.2.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

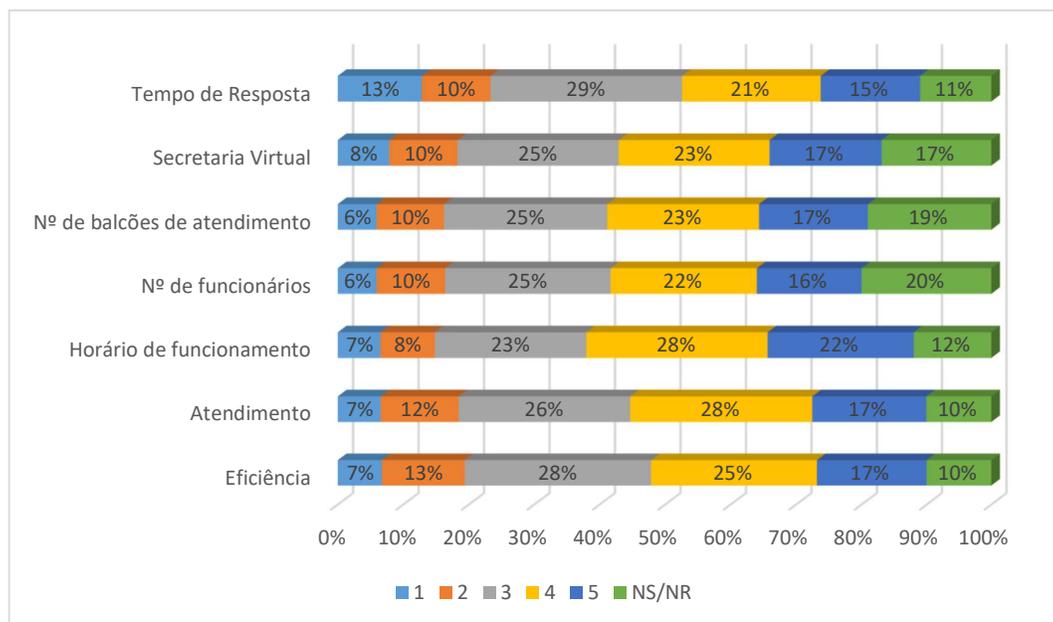


Figura 6 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da FCSEA

Em relação à FCSEA, observa-se que, na maioria das categorias, os valores com maior percentagem são o valor de 3 e o valor de 4. Salienta-se, pela positiva, o **horário de funcionamento**, com 28% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 22% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Em sentido inverso, 13% dos estudantes respondentes classificaram **tempo de resposta** com um valor de 1 e 10% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.2.6 FD - Faculdade de Direito

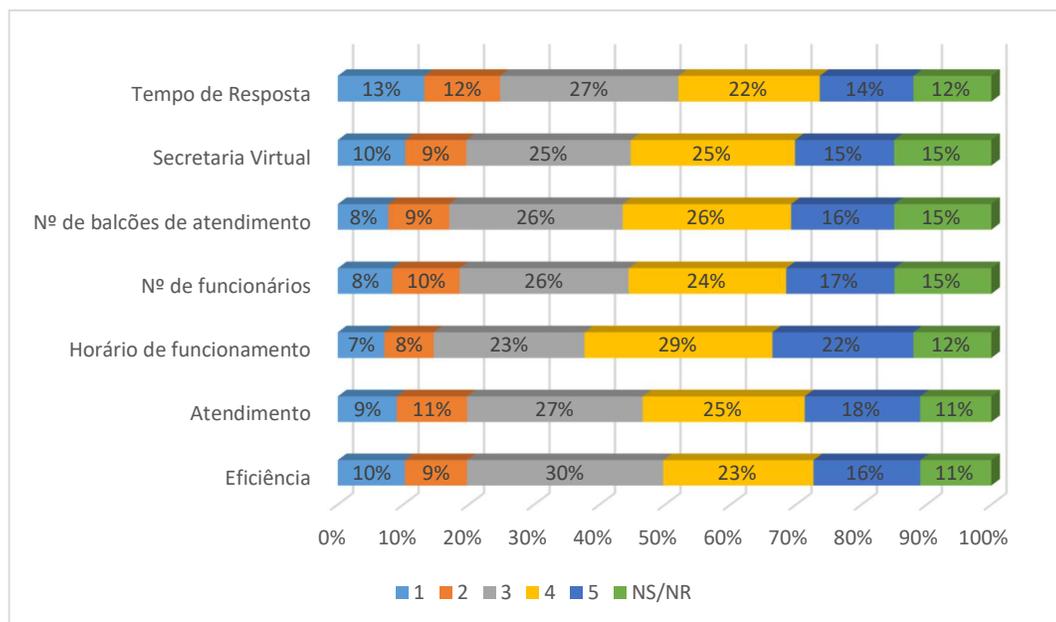


Figura 7 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da FD

Em relação à FD, observa-se que, na maioria das categorias os valores com maior percentagem são o valor de 3 e o valor de 4. Salienta-se, pela positiva, o **horário de funcionamento**, com 29% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 22% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Em sentido inverso, 13% dos estudantes respondentes classificaram **tempo de resposta** com um valor de 1 e 12% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.2.7 FE - Faculdade de Engenharia

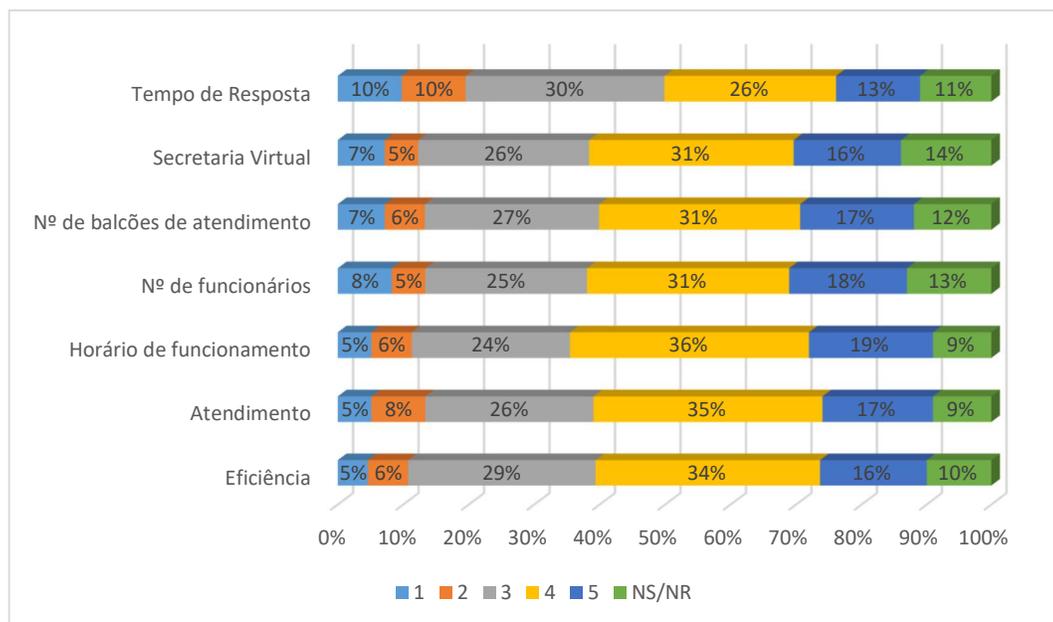


Figura 8 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da FE

Em relação à FE, observa-se que, na maioria das categorias, o valor com maior percentagem é o valor de 4. Salienta-se, pela positiva, o **horário de funcionamento**, com 36% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 19% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Em sentido inverso, 10% dos estudantes respondentes classificaram **tempo de resposta** com um valor de 1 e 10% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.2.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

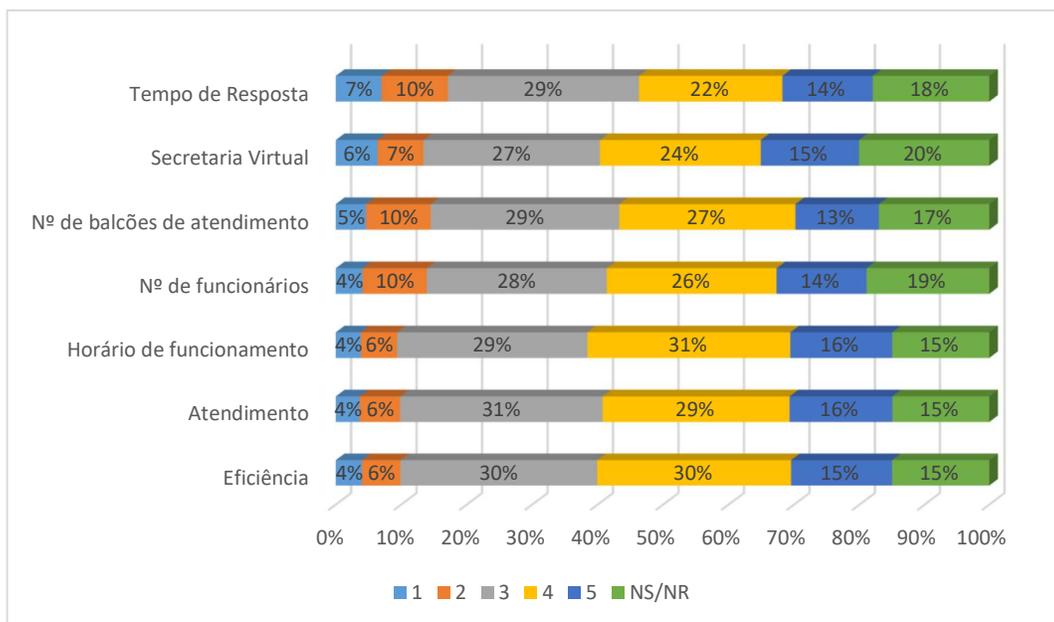


Figura 8 – Classificação global dos Serviços Académicos por parte dos estudantes da FEFD

Em relação à FEFD, observa-se que, na maioria das categorias, os valores com maior percentagem são o valor de 3 e o valor de 4. Salienta-se, pela positiva, o **horário de funcionamento**, com 31% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Em sentido inverso, 7% dos estudantes respondentes classificaram **tempo de resposta** com um valor de 1 e 10% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.2.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

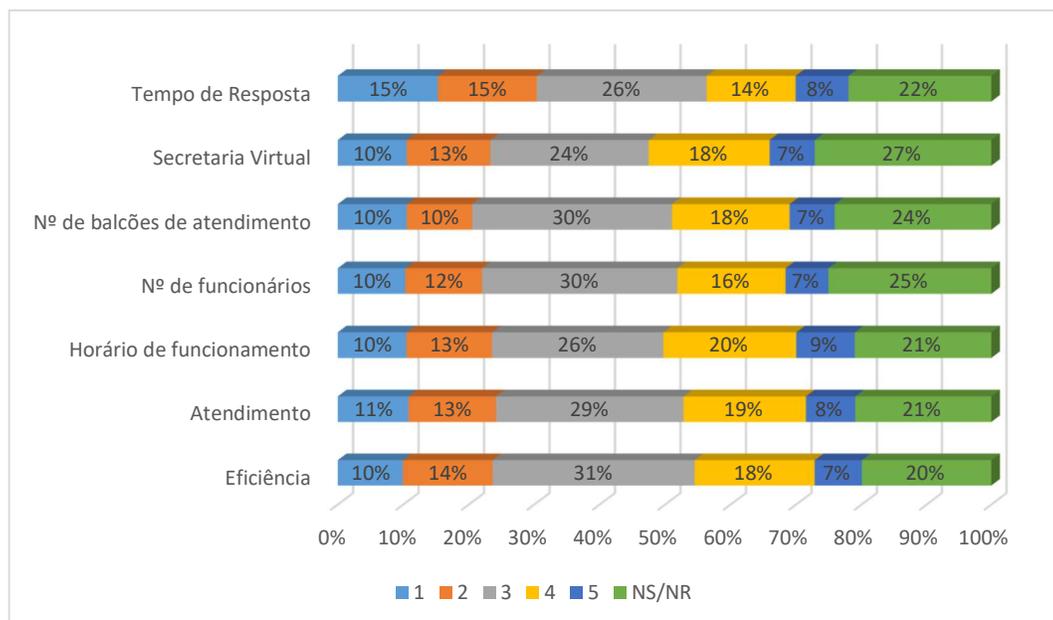


Figura 8 – Classificação global dos Serviços Acadêmicos por parte dos estudantes da FMV

Em relação à FMV, observa-se que, na maioria das categorias, o valor com maior percentagem é o valor de 3, notando-se uma substancial quantidade percentual de estudantes respondentes que optaram por não classificar os Serviços Acadêmicos das várias categorias de análise. Salienta-se, pela positiva, o **horário de funcionamento**, com 20% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 9% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Em sentido inverso, 15% dos estudantes respondentes classificaram **tempo de resposta** com um valor de 1 e 15% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.2.10 ISS – Instituto de Serviço Social

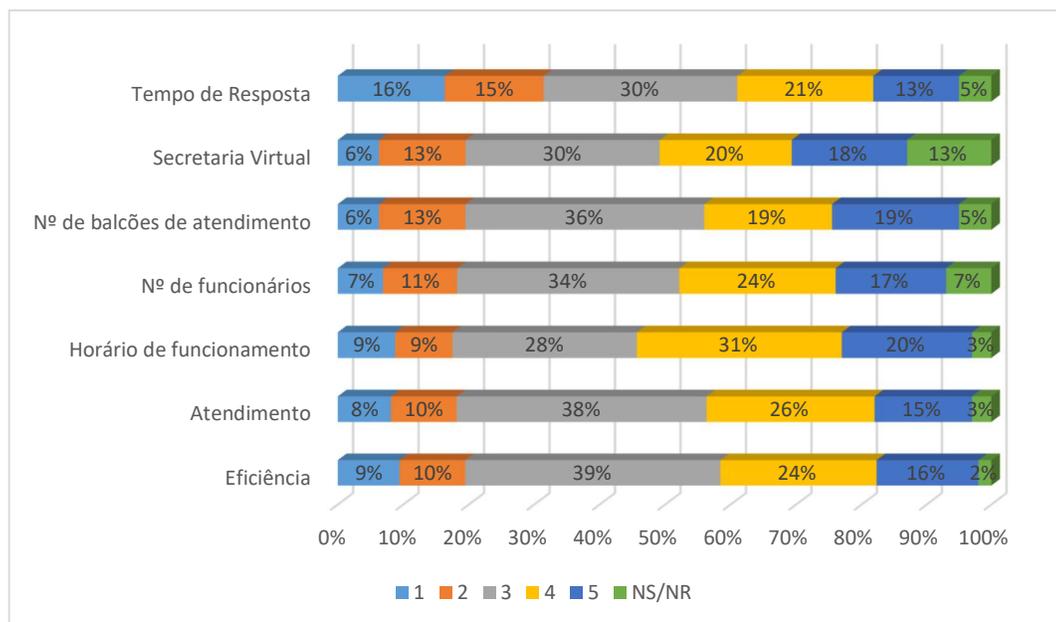


Figura 9 – Classificação global dos Serviços Acadêmicos por parte dos estudantes do ISS

Em relação ao ISS, observa-se que, na maioria das categorias, o valor com maior percentagem é o valor de 3. Salienta-se, pela positiva, o **horário de funcionamento**, com 31% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 20% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Em sentido inverso, 16% dos estudantes respondentes classificaram **tempo de resposta** com um valor de 1 e 15% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2.

1.3. Como classifica os serviços de Tesouraria?

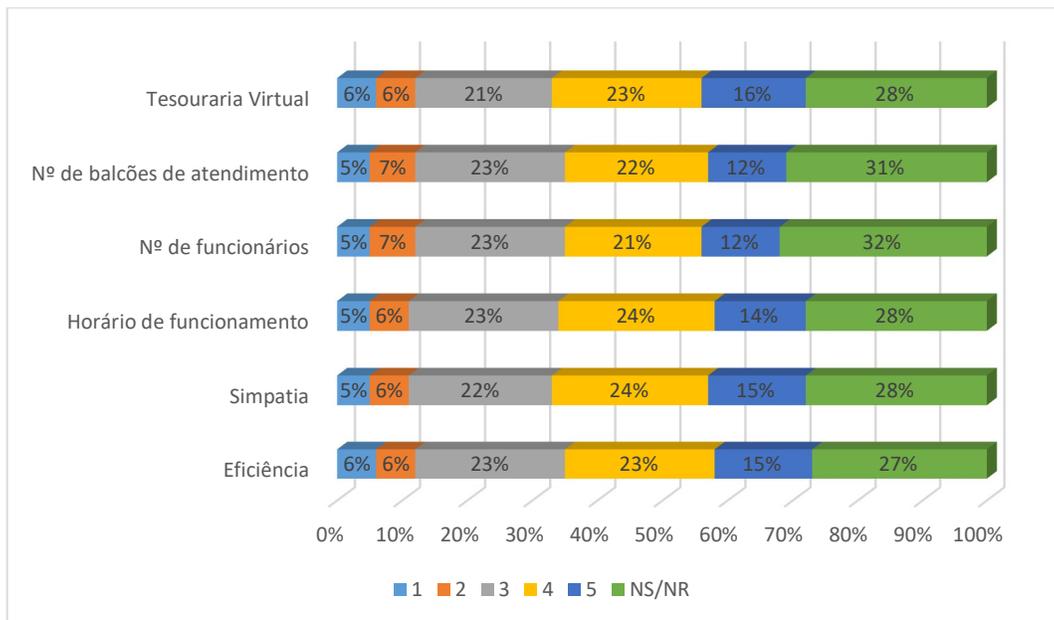


Figura 10 – Classificação global dos serviços de Tesouraria

Relativamente aos serviços de Tesouraria, a maioria dos estudantes respondentes classificou os mesmos com um valor ou de 3 ou de 4, ou optaram mesmo pela opção “não sei/não respondo”, destacando-se ainda a baixa percentagem que classificou os serviços de Tesouraria com valores negativos.

Destacam-se as categorias **Tesouraria Virtual**, onde 23% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 5, e **simpatia**, onde 24% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 15% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 5.

1.4. Por Unidade Orgânica, como classifica os serviços de Tesouraria?

1.4.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

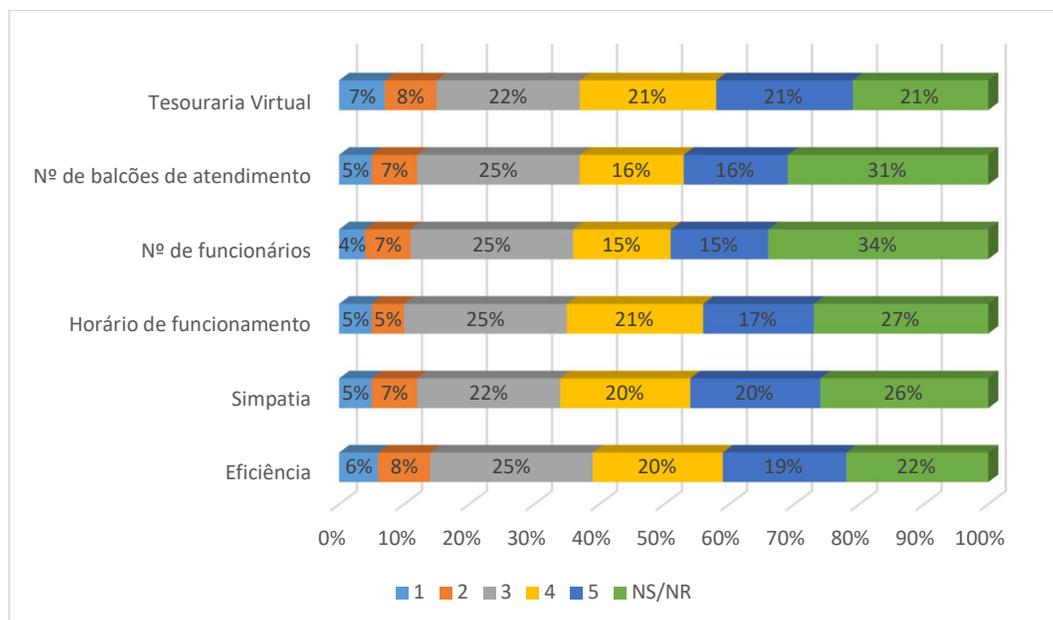


Figura 11 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da ECATI

Relativamente às classificações globais dos serviços de Tesouraria por Unidade Orgânica, e começando pela ECATI, a maioria dos estudantes respondentes acabou por optar pela opção “não sei/não respondo”. Destaca-se, pela positiva, a categoria **Tesouraria Virtual**, onde 21% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 4 e 21% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 5, e a categoria **simpatia**, onde 20% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 20% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 5.

1.4.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações

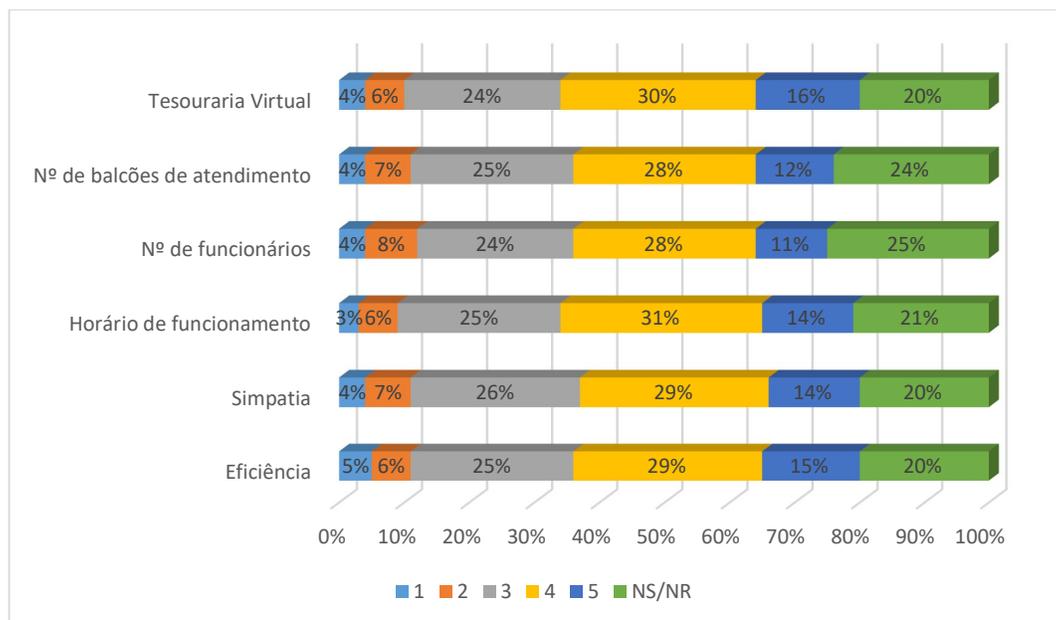


Figura 12 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da ECEO

Relativamente à ECEO, a maioria dos estudantes respondentes classificou a Tesouraria com um valor ou de 3 ou de 4. Destaca-se, pela positiva, a categoria **Tesouraria Virtual**, onde 30% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 5, e a categoria **horário de funcionamento**, onde 31% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 14% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 5.

1.4.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

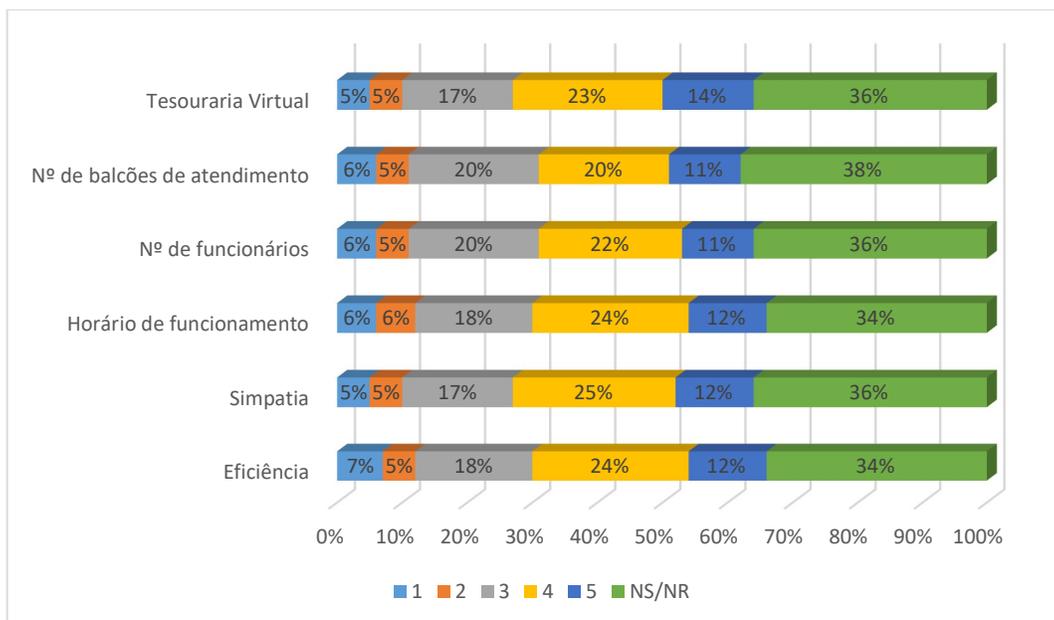


Figura 13 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da ECTS

Relativamente à ECTS, a maioria dos estudantes respondentes optou por não classificar a Tesouraria. Destaca-se, pela positiva, a categoria **Tesouraria Virtual**, onde 23% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 4 e 14% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 5, e a categoria **simpatia**, onde 25% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 12% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 5.

1.4.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida

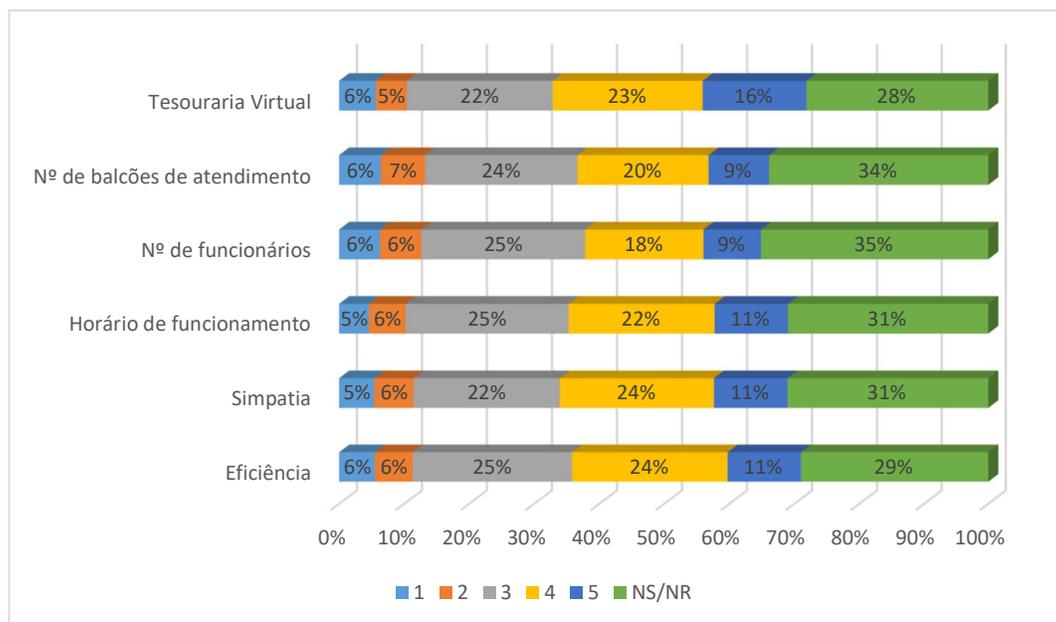


Figura 14 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da EPCV

Relativamente à EPCV, a maioria dos estudantes respondentes classificou a Tesouraria ou com um valor de 3 ou optou por não tecer nenhuma classificação nas várias categorias de análise. Destaca-se, pela positiva, a categoria **Tesouraria Virtual**, onde 23% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 5, e as categorias **simpatia** e **eficiência**, onde 24% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 11% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 5.

1.4.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

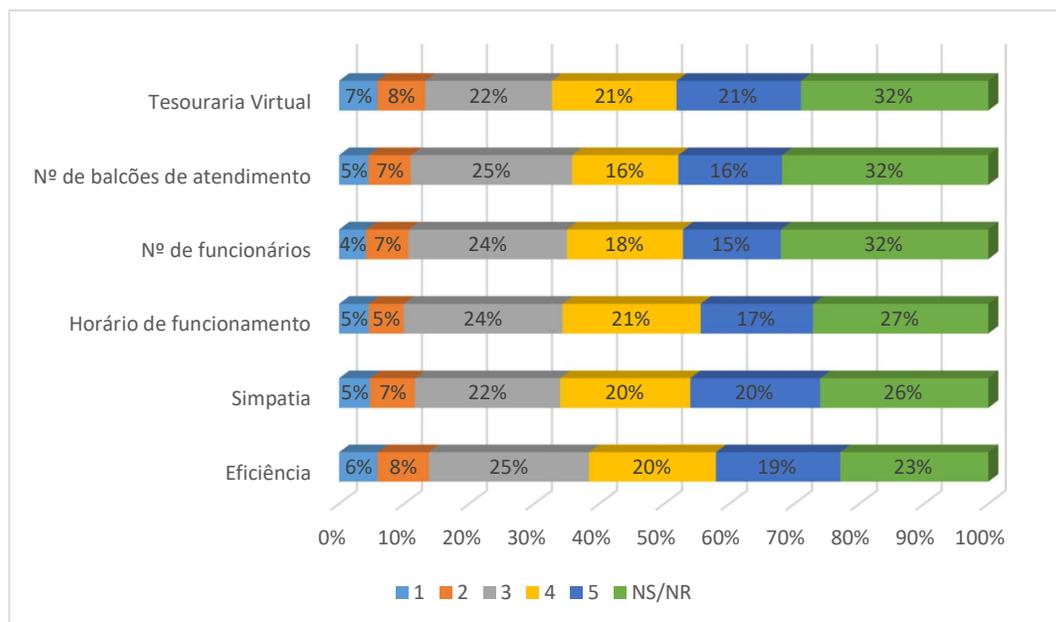


Figura 15 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da FCSEA

Relativamente à FCSEA, a maioria dos estudantes respondentes classificou a Tesouraria ou com um valor de 3 ou optou por não tecer nenhuma classificação nas várias categorias de análise. Destaca-se, pela positiva, a categoria **Tesouraria Virtual**, onde 21% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 4 e 21% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 5, e a categoria **simpatia**, onde 20% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 20% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 5.

1.4.6 FD - Faculdade de Direito

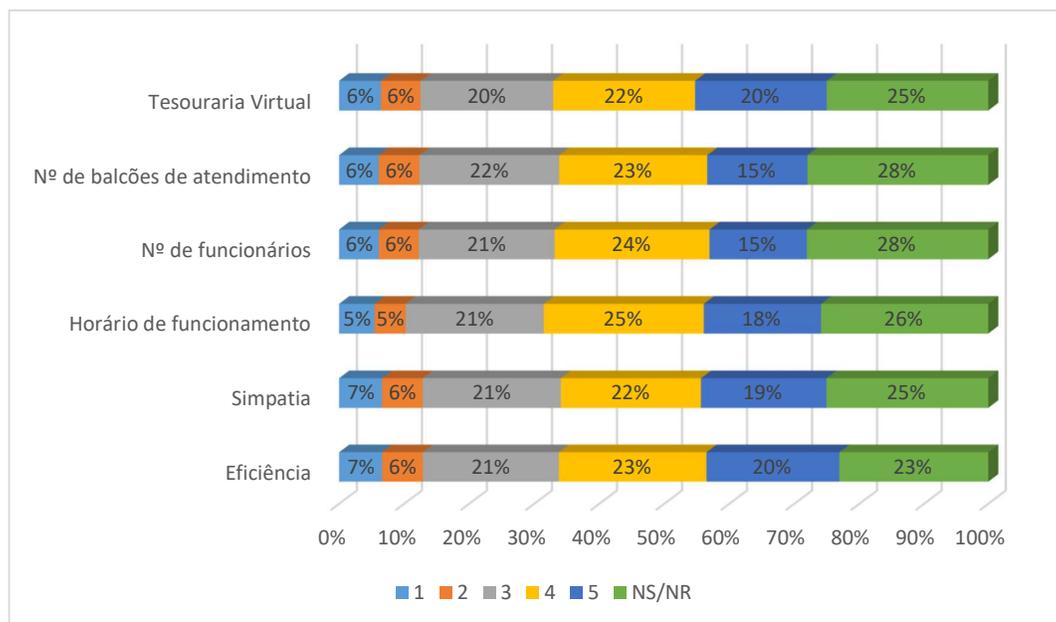


Figura 16 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da FD

Relativamente à FD, a maioria dos estudantes respondentes classificou a Tesouraria com um valor de 3, 4 ou optou por não tecer nenhuma classificação nas várias categorias de análise. Destaca-se, pela positiva, a categoria **horário de funcionamento**, onde 25% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 4 e 18% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 5, e a categoria **eficiência**, onde 23% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 20% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 5.

1.4.7 FE - Faculdade de Engenharia

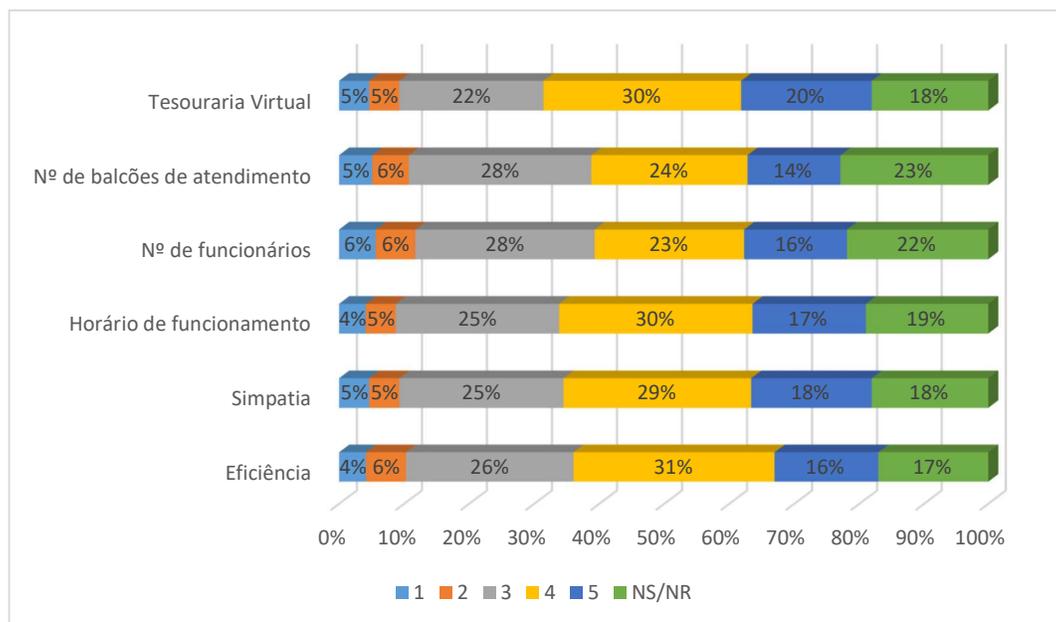


Figura 17 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da FE

Relativamente à FE a maioria dos estudantes respondentes classificou a Tesouraria com um valor ou de 3 ou de 4. Destaca-se, pela positiva, a categoria **Tesouraria Virtual**, onde 30% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 4 e 20% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 5, e as categorias **horário de funcionamento** (30% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 17% com um valor de 5), **simpatia** (29% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 18% com um valor de 5) e **eficiência** (31% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 16% com um valor de 5).

1.4.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

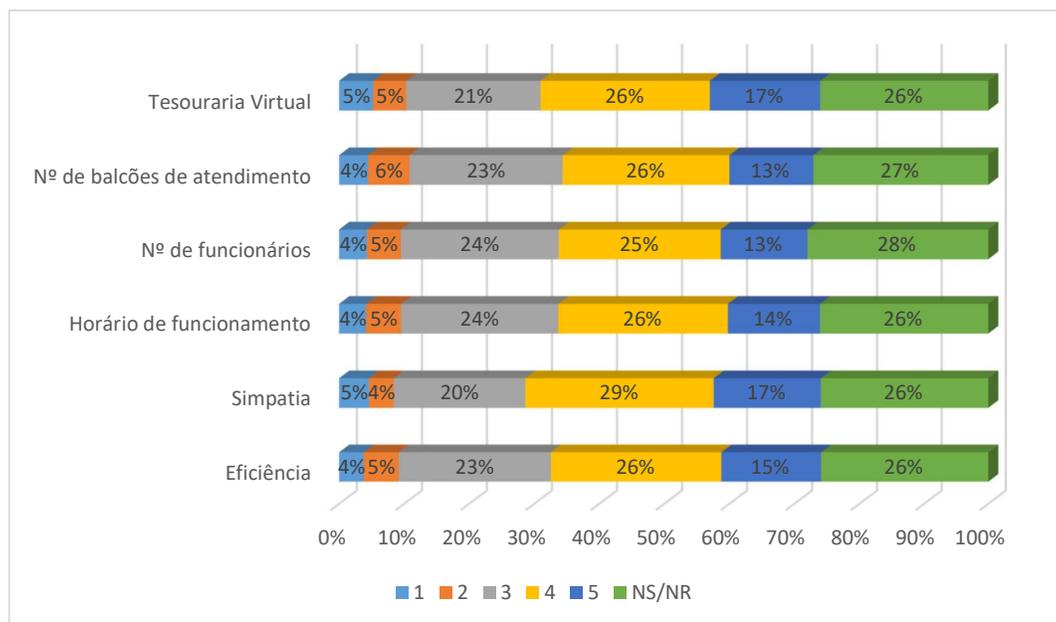


Figura 18 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da FEFD

Relativamente à FEFD, a maioria dos estudantes respondentes classificou a Tesouraria com um valor de 3, 4 ou optou por não tecer nenhuma classificação nas várias categorias de análise. Destaca-se, pela positiva, a categoria **Tesouraria Virtual**, onde 26% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 4 e 17% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 5, e a categoria **simpatia**, onde 29% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 17% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 5.

1.4.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

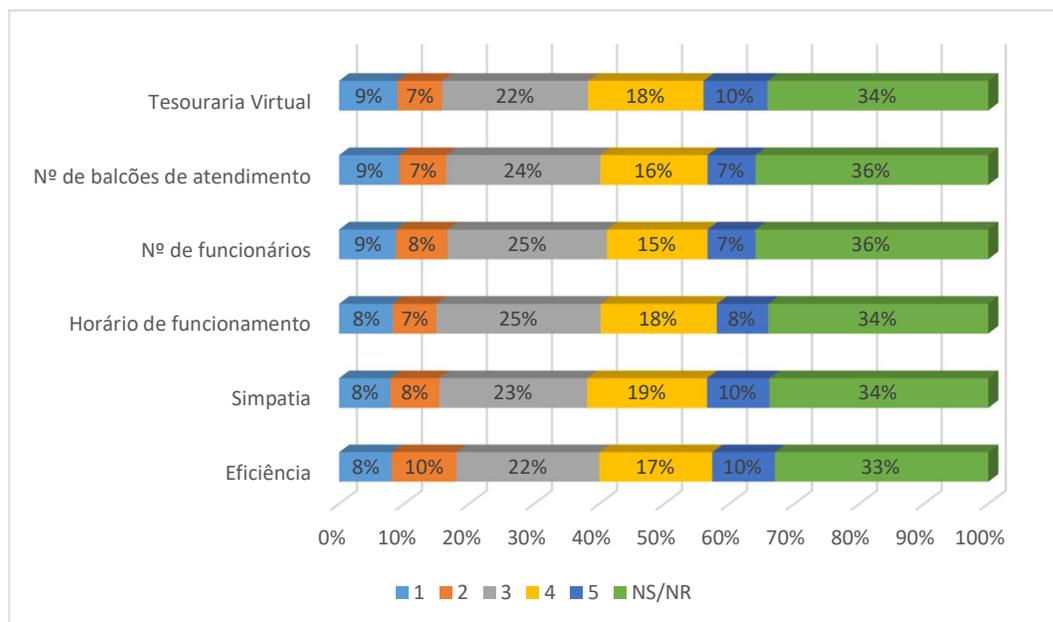


Figura 19 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes da FMV

Relativamente à FMV, a maioria dos estudantes respondentes classificou a Tesouraria com um valor de 3, ou optou por não tecer nenhuma classificação nas várias categorias de análise. Destaca-se, pela positiva, a categoria **Tesouraria Virtual**, onde 18% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 4 e 10% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 5, e a categoria **simpatia**, onde 19% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 10% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 5.

1.4.10 ISS – Instituto de Serviço Social

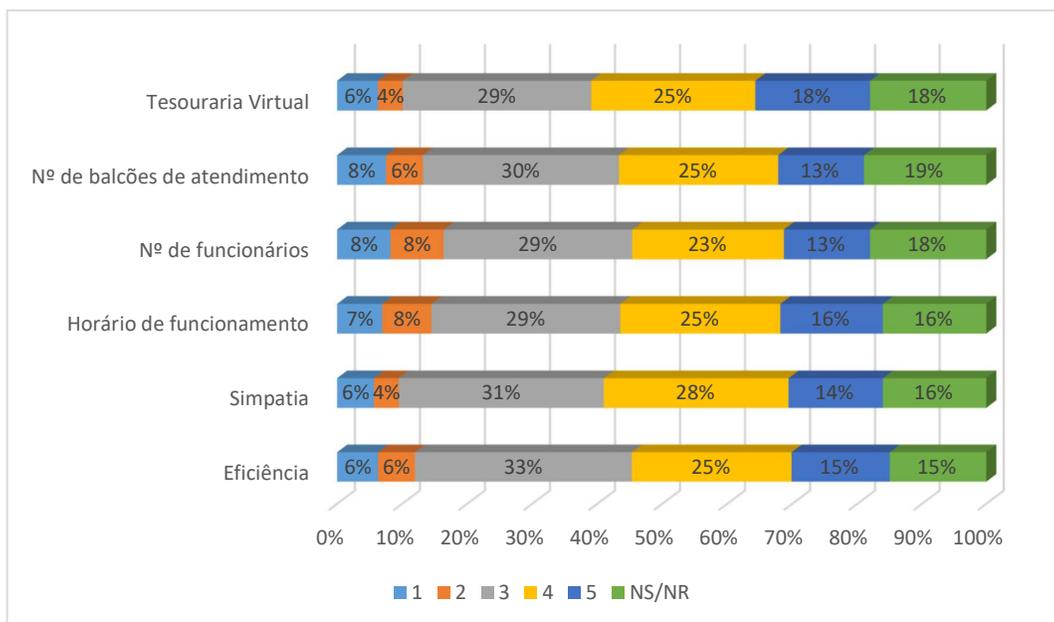


Figura 20 – Classificação global dos serviços de Tesouraria por parte dos estudantes do ISS

Relativamente ao ISS, a maioria dos estudantes respondentes classificou a Tesouraria com um valor de 3. Destaca-se, pela positiva, a categoria **Tesouraria Virtual**, onde 25% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 4 e 18% dos estudantes respondentes classificou com um valor de 5, e a categoria **simpatia**, onde 28% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 14% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 5.

1.5. Como classifica os serviços do PUI - Ponto Único de Informação?

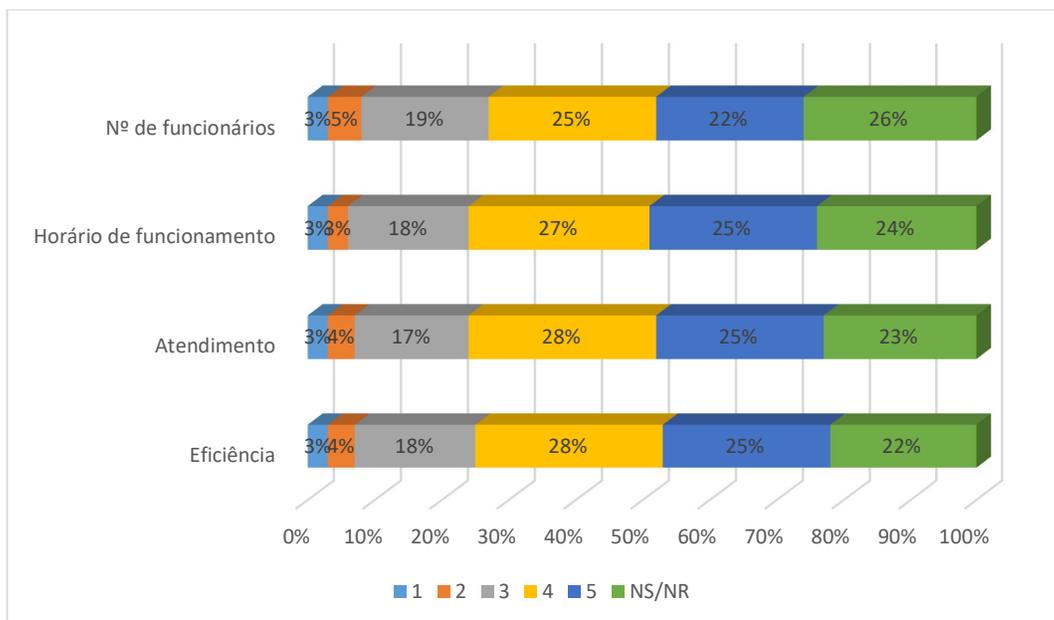


Figura 21 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação

Em relação aos serviços do PUI – Ponto Único de Informação, destaca-se novamente a baixa percentagem de estudantes respondentes que considerara os seus serviços como negativos, tendo a maioria dos respondentes classificado com um valor de 4. Notam-se também as percentagens elevadas de estudantes que optaram por não classificar o PUI.

Salientam-se a categorias **atendimento** e **eficiência**, onde 28% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 25% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.6. Por Unidade Orgânica, como classifica os serviços do PUI - Ponto Único de Informação?

1.6.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

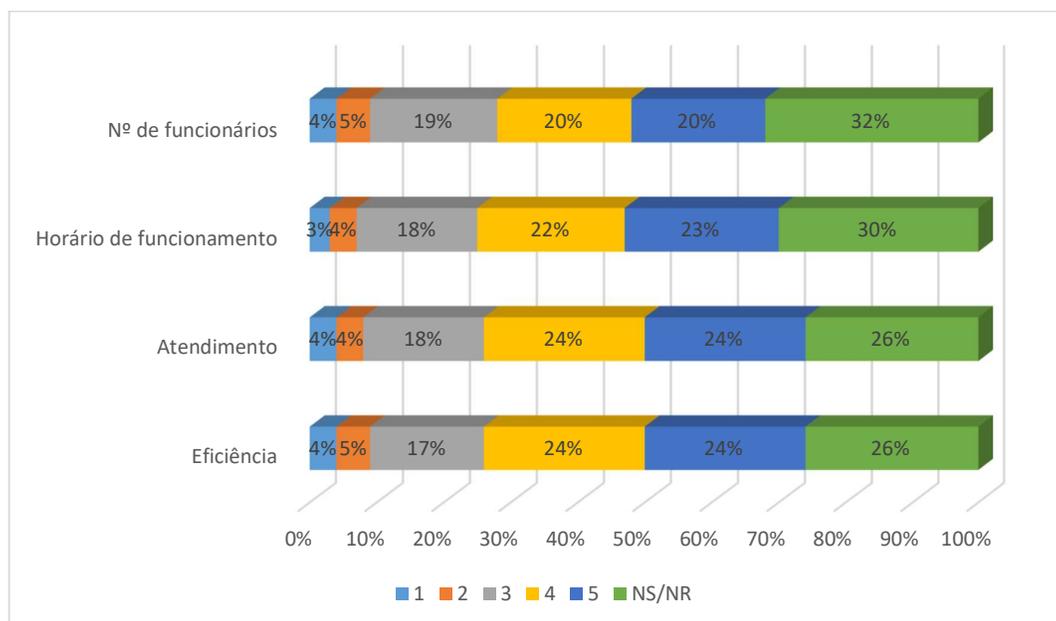


Figura 22 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da ECATI

Em relação à classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por Unidade Orgânica, e começando pela ECATI, as percentagens ao longo das quatro diferentes categorias não diferem muito, sendo que as classificações negativas têm percentagens mínimas. Salienta-se a categoria **horário de funcionamento**, com 22% de respostas positivas de valor 4 e 23% de respostas positivas de valor 5 e as categorias **atendimento** e **eficiência**, ambas com 24% de classificações de valor 4 e 24% de classificações de valor 5.

1.6.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações

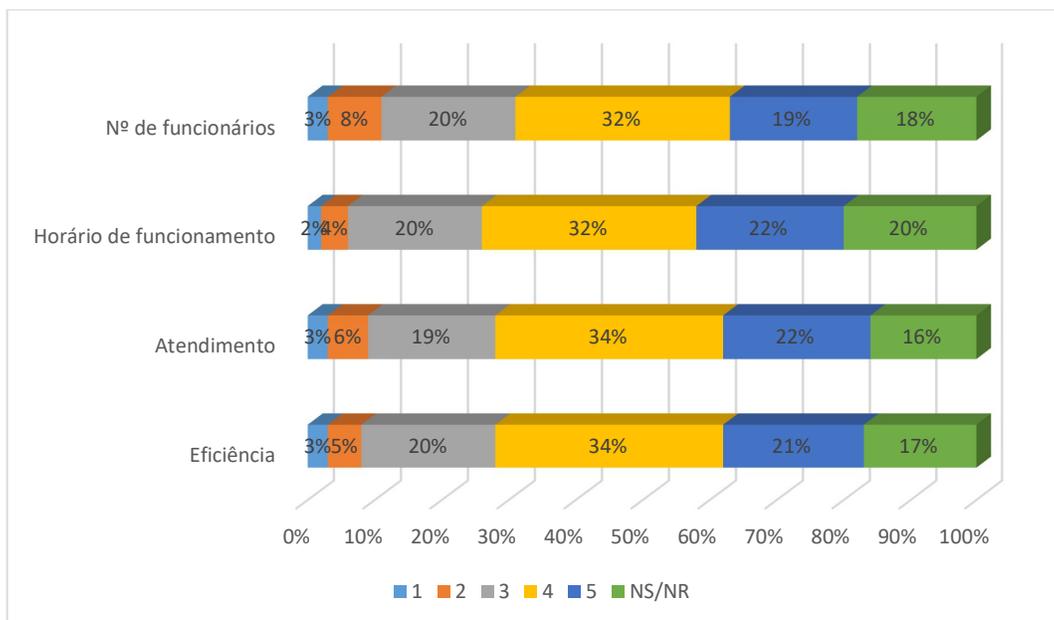


Figura 23 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da ECEO

Em relação à ECEO, a maioria dos respondentes classificaram as várias categorias com um valor de 4, sendo que as classificações negativas têm percentagens baixas. Salientam-se as categorias **horário de funcionamento**, onde 32% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 22% com um valor de 5, e **atendimento**, onde 34% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 4 e 22% com um valor de 5.

1.6.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

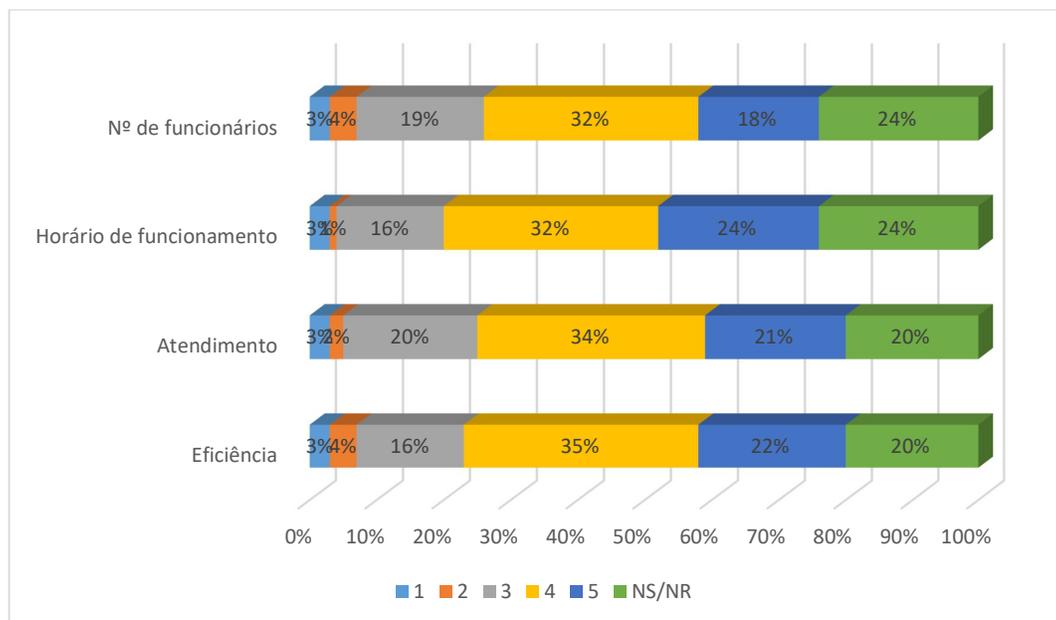


Figura 24 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da ECTS

Em relação à ECTS, a maioria dos respondentes classificaram as várias categorias com um valor de 4, sendo que as classificações negativas têm percentagens mínimas. Salientam-se as categorias **horário de funcionamento**, com 32% de respostas positivas de valor 4 e 24% de respostas positivas de valor 5, e a categoria **eficiência**, com 35% de respostas positivas de valor 4 e 22% de respostas positivas de valor 5.

1.6.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida

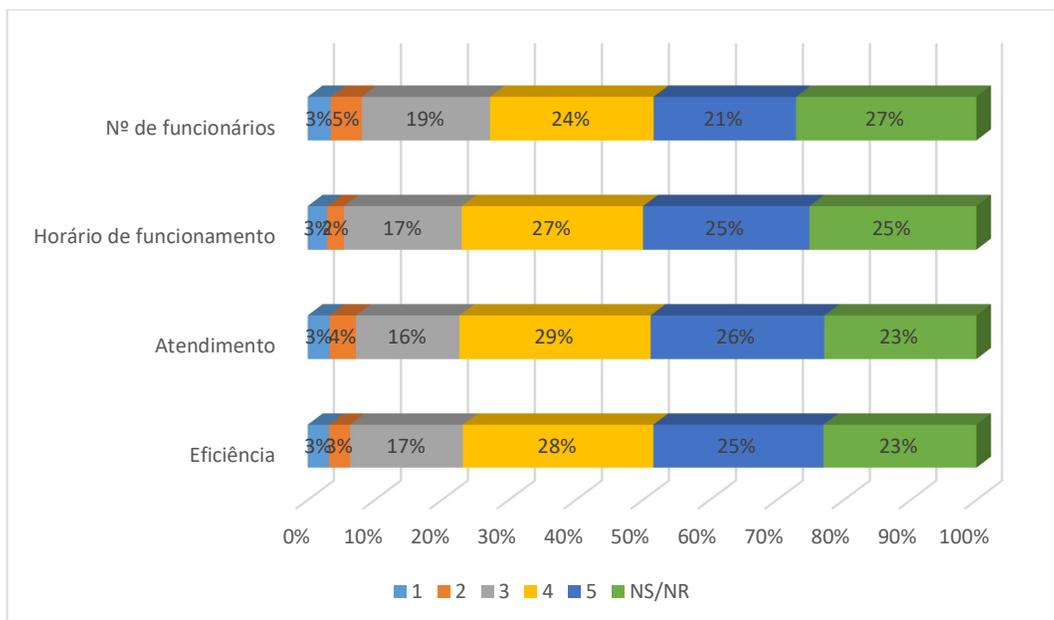


Figura 25 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da EPCV

Em relação à EPCV, as percentagens ao longo das quatro diferentes categorias não diferem muito, sendo que as classificações negativas têm percentagens mínimas. Salientam-se as categorias **atendimento**, com 29% de respostas positivas de valor 4 e 26% de respostas positivas de valor 5 e **eficiência**, com 28% de respostas positivas de valor 4 e 25% de respostas positivas de valor 5.

1.6.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

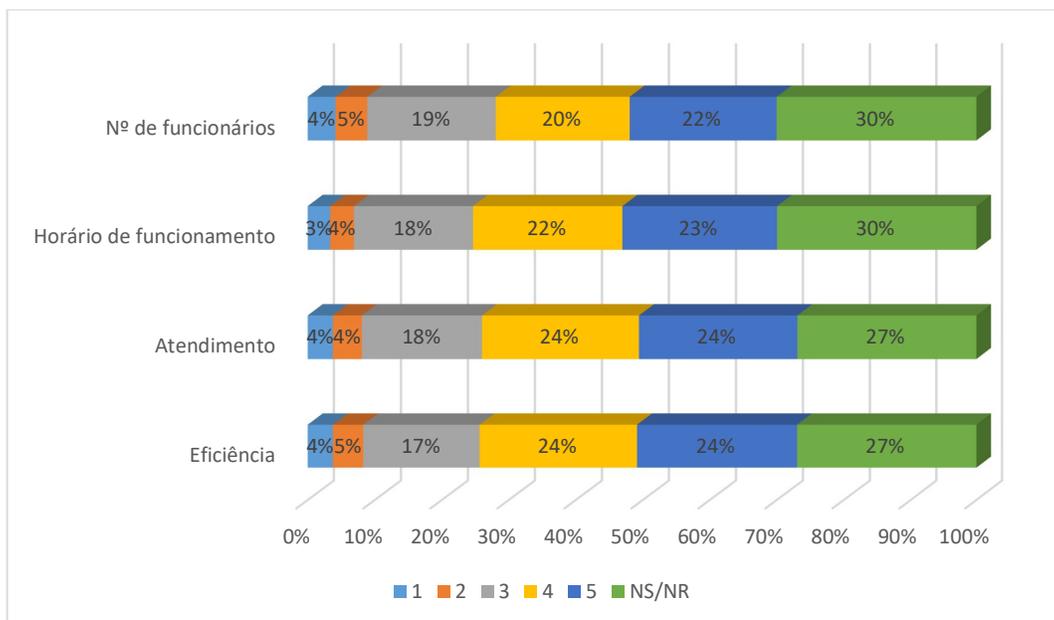


Figura 26 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da FCSEA

Em relação à FCSEA, as percentagens ao longo das quatro diferentes categorias não diferem muito, sendo que as classificações negativas têm percentagens mínimas. Salientam-se as categorias **atendimento** e **eficiência**, ambas com 24% de respostas positivas de valor 4 e 24% de respostas positivas de valor 5.

1.6.6 FD - Faculdade de Direito

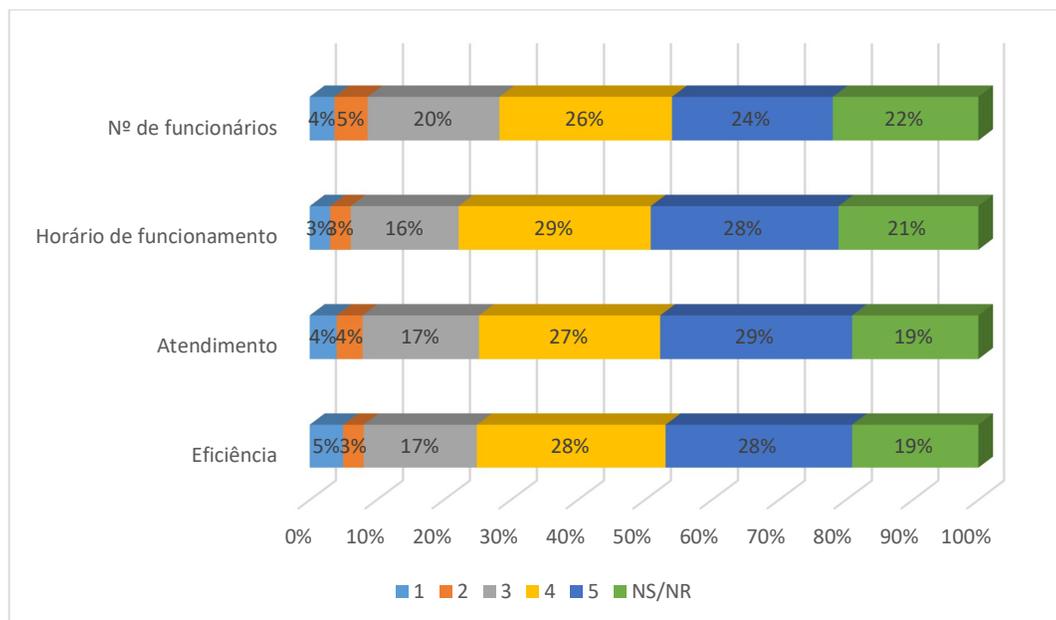


Figura 27 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da FD

Em relação à FD, as percentagens ao longo das quatro diferentes categorias não diferem muito, sendo que as classificações negativas têm percentagens mínimas. Salientam-se as categorias **horário de funcionamento**, com 29% de respostas positivas de valor 4 e 28% de respostas positivas de valor 5 e as categorias **eficiência** (28% de respostas positivas de valor 4 e 28% de respostas positivas de valor 5) e **atendimento** (27% de respostas positivas de valor 4 e 29% de respostas positivas de valor 5).

1.6.7 FE - Faculdade de Engenharia

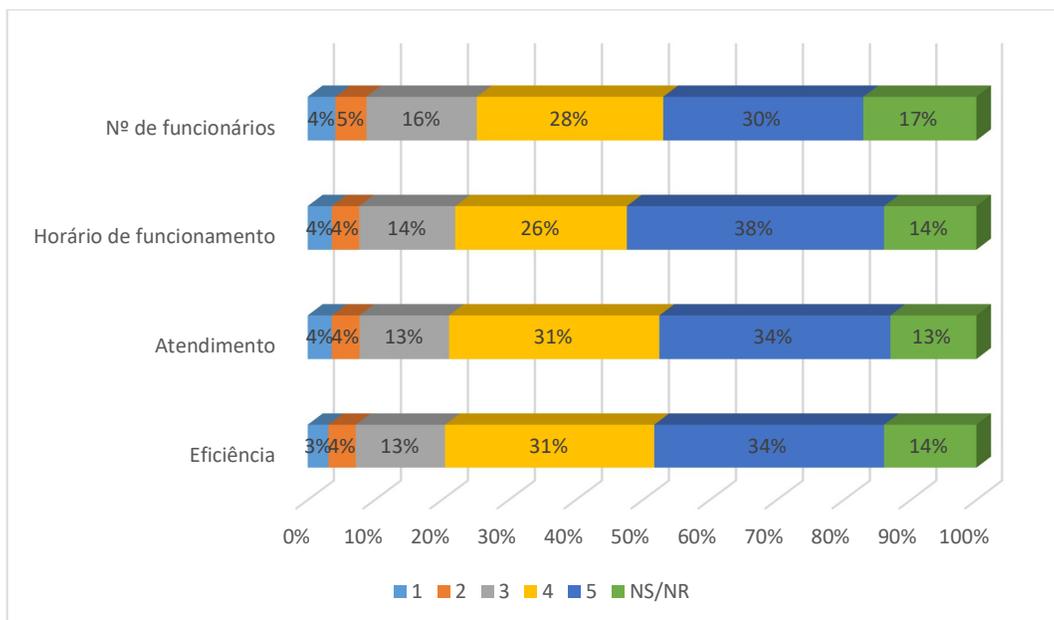


Figura 28 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da FE

Em relação à FE, as percentagens ao longo das quatro diferentes categorias não diferem muito, sendo que as classificações negativas têm percentagens mínimas. Salientam-se as categorias **atendimento** e **eficiência**, ambas com 31% de respostas positivas de valor 4 e 34% de respostas positivas de valor 5.

1.6.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

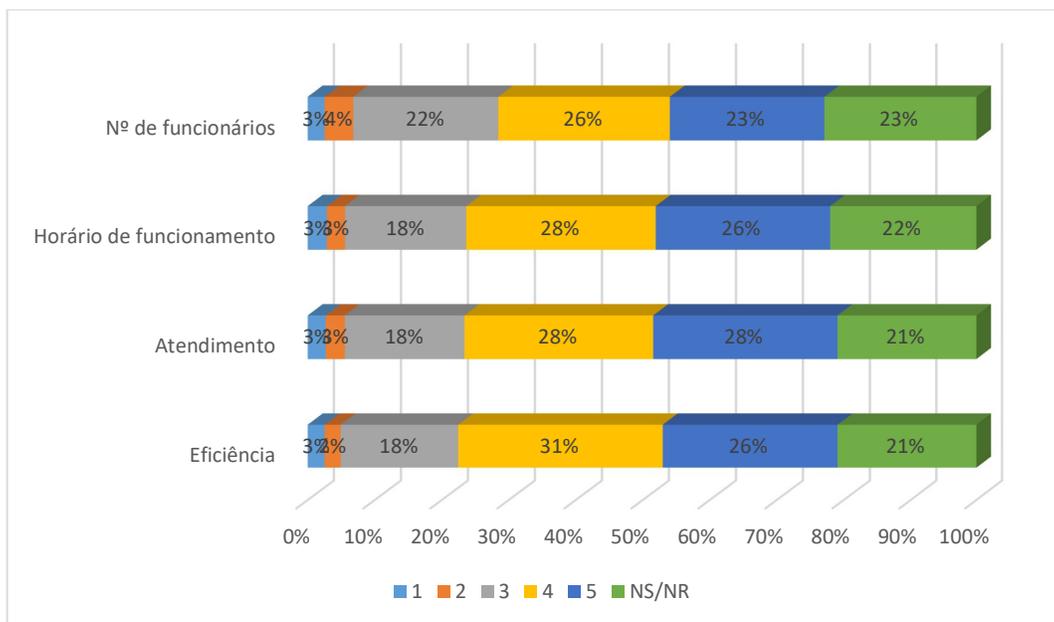


Figura 29 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da FEFD

Em relação à FEFD, as percentagens ao longo das quatro diferentes categorias não diferem muito, sendo que as classificações negativas têm percentagens mínimas. Salientam-se as categorias **atendimento**, com 28% de respostas positivas de valor 4 e 28% de respostas positivas de valor 5 e **eficiência**, com 31% de respostas positivas de valor 4 e 26% de respostas positivas de valor 5.

1.6.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

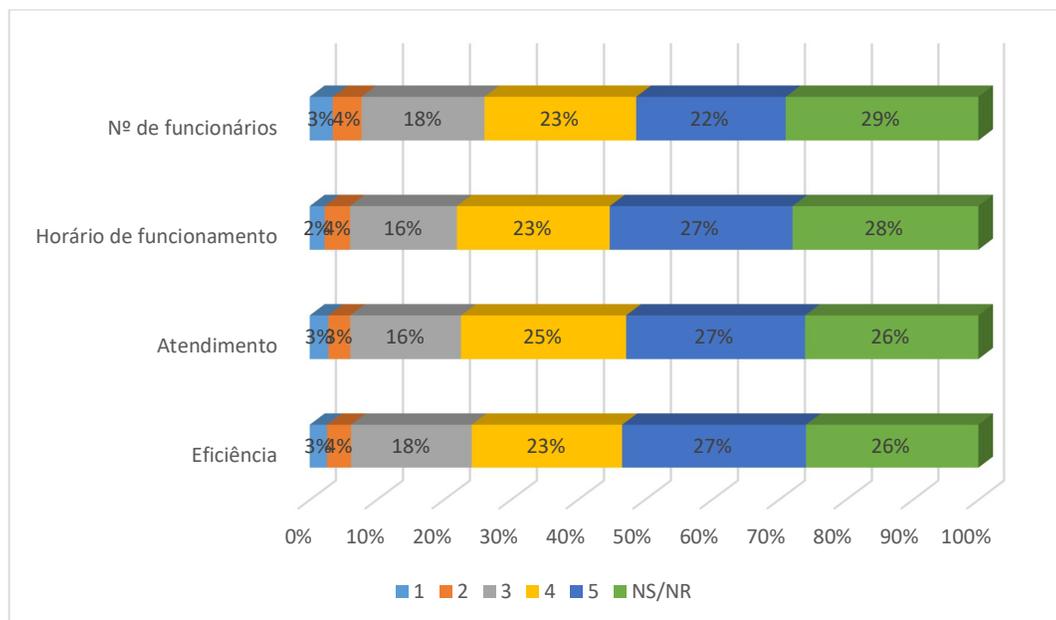


Figura 30 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes da FMV

Em relação à FMV, as percentagens ao longo das quatro diferentes categorias não diferem muito, sendo que as classificações negativas têm percentagens mínimas. Salientam-se as categorias **atendimento**, com 25% de respostas positivas de valor 4 e 27% de respostas positivas de valor 5, e **eficiência** e **horário de funcionamento**, ambas com 23% de respostas positivas de valor 4 e 27% de respostas positivas de valor 5.

1.6.10 ISS – Instituto de Serviço Social

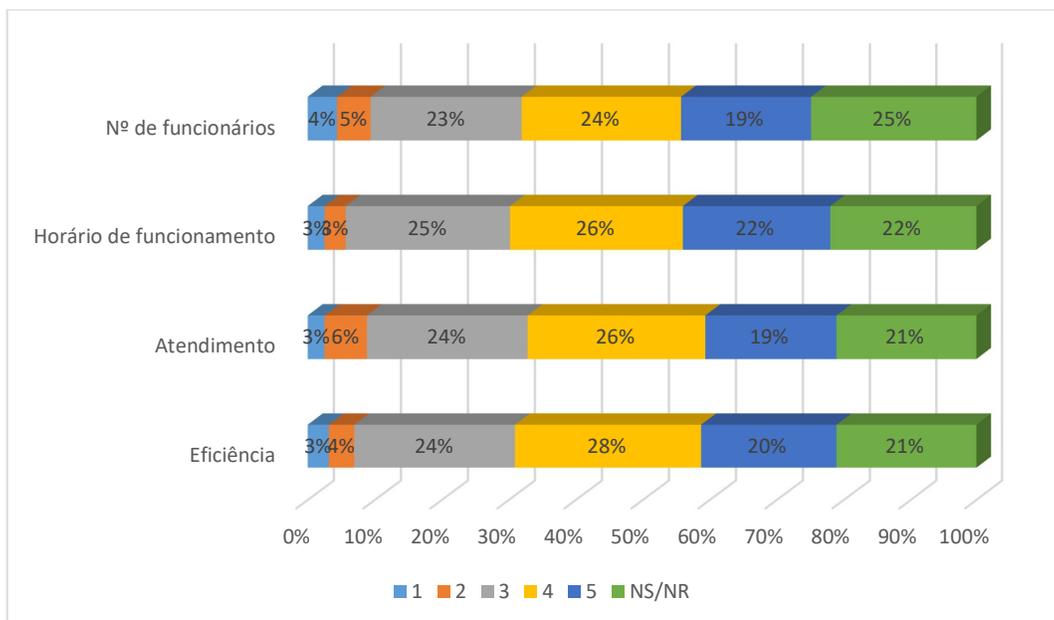


Figura 31 – Classificação dos serviços do PUI – Ponto Único de Informação por parte dos estudantes do ISS

Em relação ao ISS, as percentagens ao longo das quatro diferentes categorias não diferem muito, sendo que as classificações negativas têm percentagens mínimas. Salientam-se as categorias **eficiência**, com 28% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 4 e 20% com um valor de 5, **horário de funcionamento**, com 26% de respostas positivas de valor 4 e 22% de respostas positivas de valor 5.

1.7. Se já recorreu à Provedoria do Estudante, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:

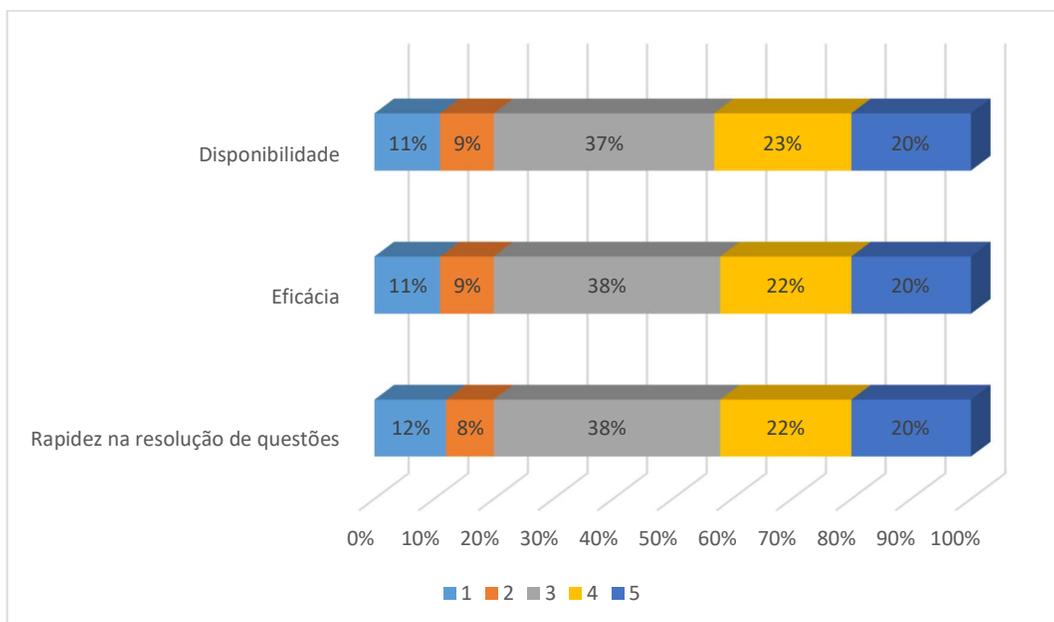


Figura 32 – Grau de Satisfação em relação à Provedoria do Estudante

Olhando para a figura 32, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de 3 – 37% em relação à **disponibilidade**, 38% em relação à **eficácia** e 38% em relação à **rapidez na resolução de questões** -, seguido pelo valor 4, tendo como percentagens, respetivamente, 23%, 22% e 22%.

1.8. Por Unidade Orgânica, se já recorreu à Provedoria do Estudante, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:

1.8.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

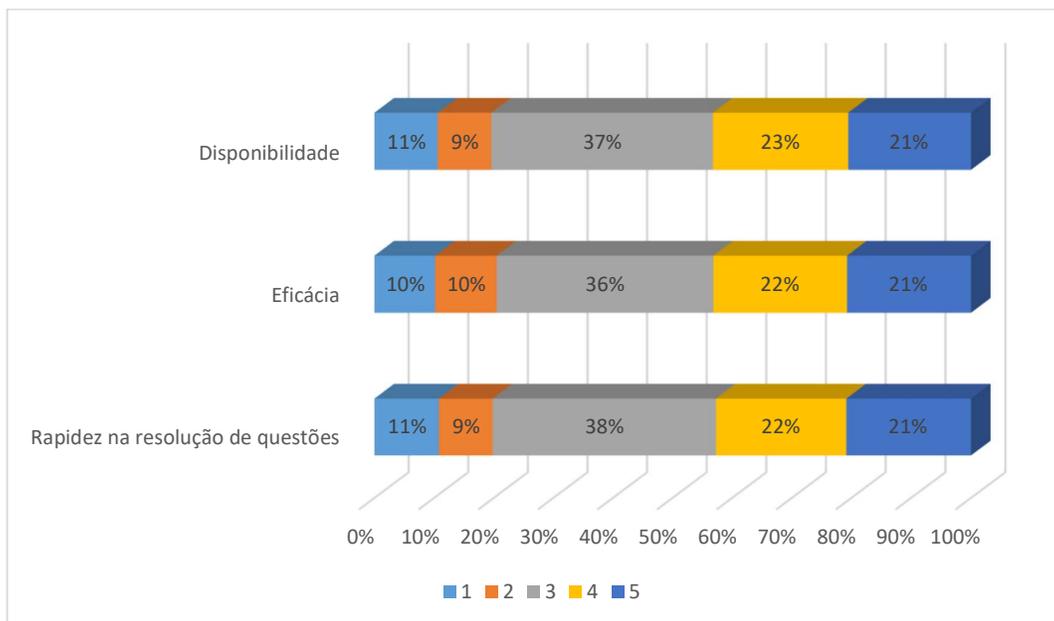


Figura 33 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI em relação à Provedoria do Estudante

Em relação ao grau de satisfação dos estudantes referente à Provedoria do Estudante por Unidade Orgânica, e começando pela ECATI, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de 3 - 37% em relação à **disponibilidade**, 36% em relação à **eficácia** e 38% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.8.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações

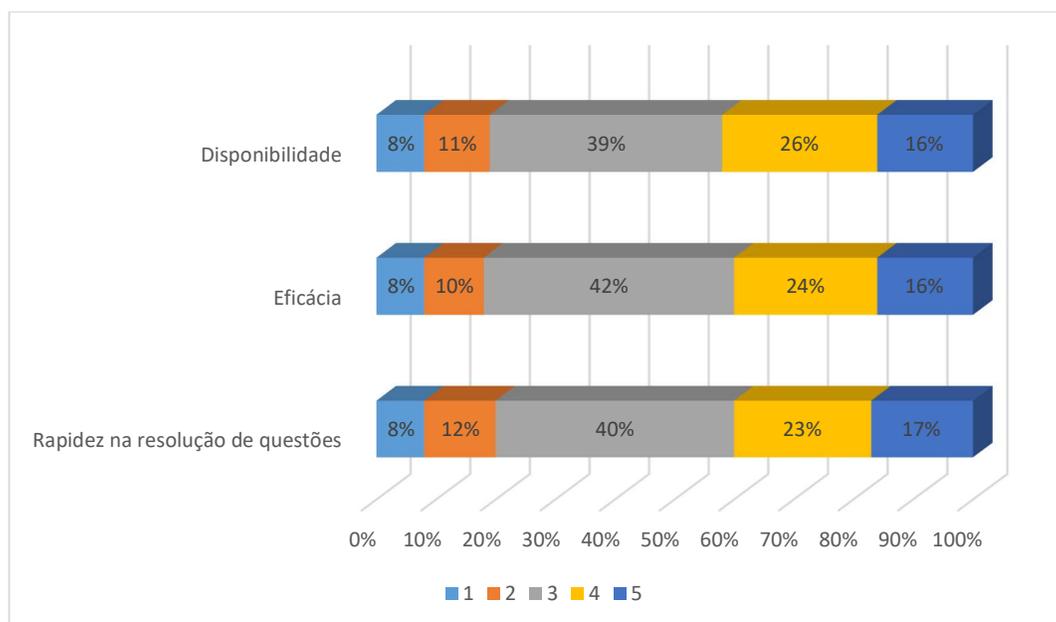


Figura 34 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO em relação à Provedoria do Estudante

Em relação à ECEO, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de 3 - 39% em relação à **disponibilidade**, 42% em relação à **eficácia** e 40% em relação à **rapidez na resolução de questões** -, seguido pelo valor 4, tendo como percentagens, respetivamente, 26%, 24% e 23%.

1.8.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

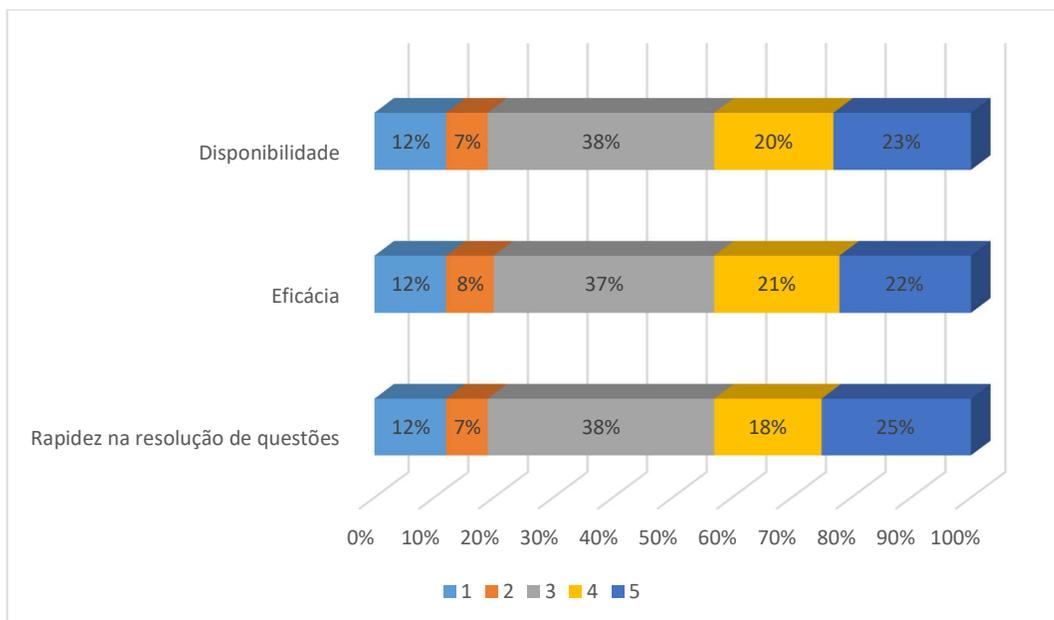


Figura 35 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS em relação à Provedoria do Estudante

Em relação à ECTS, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de 3 - 38% em relação à **disponibilidade**, 37% em relação à **eficácia** e 38% em relação à **rapidez na resolução de questões** -, seguido pelo valor 5, tendo como percentagens, respetivamente, 23%, 22% e 25%.

1.8.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida

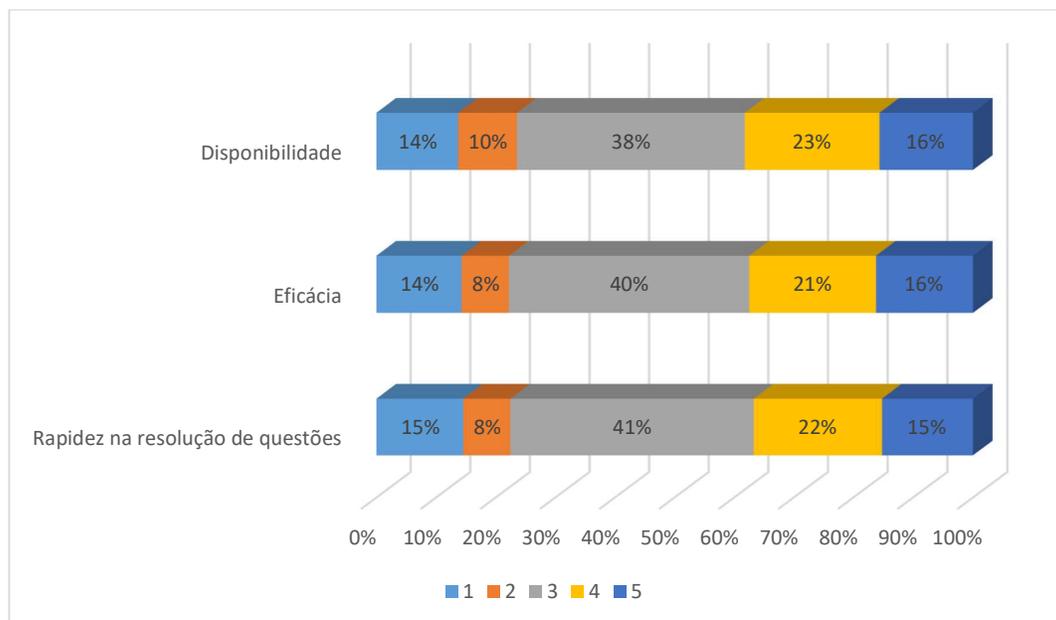


Figura 36 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV em relação à Provedoria do Estudante

Em relação à EPCV, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de 3 - 38% em relação à **disponibilidade**, 40% em relação à **eficácia** e 41% em relação à **rapidez na resolução de questões** -, seguido pelo valor 4, tendo como percentagens, respetivamente, 23%, 21% e 22%. Salienta-se que a categoria **disponibilidade** obteve uma percentagem significativa de classificações negativas, cerca de 24%.

1.8.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

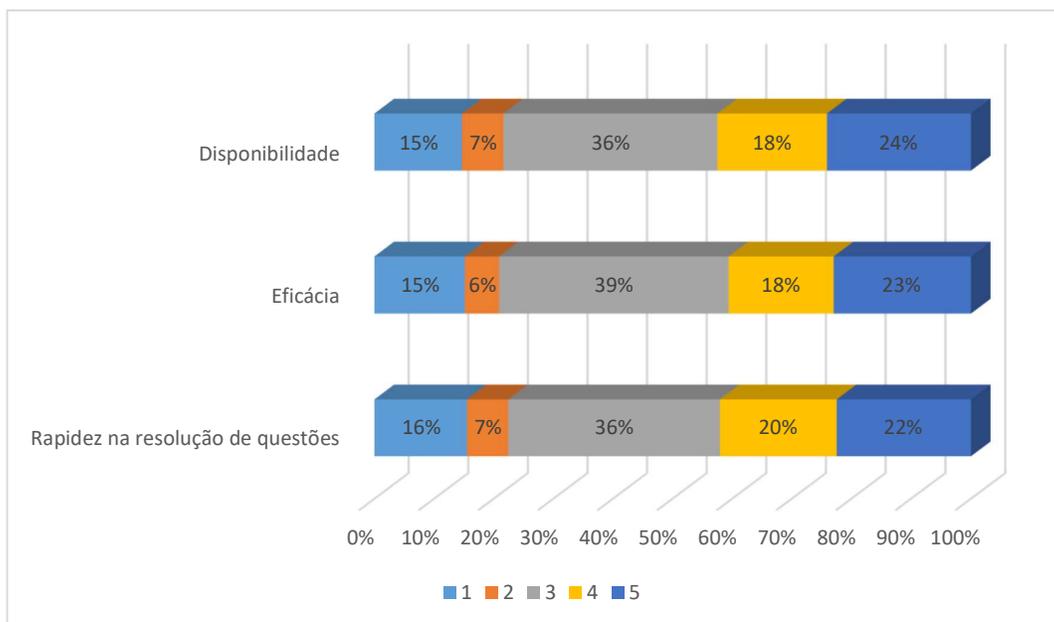


Figura 37 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA em relação à Provedoria do Estudante

Em relação à FCSEA, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de 3 - 36% em relação à **disponibilidade**, 39% em relação à **eficácia** e 36% em relação à **rapidez na resolução de questões** -, seguido pelo valor 5, tendo como percentagens, respetivamente, 24%, 23% e 22%.

1.8.6 FD - Faculdade de Direito

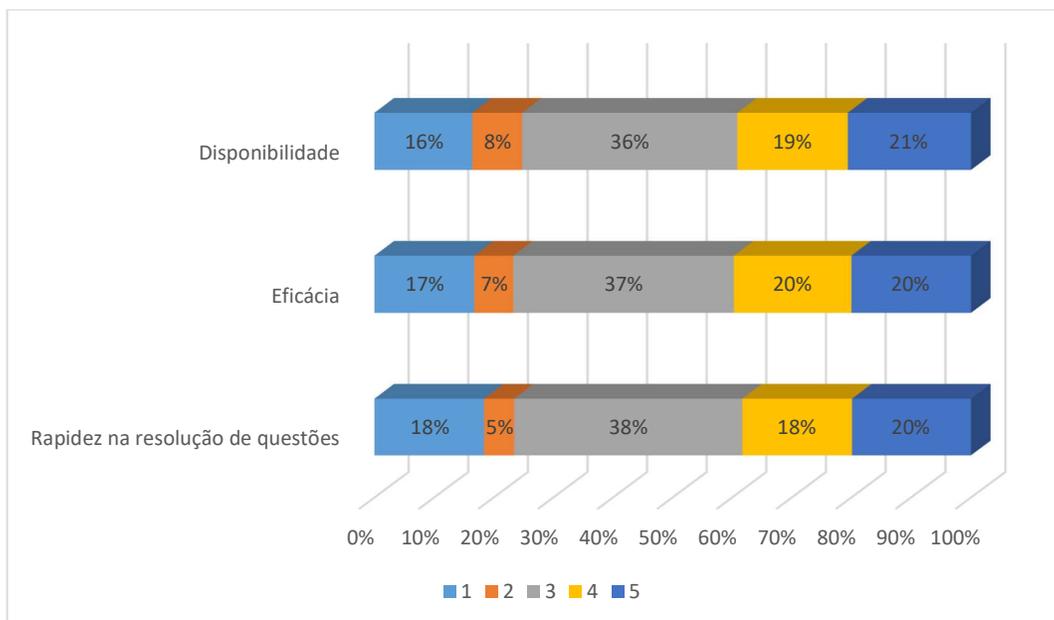


Figura 38 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD em relação à Provedoria do Estudante

Em relação ao grau de satisfação dos estudantes referente à Provedoria do Estudante por Unidade Orgânica, e começando pela FD, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de 3 - 36% em relação à **disponibilidade**, 37% em relação à **eficácia** e 38% em relação à **rapidez na resolução de questões**. Nota-se a existência de percentagens negativas elevadas nas três categorias.

1.8.7 FE - Faculdade de Engenharia

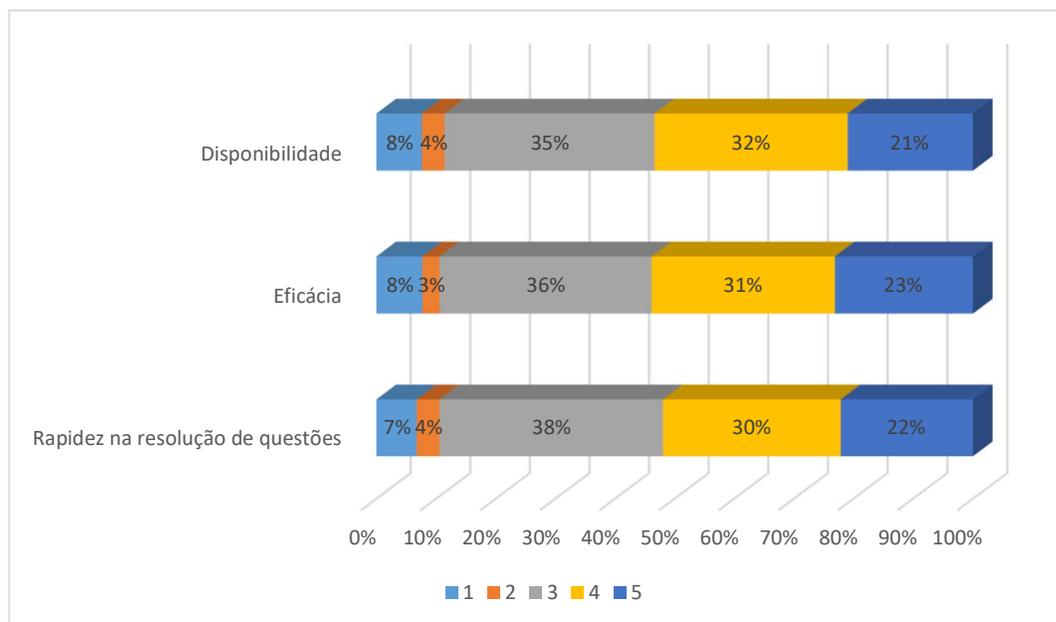


Figura 39 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE em relação à Provedoria do Estudante

Em relação à FE, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de 3 - 35% em relação à **disponibilidade**, 36% em relação à **eficácia** e 38% em relação à **rapidez na resolução de questões** -, seguido pelo valor 4, tendo como percentagens, respetivamente, 32%, 31% e 30%.

1.8.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

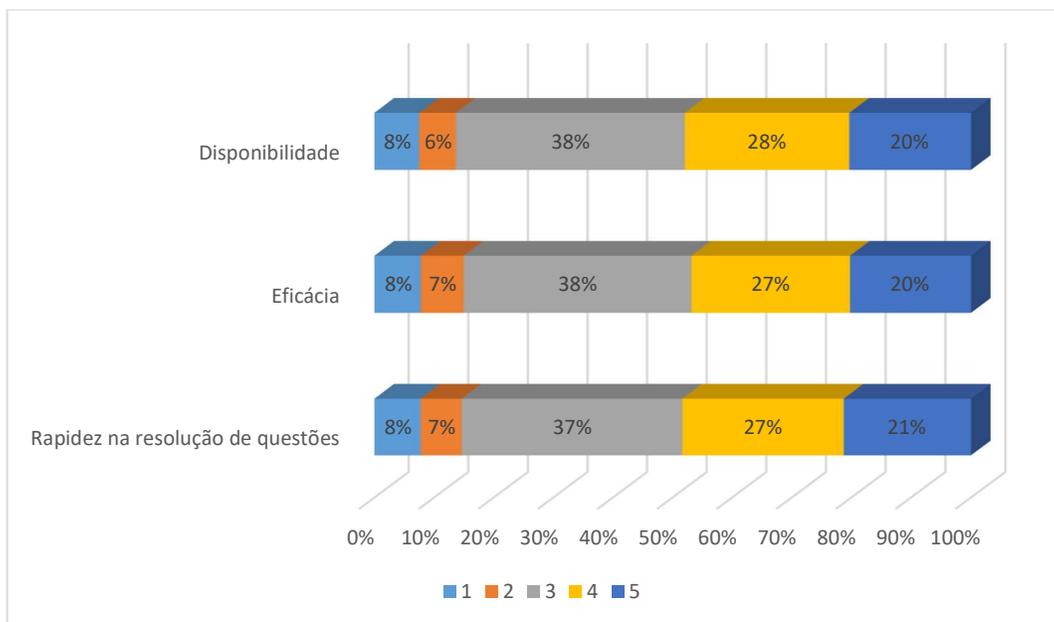


Figura 40 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD em relação à Provedoria do Estudante

Em relação à FEFD, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de 3 - 38% em relação à **disponibilidade**, 38% em relação à **eficácia** e 37% em relação à **rapidez na resolução de questões** -, seguido pelo valor 4, tendo como percentagens, respetivamente, 28%, 27% e 27%.

1.8.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

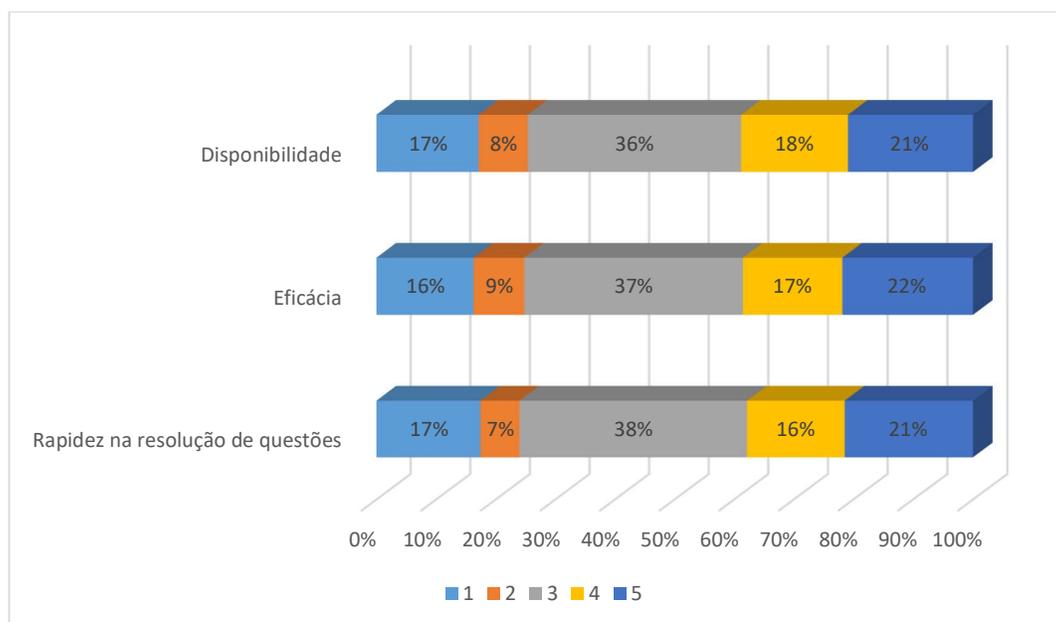


Figura 41 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV em relação à Provedoria do Estudante

Em relação à FMV, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de 3 - 36% em relação à **disponibilidade**, 37% em relação à **eficácia** e 38% em relação à **rapidez na resolução de questões** -, seguido pelo valor 5, tendo como percentagens, respetivamente, 21%, 22% e 21%. Salienta-se que a categoria **rapidez na resolução de questões** obteve uma percentagem significativa de classificações negativas, cerca de 22%. Nota-se a existência de percentagens negativas elevadas nas três categorias

1.8.10 ISS - Instituto de Serviço Social

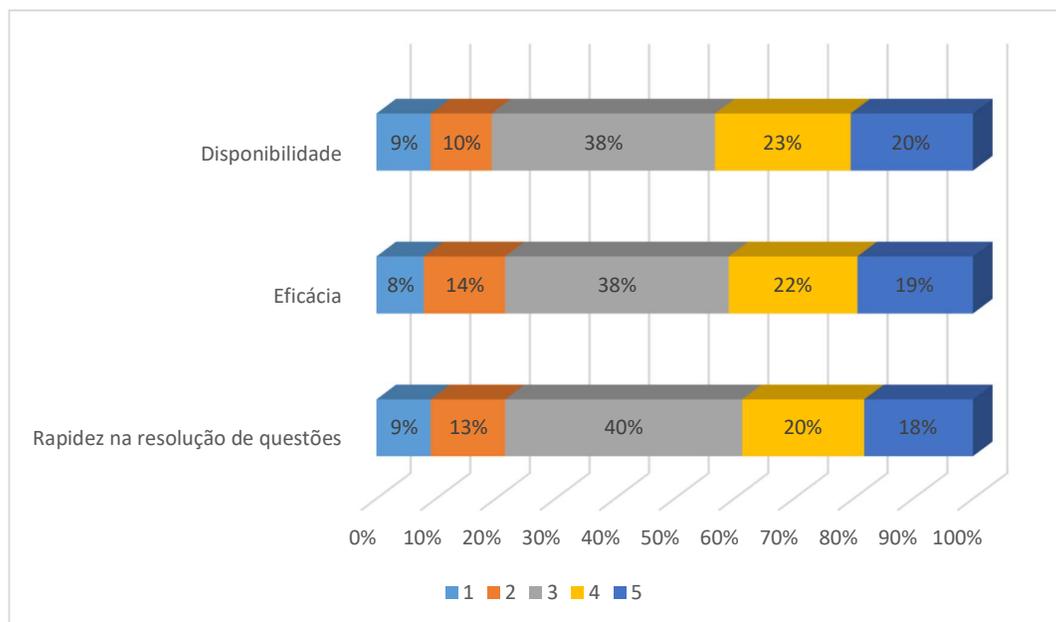


Figura 42 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS em relação à Provedoria do Estudante

Em relação ao ISS, a maioria dos estudantes respondentes classificou o seu grau de satisfação em relação à Provedoria do Estudante com um valor de 3 - 38% em relação à **disponibilidade**, 38% em relação à **eficácia** e 40% em relação à **rapidez na resolução de questões** -, seguido pelo valor 4, tendo como percentagens, respetivamente, 23%, 22% e 20%. Nota-se a existência de percentagens negativas elevadas nas três categorias

1.9. Se já recorreu ao SASE, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:

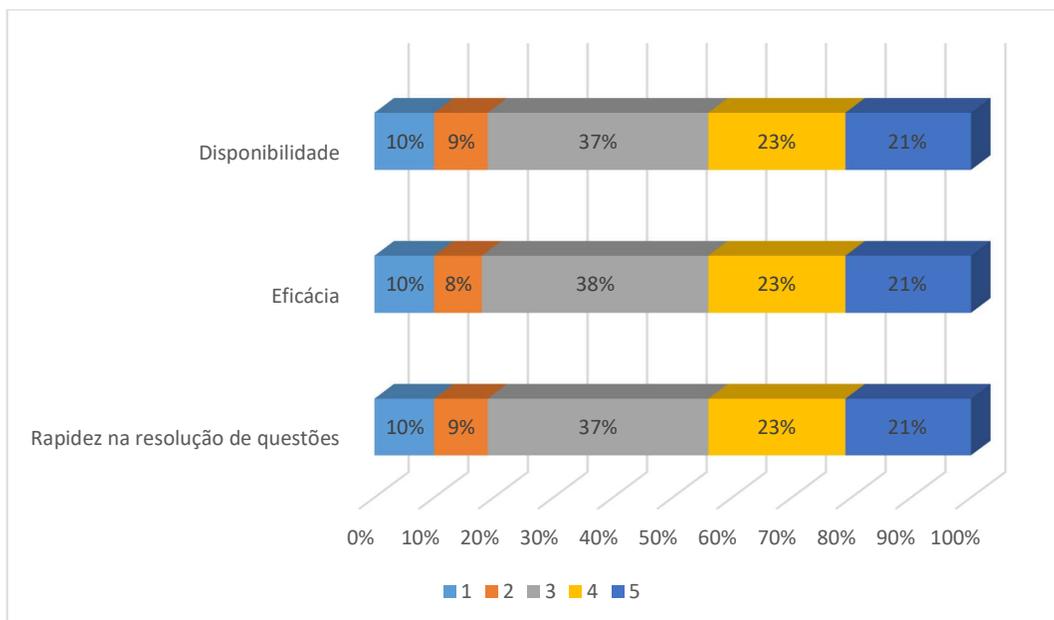


Figura 43 – Grau de Satisfação em relação ao SASE

Relativamente ao grau de satisfação com o SASE, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3, cerca de 37% em relação à **disponibilidade**, 38% em relação à **eficácia** e 37% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.10. Por Unidade Orgânica, se já recorreu ao SASE, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:

1.10.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

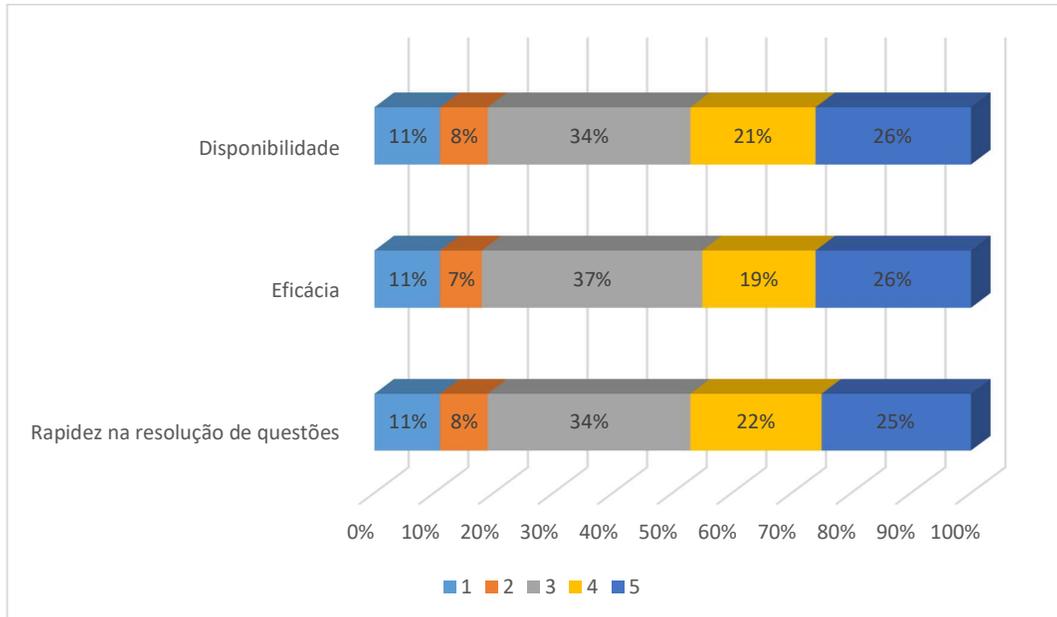


Figura 44 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI em relação ao SASE

Relativamente ao grau de satisfação com o SASE por Unidade Orgânica, e começando pela ECATI, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 34% em relação à **disponibilidade**, 37% em relação à **eficácia** e 34% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.10.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações

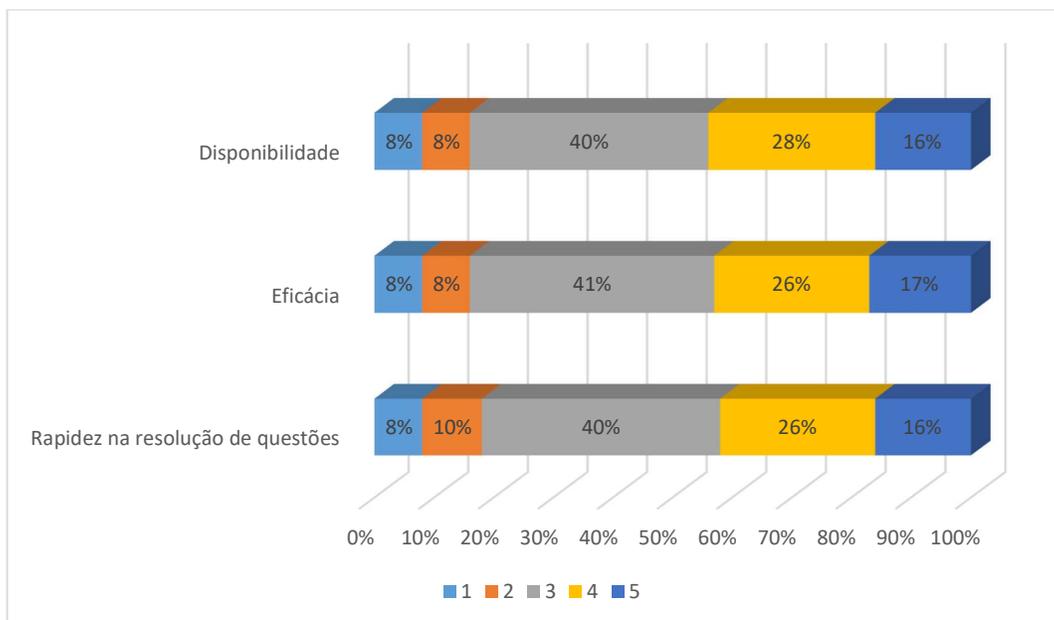


Figura 45 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO em relação ao SASE

Em relação à ECEO, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 40% em relação à **disponibilidade**, 41% em relação à **eficácia** e 40% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.10.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

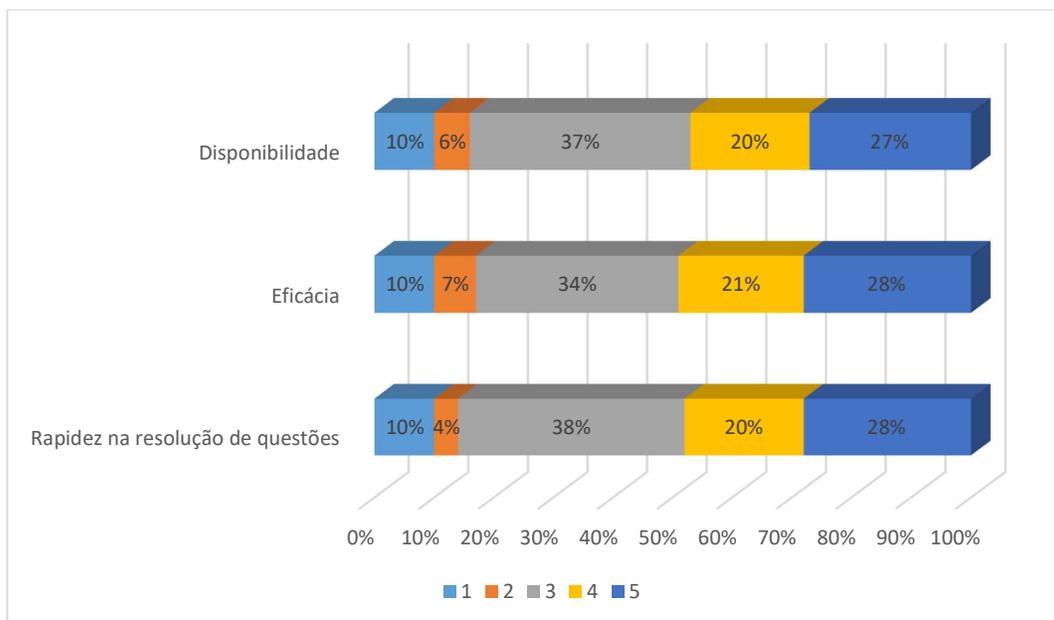


Figura 46 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS em relação ao SASE

Em relação à ECTS, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 37% em relação à **disponibilidade**, 34% em relação à **eficácia** e 38% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.10.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida

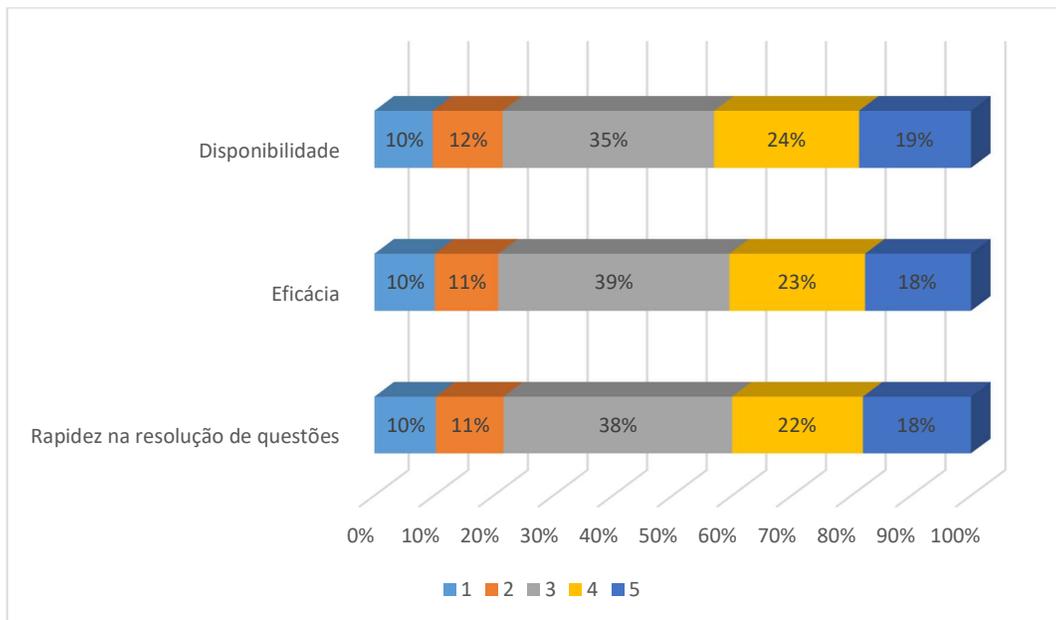


Figura 47 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV em relação ao SASE

Em relação à EPCV, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 35% tanto em relação à **disponibilidade**, 39% em relação à **eficácia** e 38% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.10.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

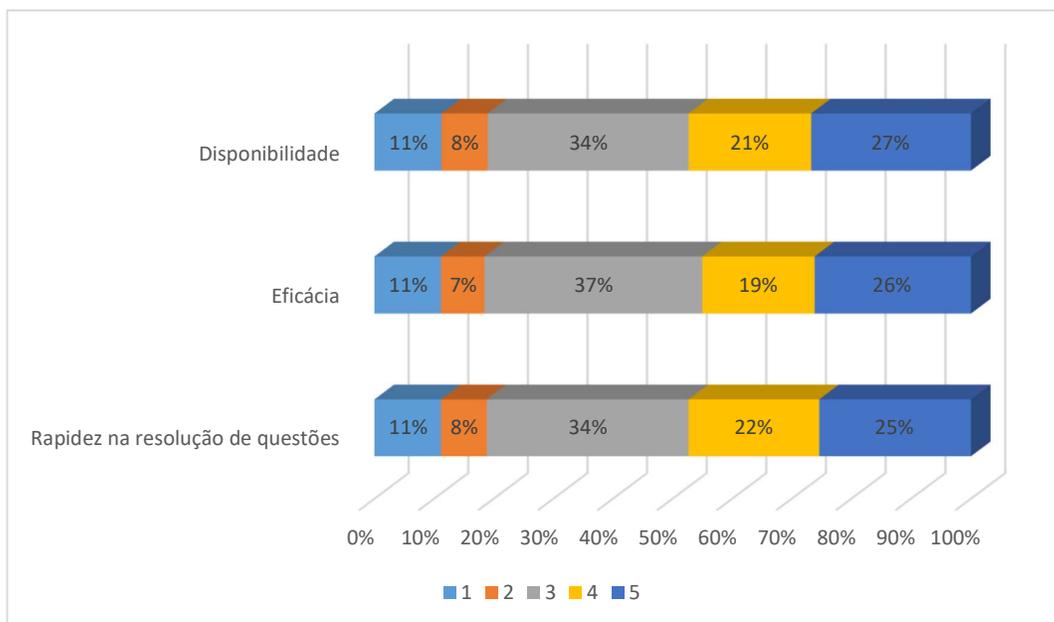


Figura 48 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA em relação ao SASE

Em relação à FCSEA, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 34% em relação à **disponibilidade**, 37% em relação à **eficácia** e 34% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.10.6 FD - Faculdade de Direito

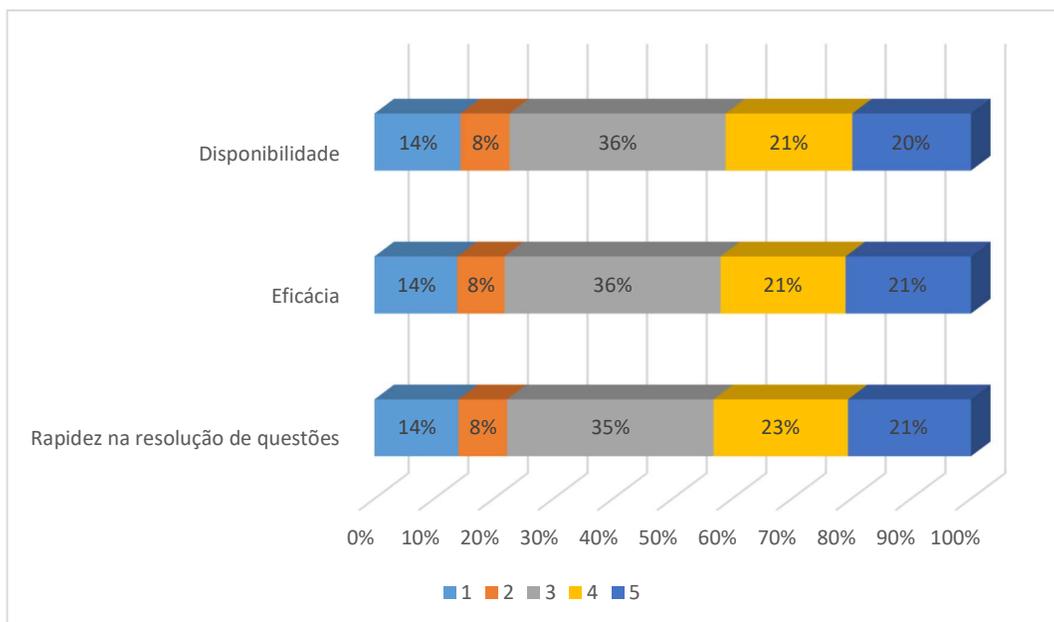


Figura 49 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD em relação ao SASE

Em relação à FD, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 36% em relação à **disponibilidade**, 36% em relação à **eficácia** e 35% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.10.7 FE - Faculdade de Engenharia

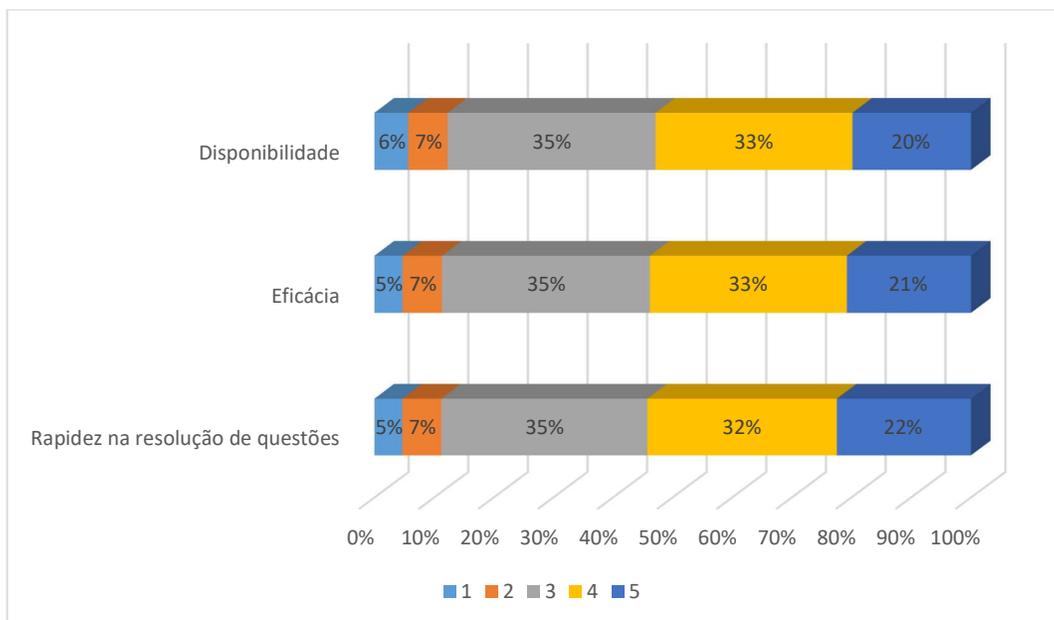


Figura 50 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE em relação ao SASE

Em relação à FE, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 35% nas três categorias – e ao valor 4, cerca de 33% em relação à **disponibilidade**, 33% em relação à **eficácia** e 32% em relação à **rapidez na resolução de questões** .

1.10.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

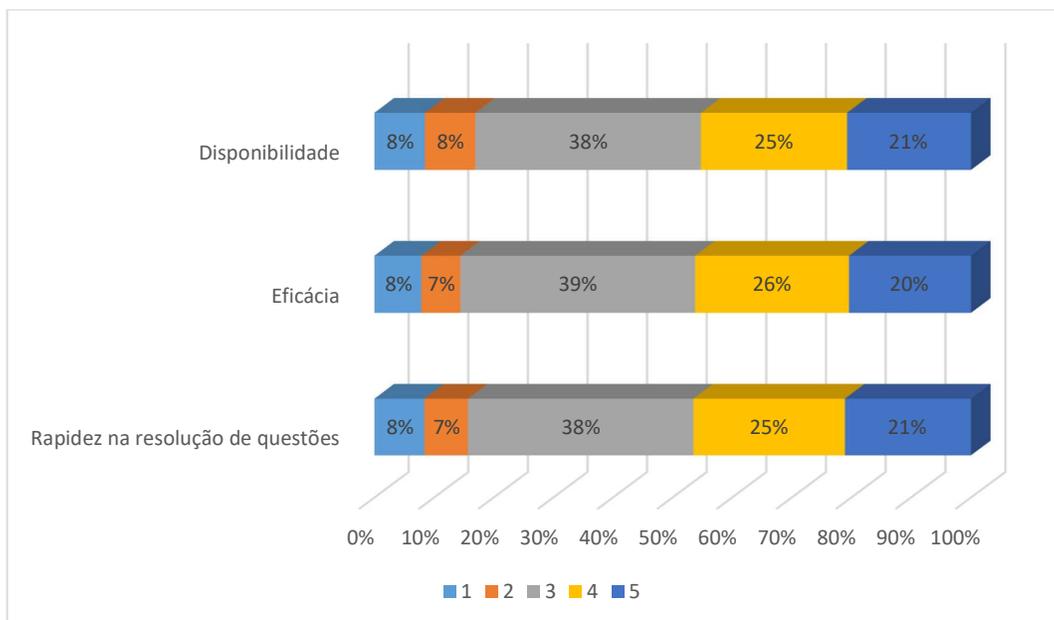


Figura 51 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD em relação ao SASE

Em relação à FEFD, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 38% em relação à **disponibilidade**, 39% em relação à **eficácia** e 38% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.10.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

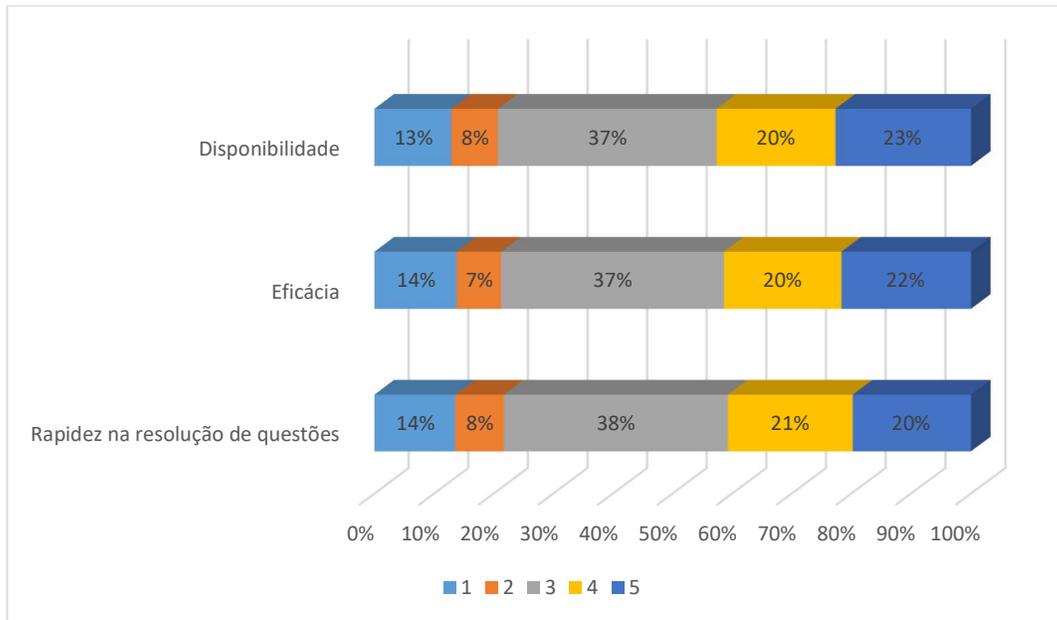


Figura 52 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV em relação ao SASE

Em relação à FMV, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 37% tanto em relação à **disponibilidade** tanto em relação à **eficácia** e 38% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.10.10 ISS - Instituto de Serviço Social

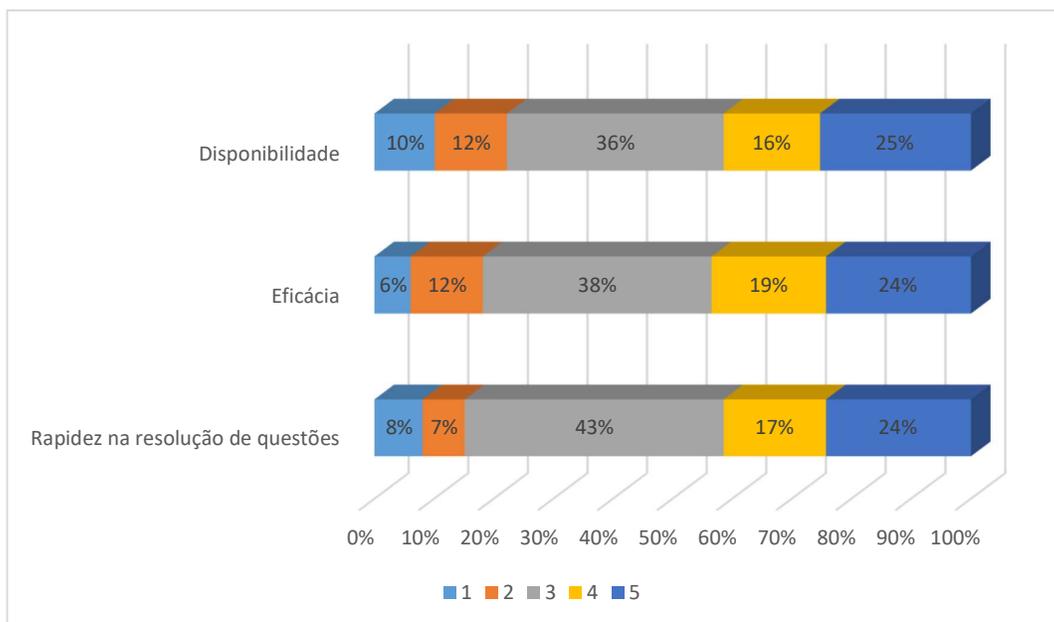


Figura 53 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS em relação ao SASE

Em relação ao ISS, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 36% em relação à **disponibilidade**, 38% em relação à **eficácia** e 43% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.11. Se já recorreu ao GAIA - Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:

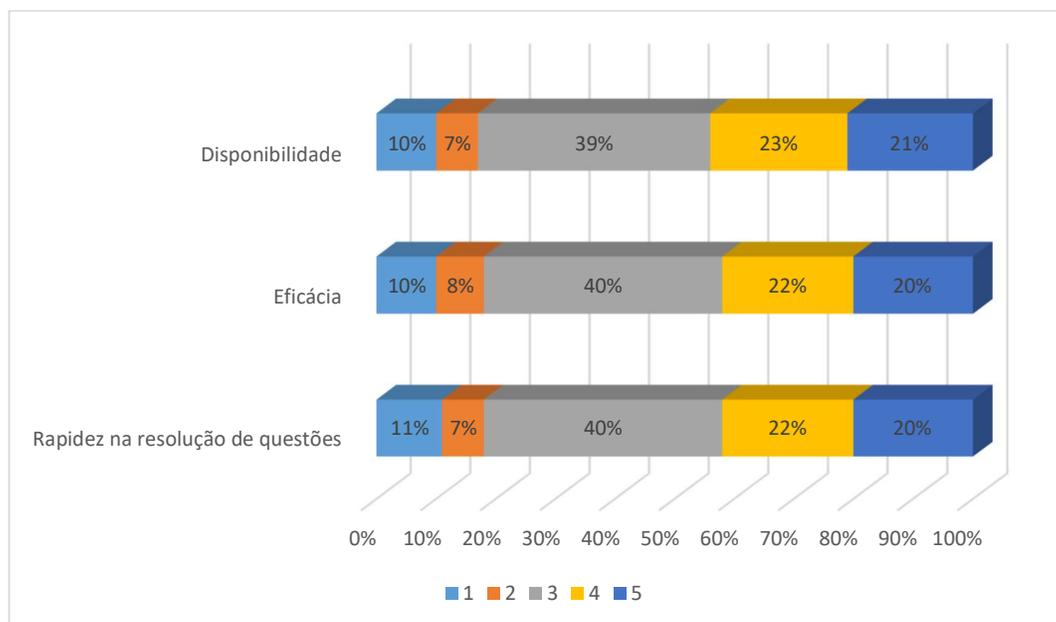


Figura 54 – Grau de Satisfação em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 39% em relação à **disponibilidade** e 40% em relação tanto à **eficácia**, como em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.12. Por Unidade Orgânica, se já recorreu ao GAIA - Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:

1.12.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

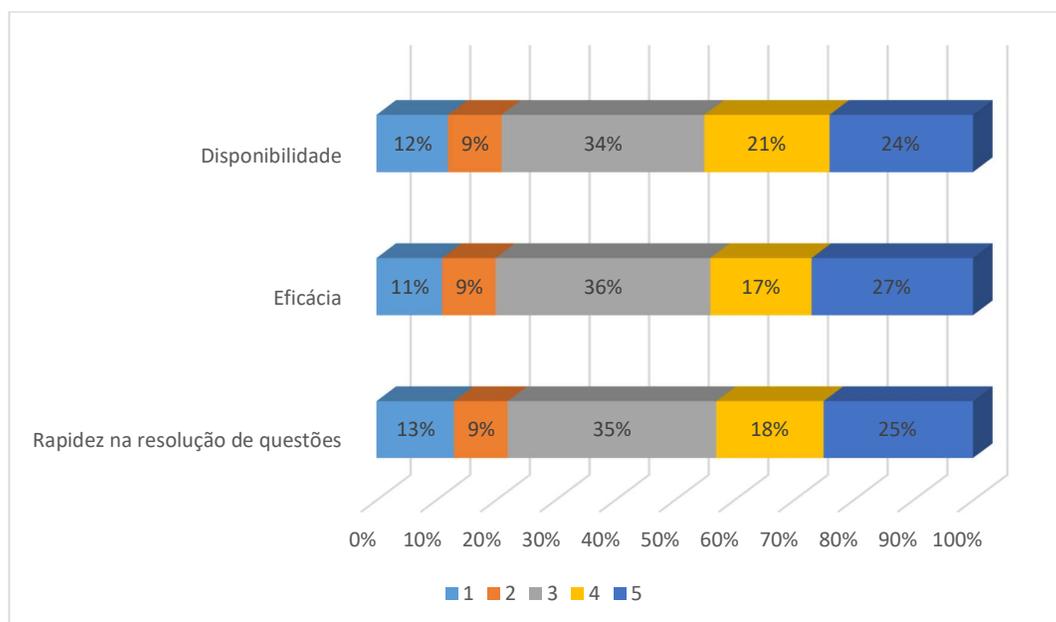


Figura 55 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o grau de satisfação em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, por Unidade Orgânica e começando pela ECATI, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 34% em relação à **disponibilidade**, 36% em relação à **eficácia** e 35% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.12.2. ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações

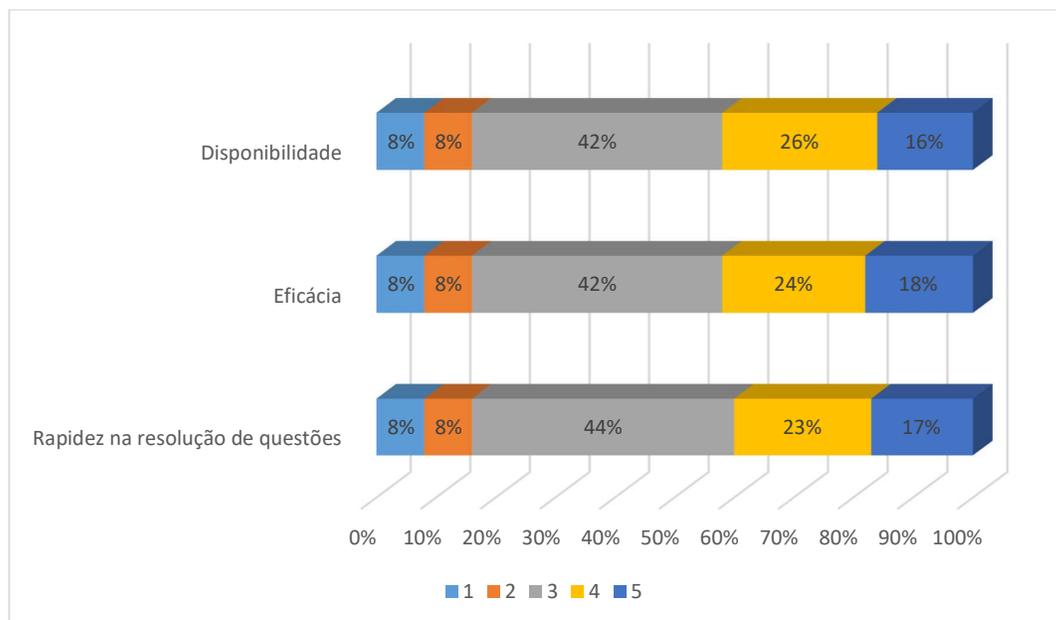


Figura 56 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECEO em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 42% em relação à **disponibilidade** e em relação à **eficácia** e 44% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.12.3. ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

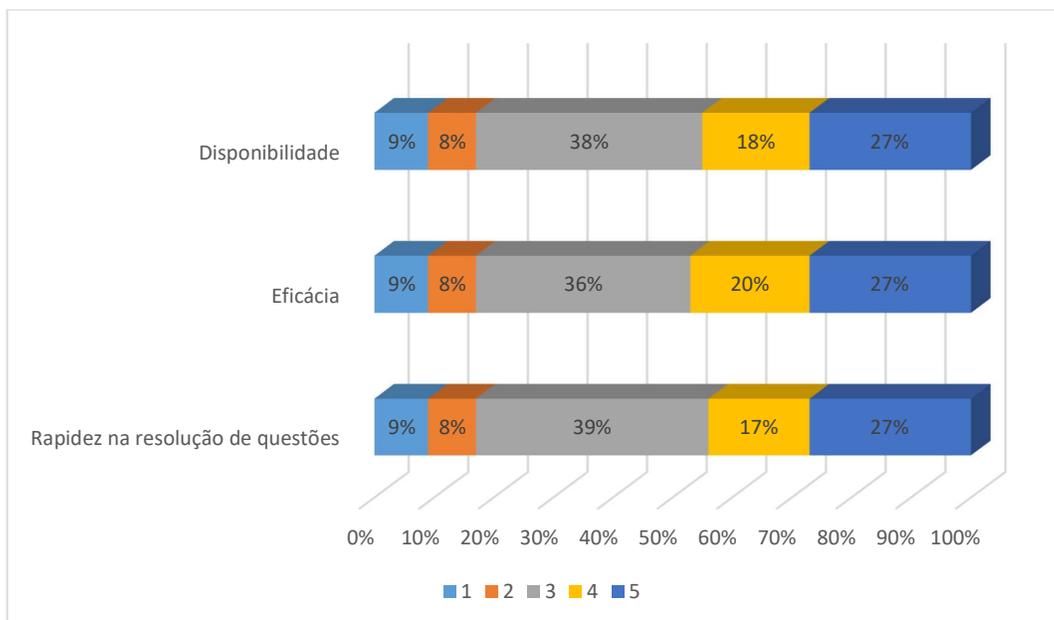


Figura 57 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECTS em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 38% em relação à **disponibilidade**, 36% em relação à **eficácia** e 39% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.12.4. EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida

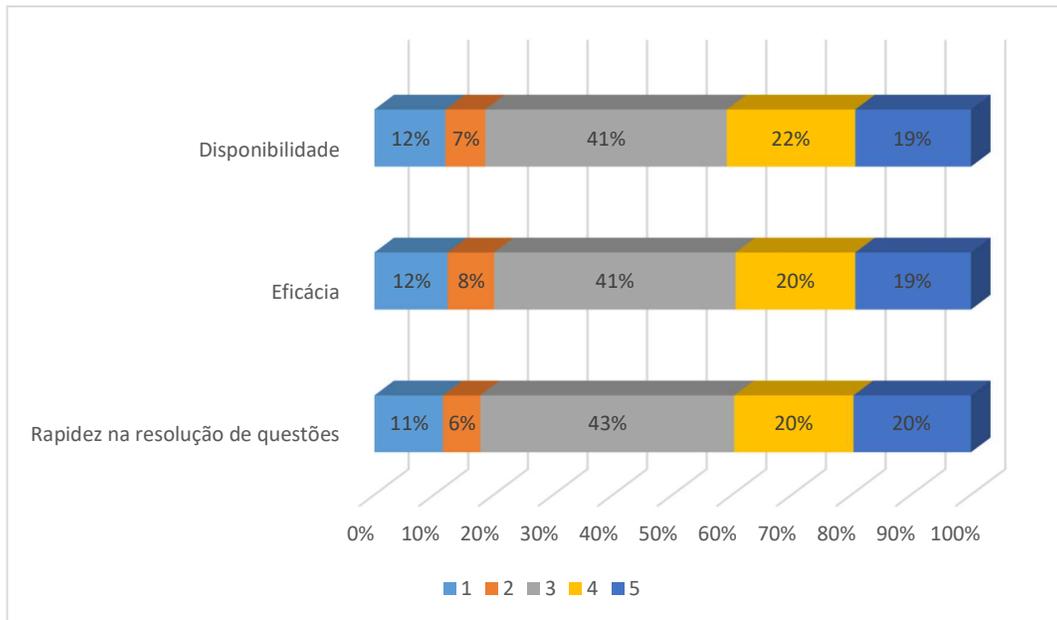


Figura 58 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da EPCV em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 41% tanto em relação à **disponibilidade** tanto em relação à **eficácia** e 43% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.12.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

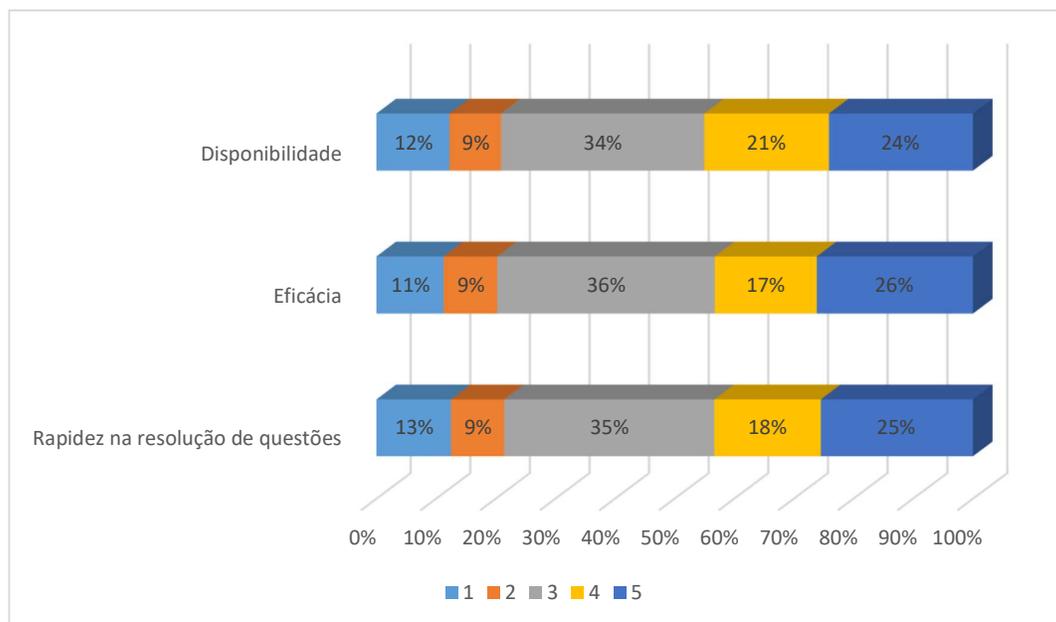


Figura 59 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FCSEA em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 34% em relação à **disponibilidade**, cerca de 36% à **eficácia** e 35% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.12.6 FD - Faculdade de Direito

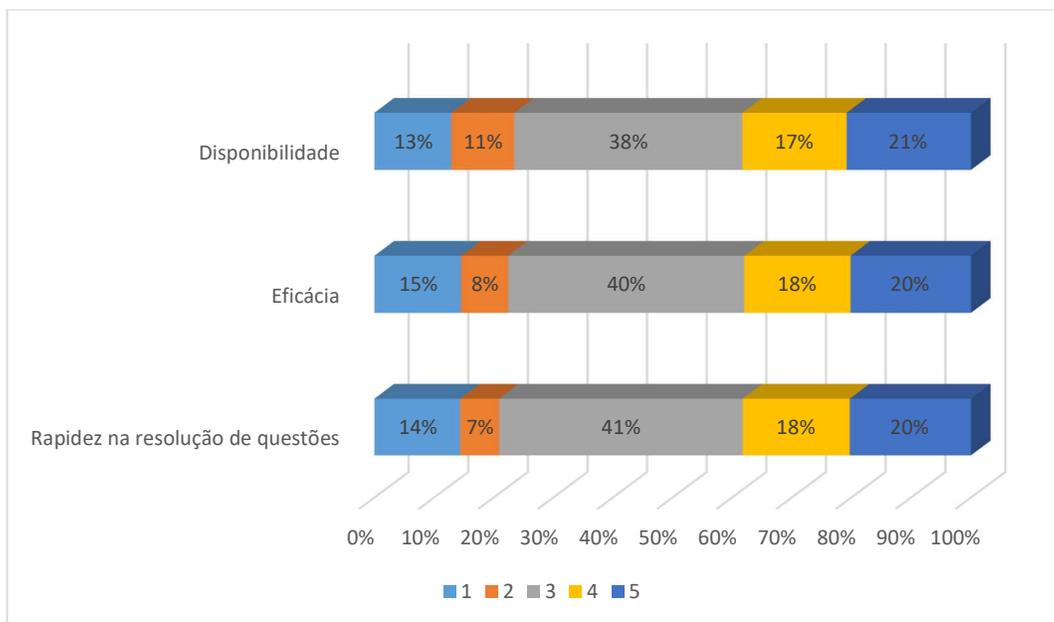


Figura 60 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FD em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 38% em relação à **disponibilidade**, 40% em relação à **eficácia** e 41% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.12.7. FE - Faculdade de Engenharia

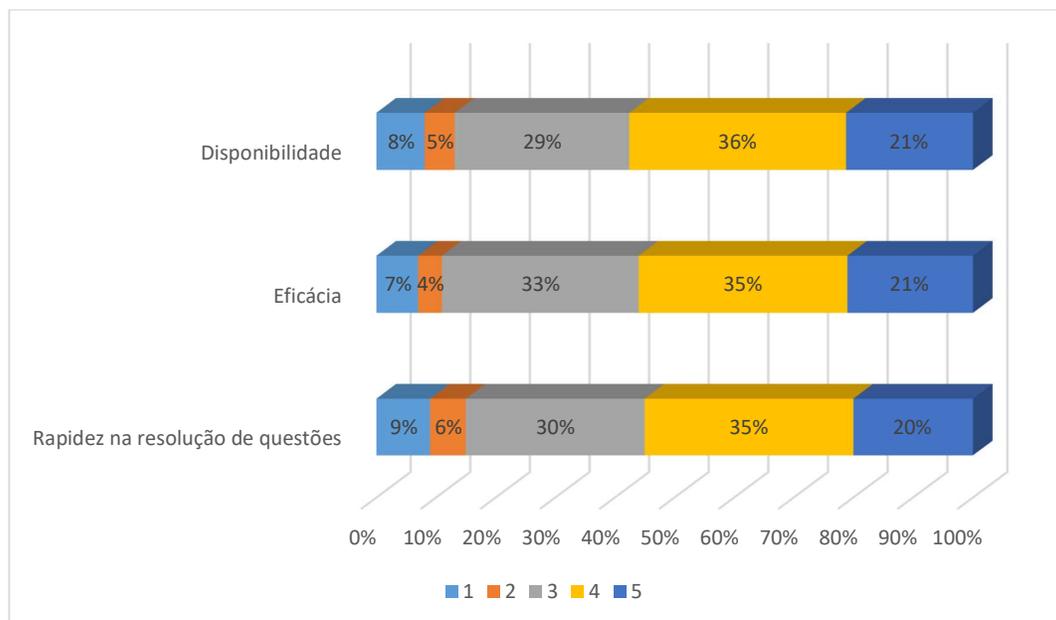


Figura 61 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FE em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 4 - cerca de 36% em relação à **disponibilidade** e cerca de 35% relação à **eficácia** e em relação à **rapidez na resolução de questões**, percentagens marginalmente superiores às obtidas pelo valor 3.

1.12.8. FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

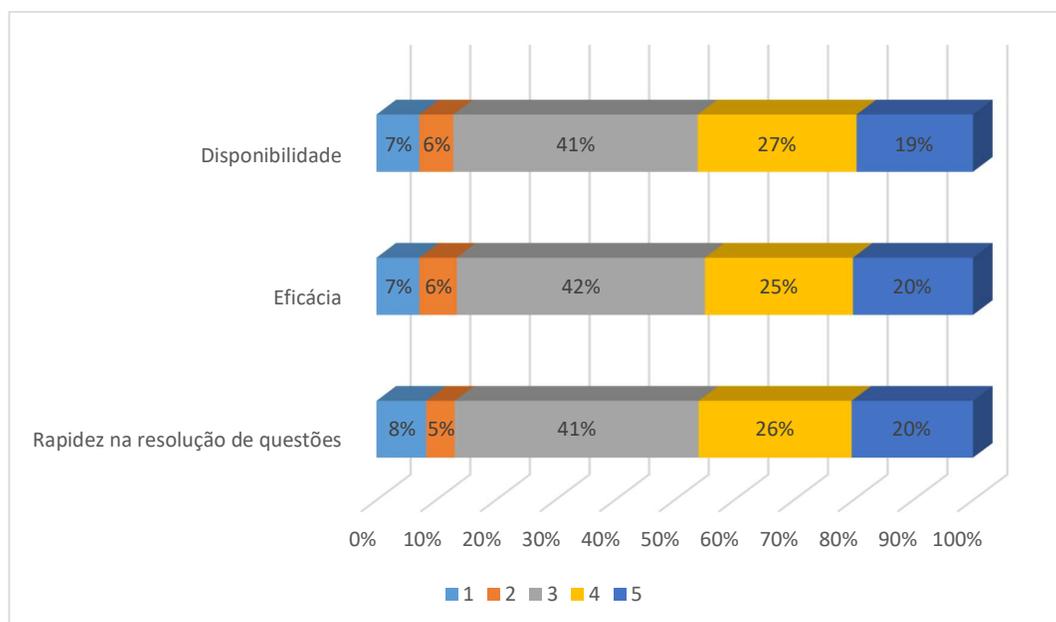


Figura 62 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FEFD em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 41% em relação à **disponibilidade**, 42% em relação à **eficácia** e 41% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.12.9. FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

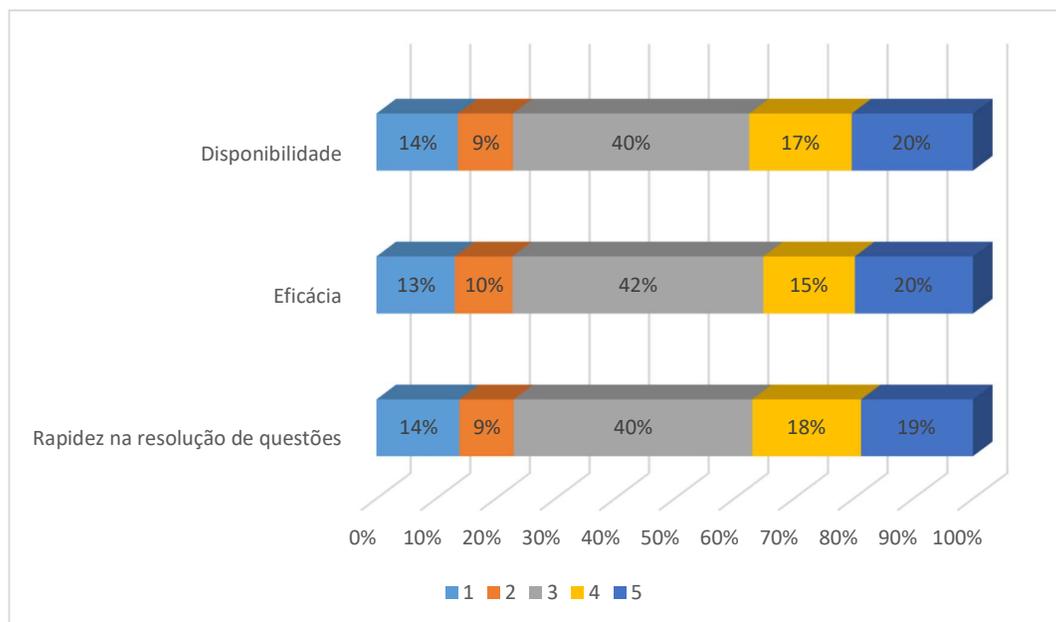


Figura 63 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FMB em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 40% em relação à **disponibilidade**, 42% em relação à **eficácia** e 40% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.12.10 ISS - Instituto de Serviço Social

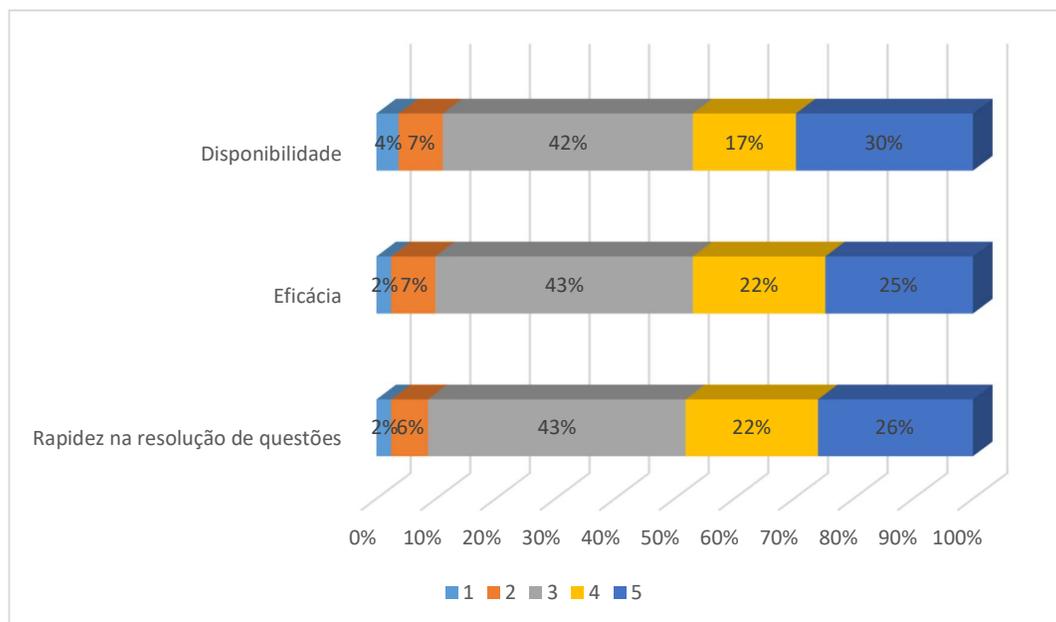


Figura 64 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes

Sobre o grau de satisfação dos estudantes do ISS em relação ao GAIA – Gabinete de Apoio à Integração de Estudantes, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 42% em relação à **disponibilidade** e cerca de 43% relação à **eficácia** e em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.13. Se já recorreu ao GAENEE - Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:

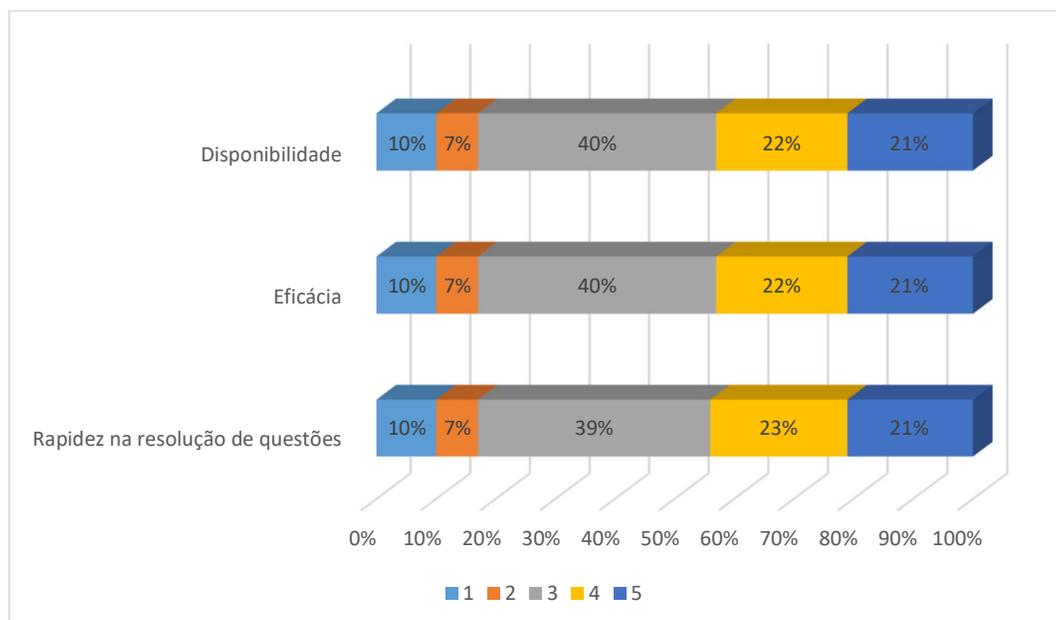


Figura 65 – Grau de Satisfação em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 40% em relação à **disponibilidade** e em relação à **eficácia** e 39% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.14. Por Unidade Orgânica, se já recorreu ao GAENEE - Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais, por favor, indique o grau de satisfação quanto a:

1.14.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

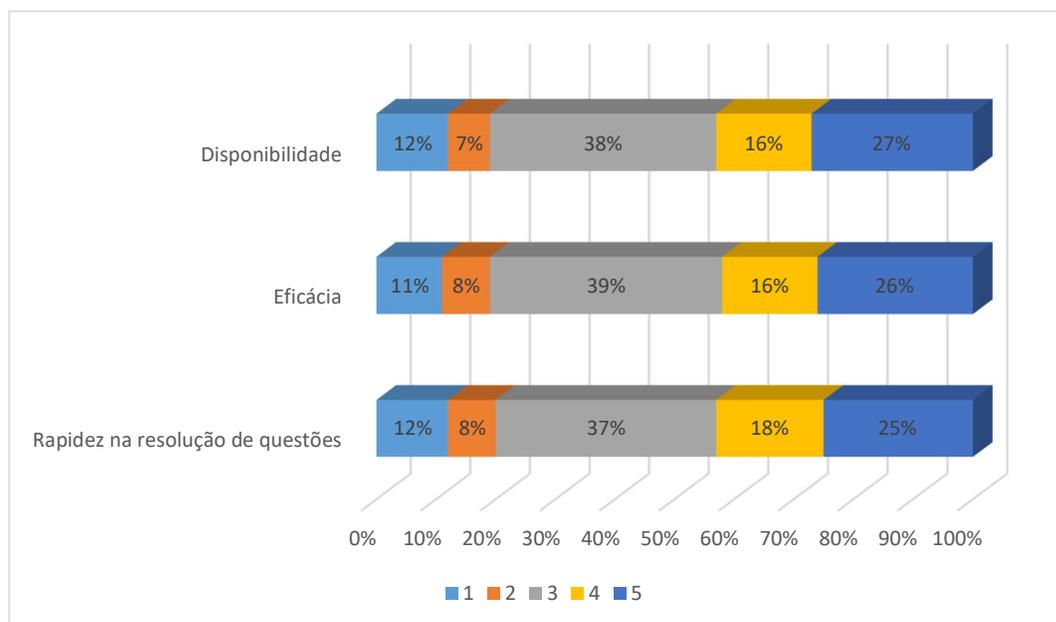


Figura 66 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECATI em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 38% em relação à **disponibilidade**, 39% em relação à **eficácia** e 37% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.14.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações

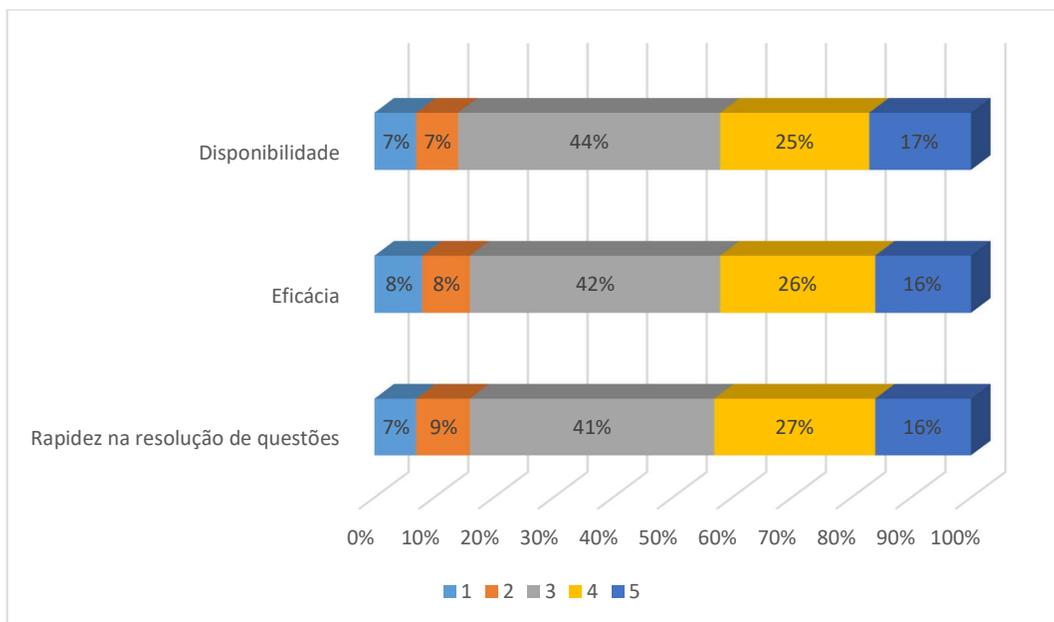


Figura 67 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECEO em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 44% em relação à **disponibilidade**, cerca de 42% em relação à **eficácia**, e 41% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.14.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

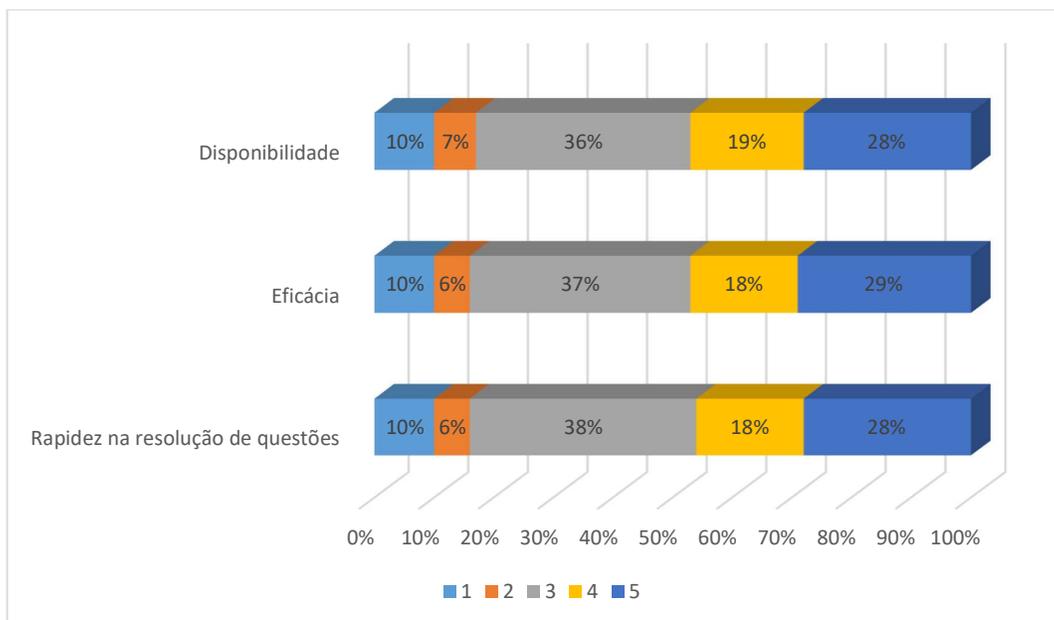


Figura 68 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECTS em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 36% em relação à **disponibilidade**, 37% em relação à **eficácia** e 38% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.14.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida

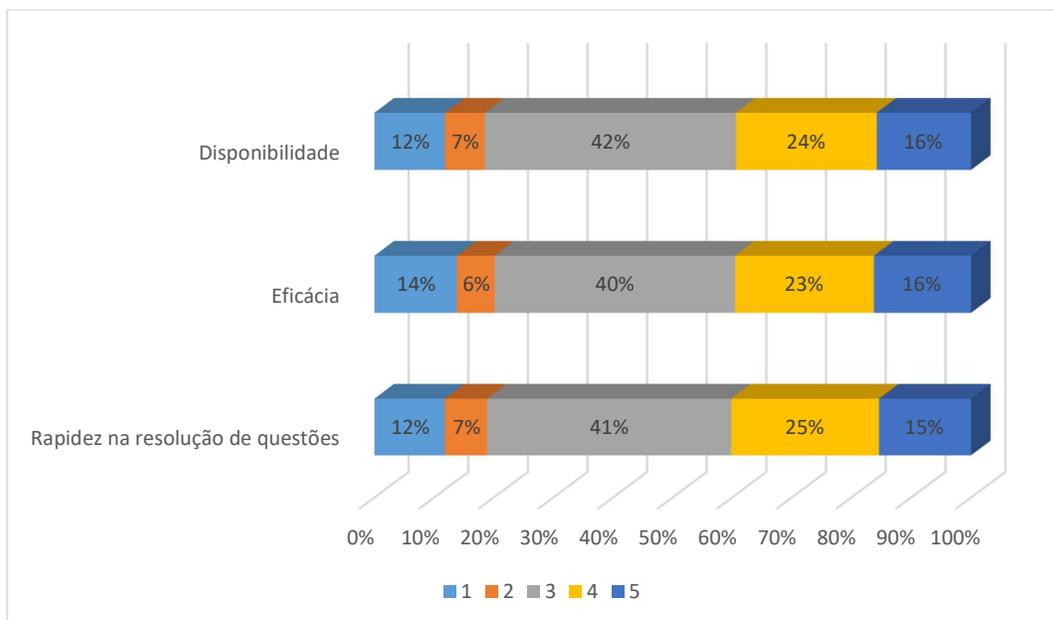


Figura 69 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da EPCV em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 42% em relação à **disponibilidade**, 40% em relação à **eficácia** e 41% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.14.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

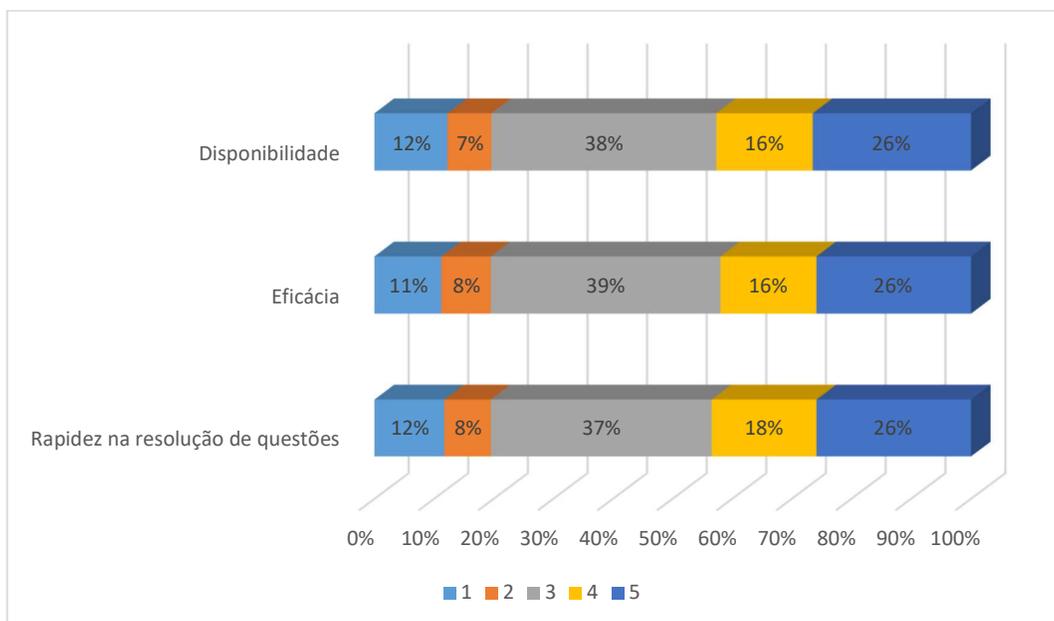


Figura 70 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FCSEA em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 38% em relação à **disponibilidade**, 39% em relação à **eficácia** e 37% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.14.6 FD - Faculdade de Direito

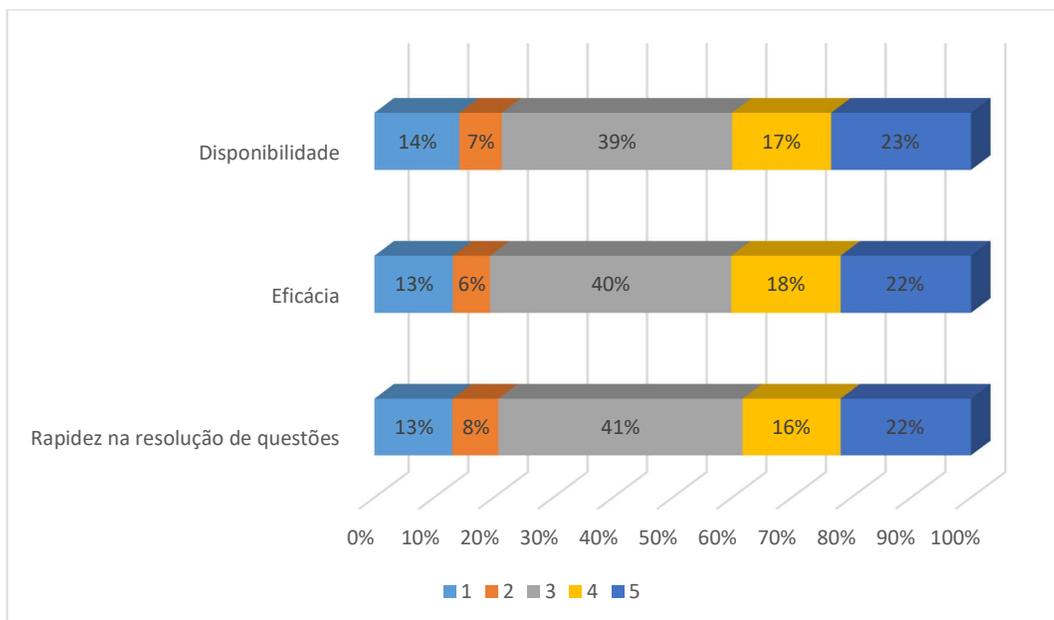


Figura 71 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FD em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 39% em relação à **disponibilidade**, 40% em relação à **eficácia** e 41% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.14.7 FE - Faculdade de Engenharia

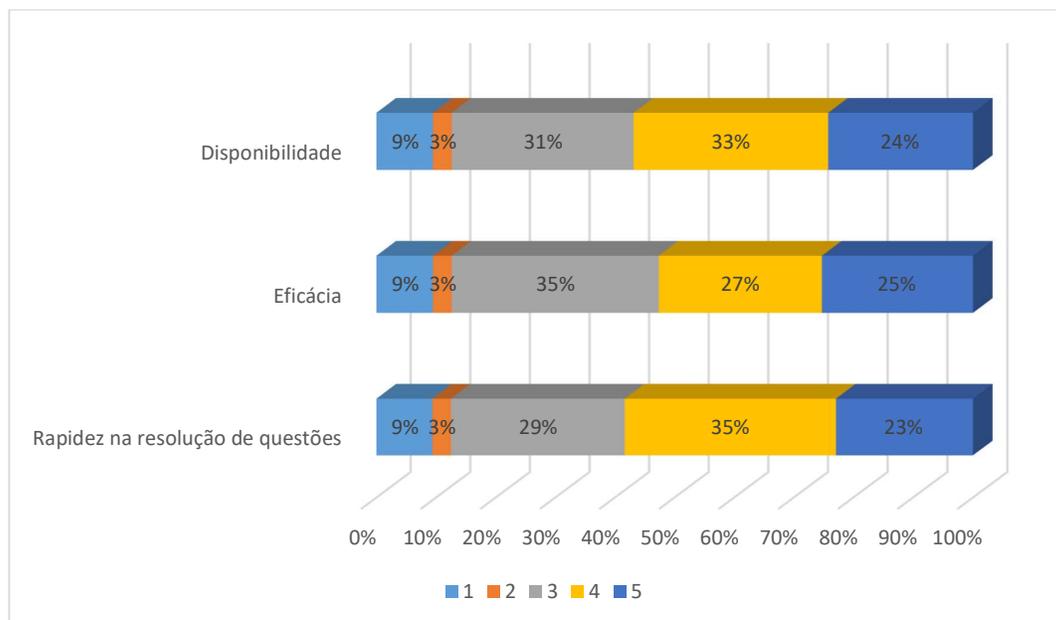


Figura 72 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FE em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 31% em relação à **disponibilidade**, 35% em relação à **eficácia** e 29% em relação à **rapidez na resolução de questões** – e ao valor 4, cerca de 33% em relação à **disponibilidade**, 27% em relação à **eficácia** e 35% em relação à **rapidez na resolução de questões**

1.14.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

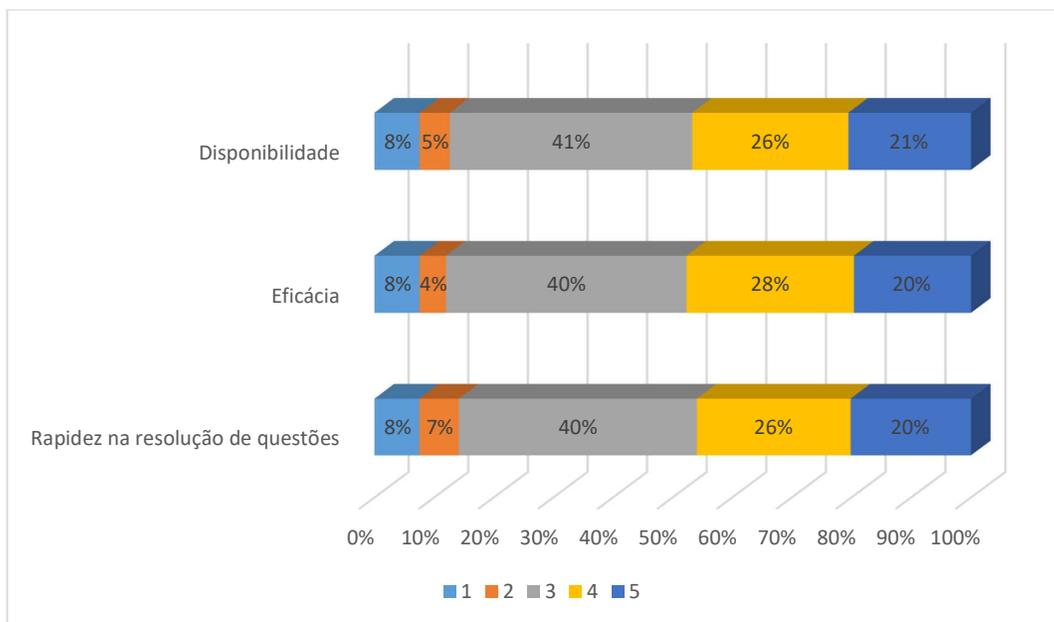


Figura 73 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FEFD em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 41% em relação à **disponibilidade** e 40% tanto em relação à **eficácia**, tanto em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.14.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

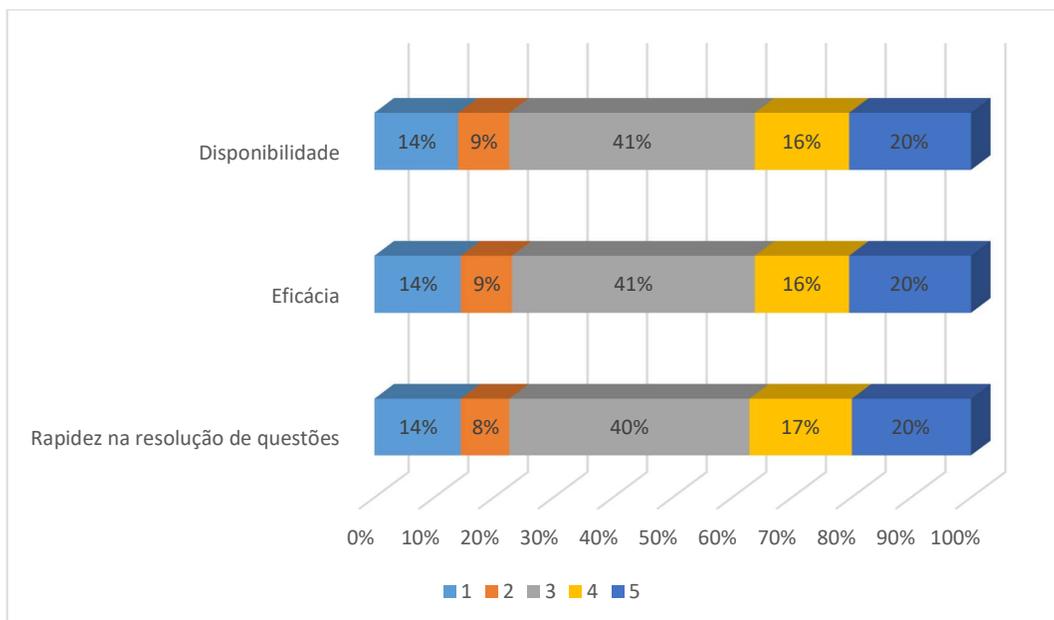


Figura 74 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FMV em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 41% em relação à **disponibilidade** e à **eficácia** e 40% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.14.10 ISS - Instituto de Serviço Social

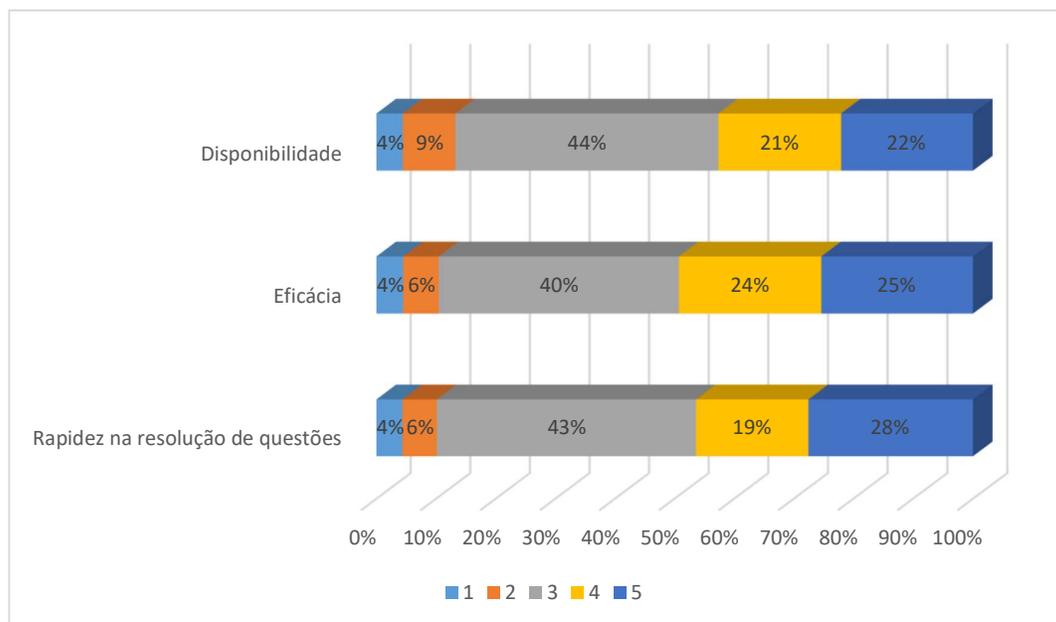


Figura 75 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Educativas Especiais

Sobre o grau de satisfação dos estudantes do ISS em relação ao GAENEE – Gabinete de Acompanhamento de Estudantes com Necessidades Especiais, a maior percentagem de estudantes respondentes indica que o seu grau de satisfação equivale ao valor 3 - cerca de 44% em relação à **disponibilidade**, 40% em relação à **eficácia** e 43% em relação à **rapidez na resolução de questões**.

1.15. Como classifica os serviços da Biblioteca?

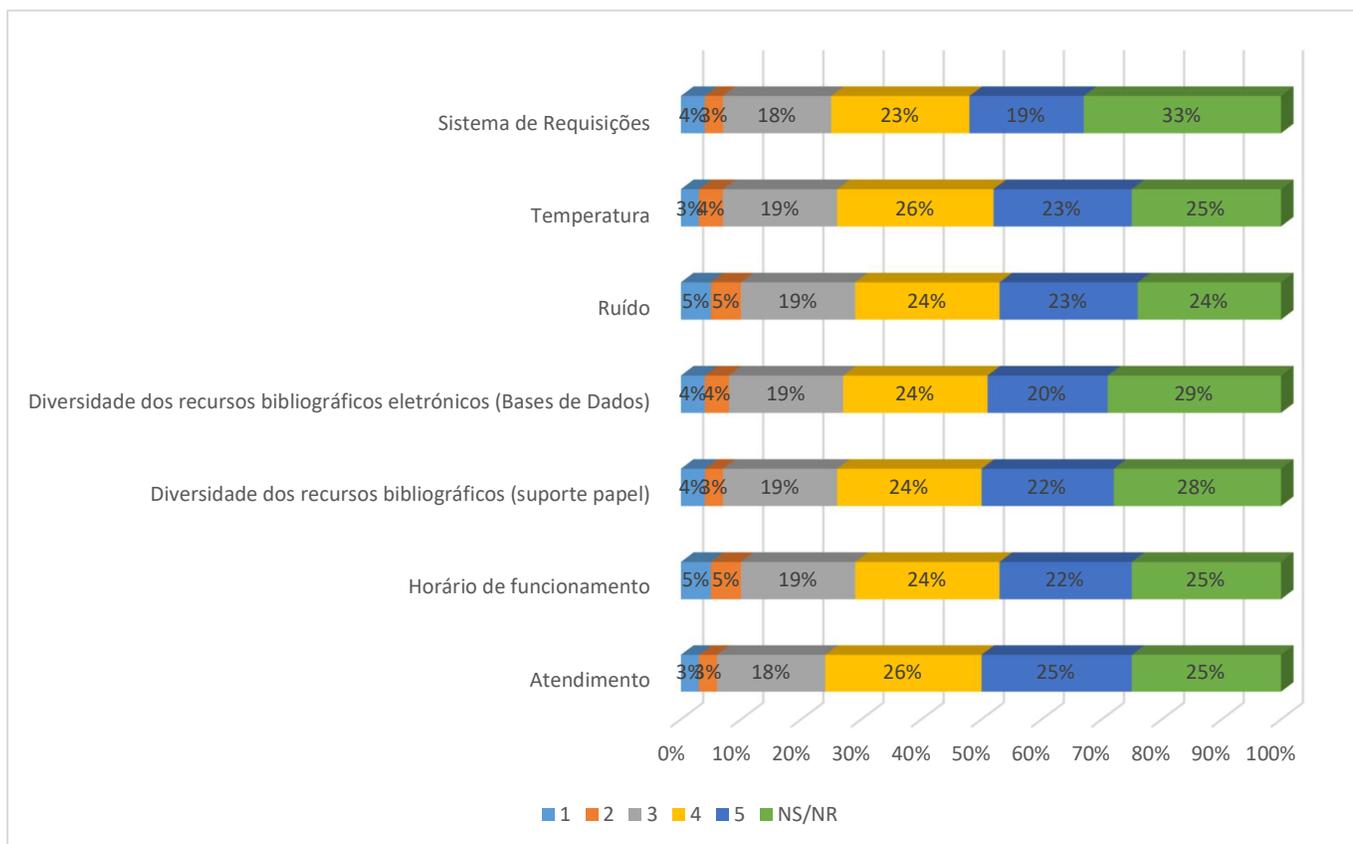


Figura 76 – Classificação dos serviços da Biblioteca

Relativamente aos serviços da Biblioteca, presentes na Figura 76, a maior parte dos estudantes ou classificou os serviços com um valor de 4 / 5, ou optou por não apresentar uma classificação. Destacam-se as categorias **temperatura**, com 26% de classificações com um valor de 4 e 23% de classificações com um valor de 5, **atendimento**, com 26% de classificações com um valor de 4 e 25% de classificações com um valor de 5 e **ruído**, com 24% de classificações com um valor de 4 e 23% de classificações com um valor de 5.

1.16. Por Unidade Orgânica, como classifica os serviços da Biblioteca?

1.16.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

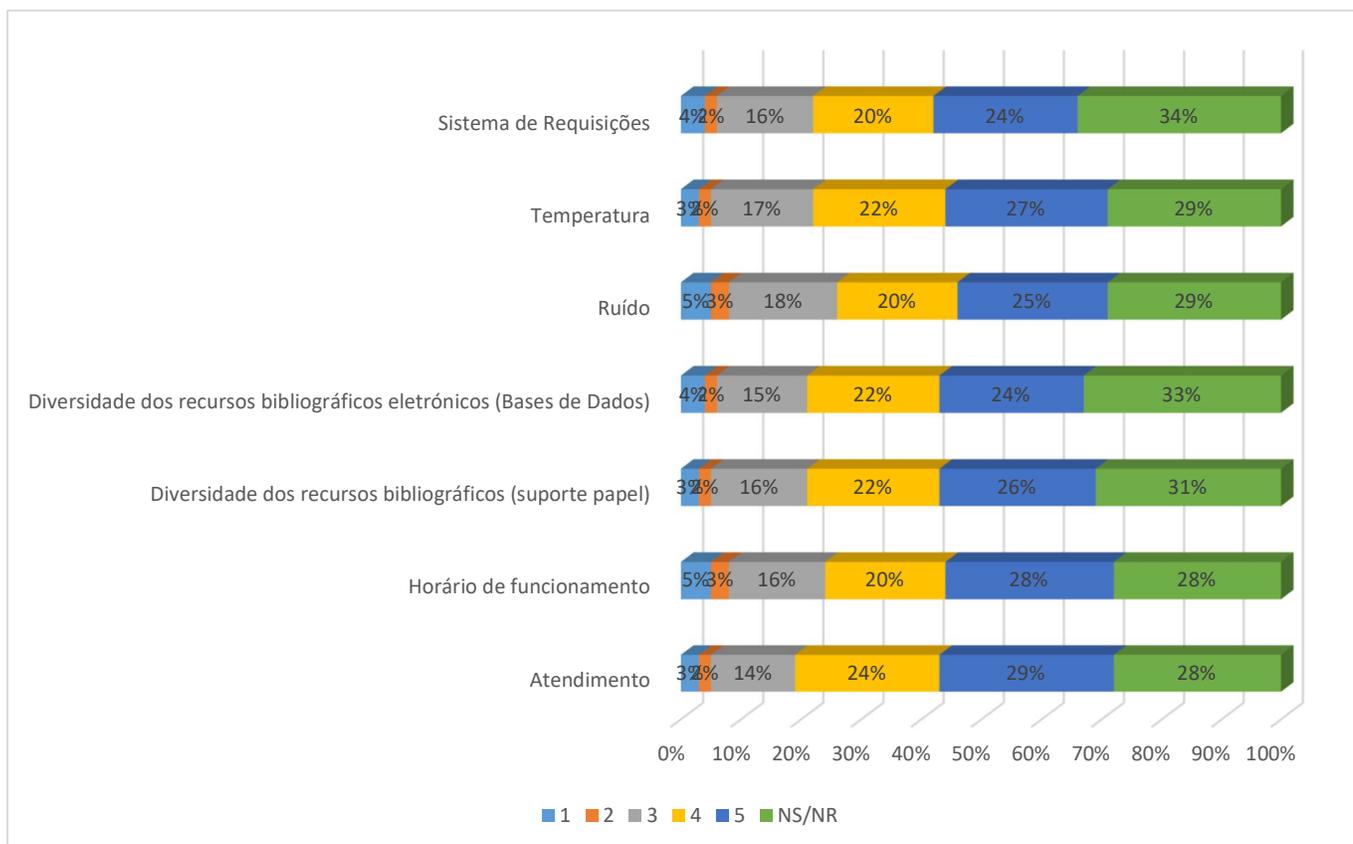


Figura 77 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da ECATI

Sobre a classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da ECATI, ou classificou os serviços com um valor de 5 ou optou por não apresentar uma classificação. Destacam-se as categorias **temperatura**, com 22% de classificações com um valor de 4 e 27% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 24% de classificações com um valor de 4 e 29% de classificações com um valor de 5.

1.16.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações

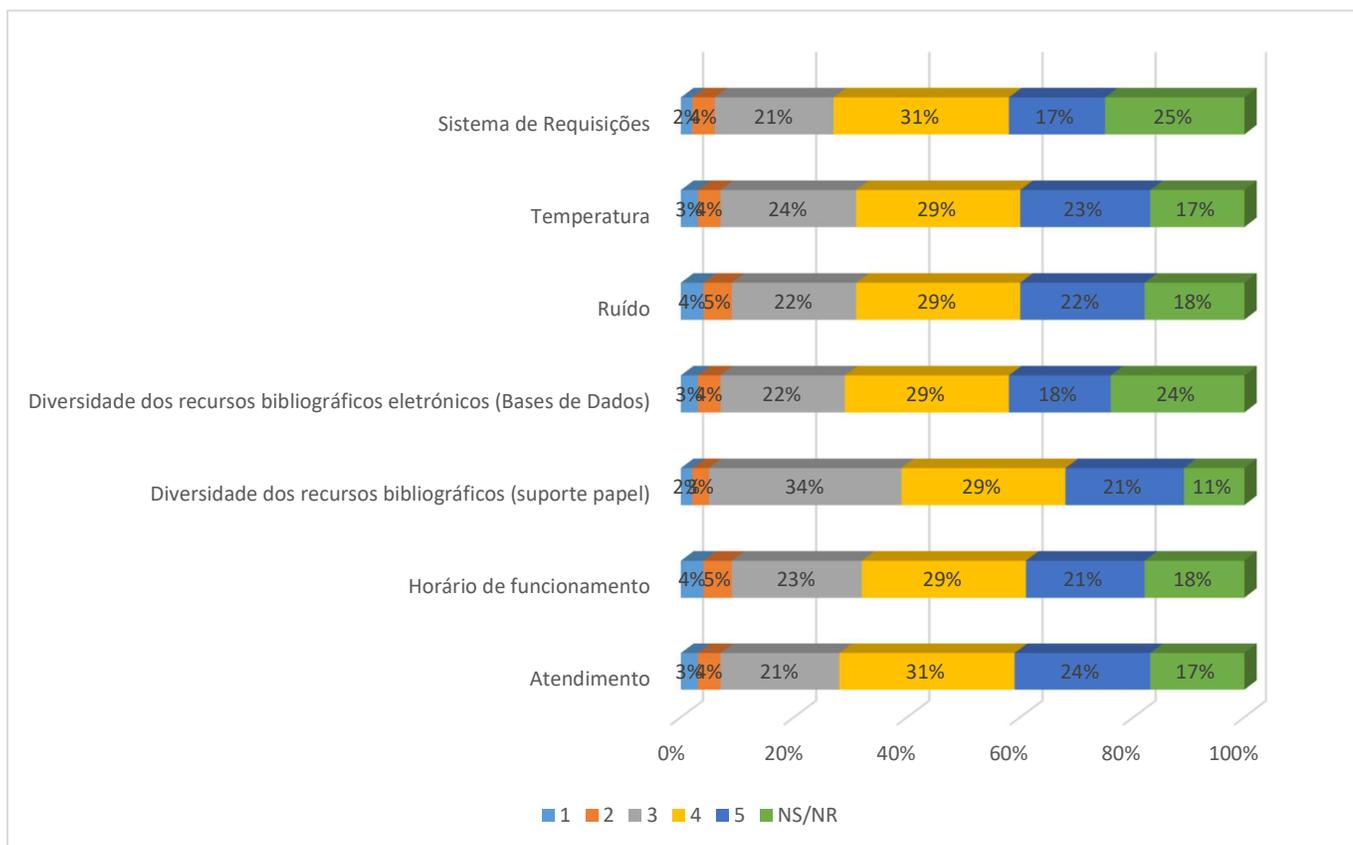


Figura 78 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da ECEO

Sobre a classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da ECEO, a maior parte dos estudantes classificou as várias categorias com um valor de 4. Destacam-se as categorias **temperatura**, com 29% de classificações com um valor de 4 e 23% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 31% de classificações com um valor de 4 e 24% de classificações com um valor de 5.

1.16.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

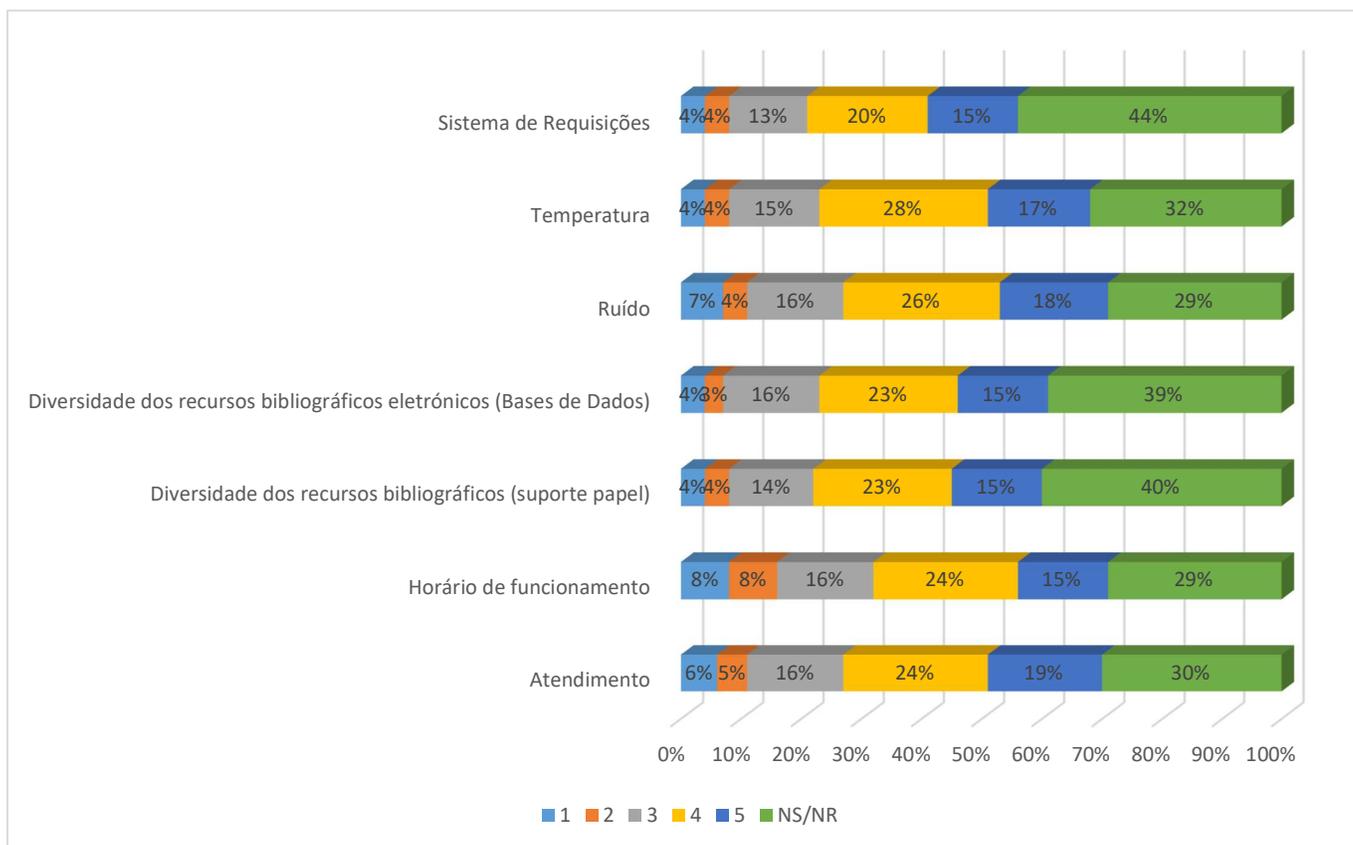


Figura 79 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da ECTS

Sobre a classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da ECTS, a maior parte dos estudantes optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar bastante satisfeitos com a Biblioteca. Destacam-se as categorias **temperatura**, com 28% de classificações com um valor de 4 e 17% de classificações com um valor de 5, e **ruído**, com 26% de classificações com um valor de 4 e 18% de classificações com um valor de 5.

1.16.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida

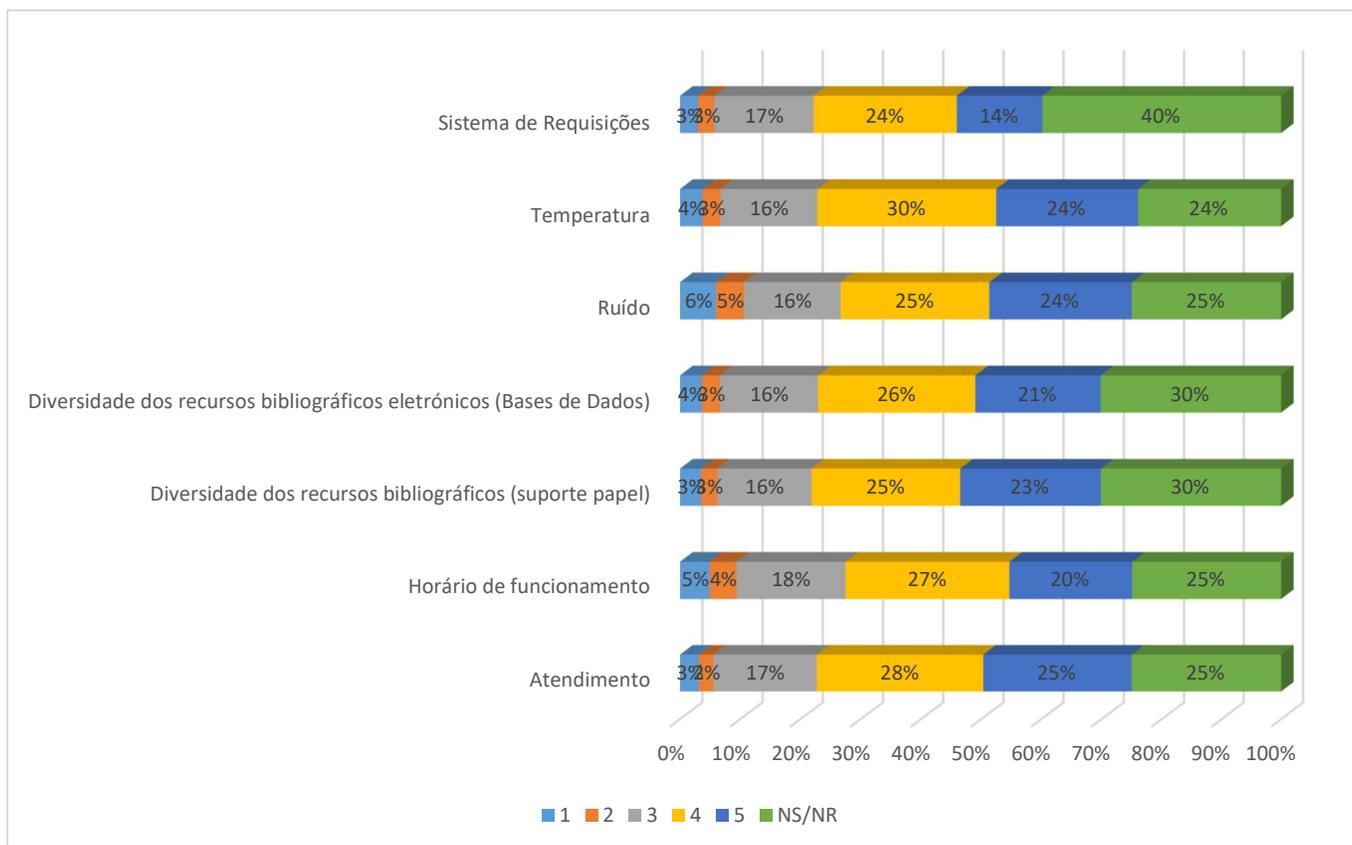


Figura 80 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da EPCV

Sobre a classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da EPCV, as classificações dadas às várias categorias obtiveram percentagens muito semelhantes, nomeadamente nos valores 4 e 5, demonstrando uma satisfação considerável dos estudantes respondentes com a Biblioteca. Destacam-se as categorias **temperatura**, com 30% de classificações com um valor de 4 e 24% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 28% de classificações com um valor de 4 e 25% de classificações com um valor de 5.

1.16.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

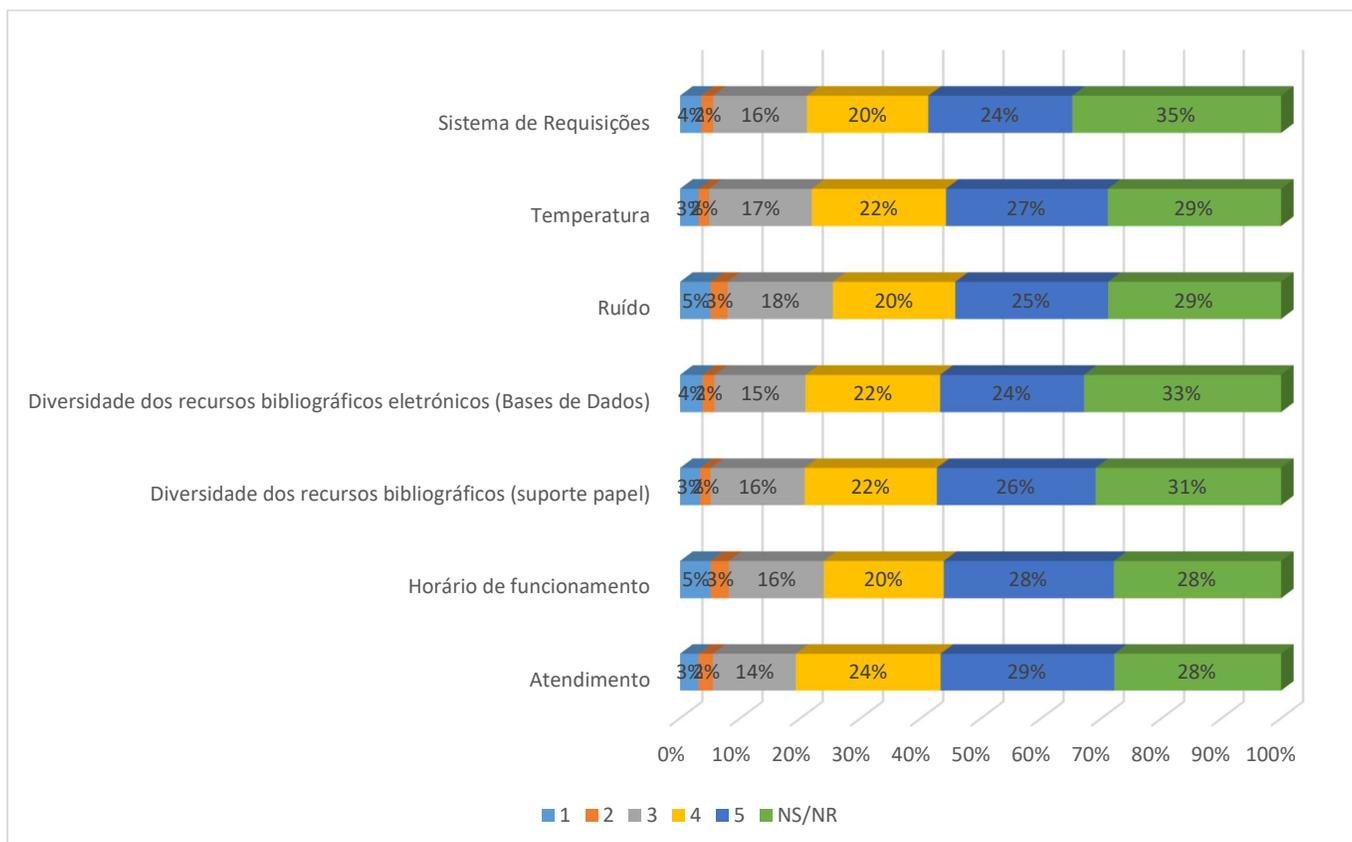


Figura 81 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FCSEA

Sobre a classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FCSEA, a maior parte dos estudantes ou optou por não apresentar uma classificação ou classificou com um valor de 5. Destacam-se as categorias **temperatura**, com 22% de classificações com um valor de 4 e 27% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 24% de classificações com um valor de 4 e 29% de classificações com um valor de 5.

1.16.6 FD - Faculdade de Direito

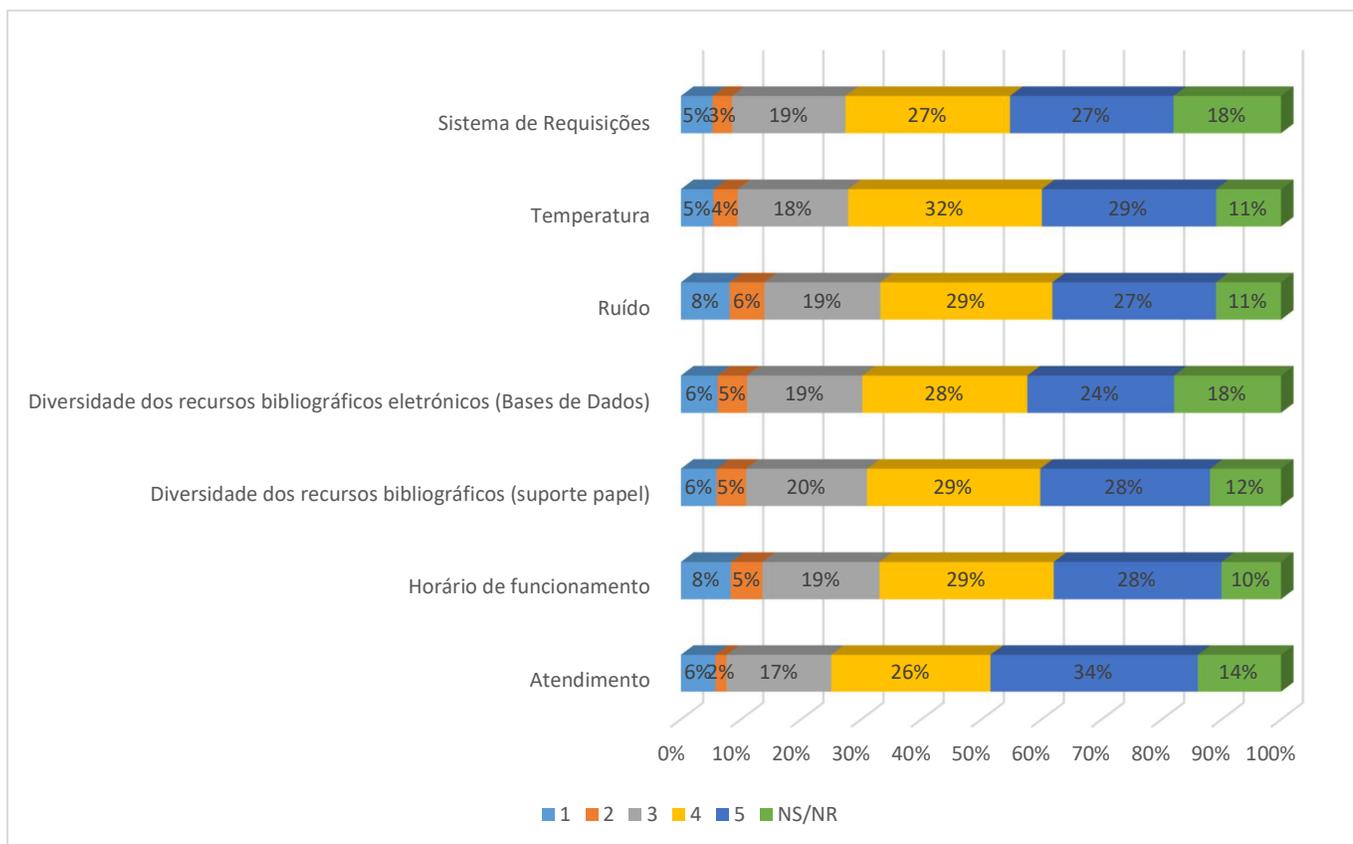


Figura 82 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FD

Sobre a classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FD, a maior parte dos estudantes classificou com valores de 4 ou 5. Destacam-se as categorias **temperatura**, com 32% de classificações com um valor de 4 e 29% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 26% de classificações com um valor de 4 e 34% de classificações com um valor de 5.

1.16.7 FE - Faculdade de Engenharia

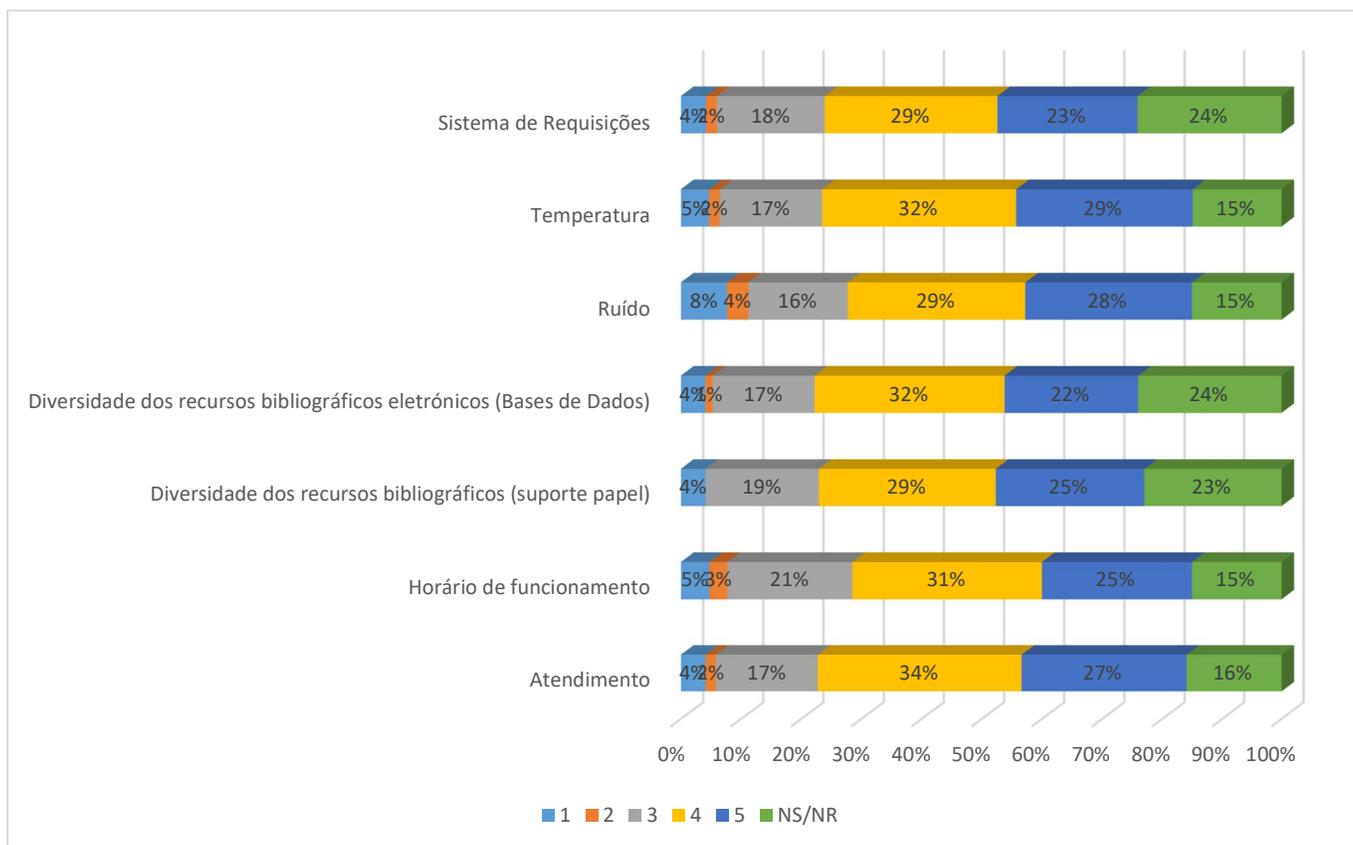


Figura 83 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FE

Sobre a classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FE, a maior parte dos estudantes classificou com valores de 4 e 5. Destacam-se as categorias **temperatura**, com 32% de classificações com um valor de 4 e 29% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 34% de classificações com um valor de 4 e 27% de classificações com um valor de 5. Nota-se que a categoria **diversidade dos recursos bibliográficos (suporte papel)** não obteve qualquer ponto percentual com valor 2.

1.16.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

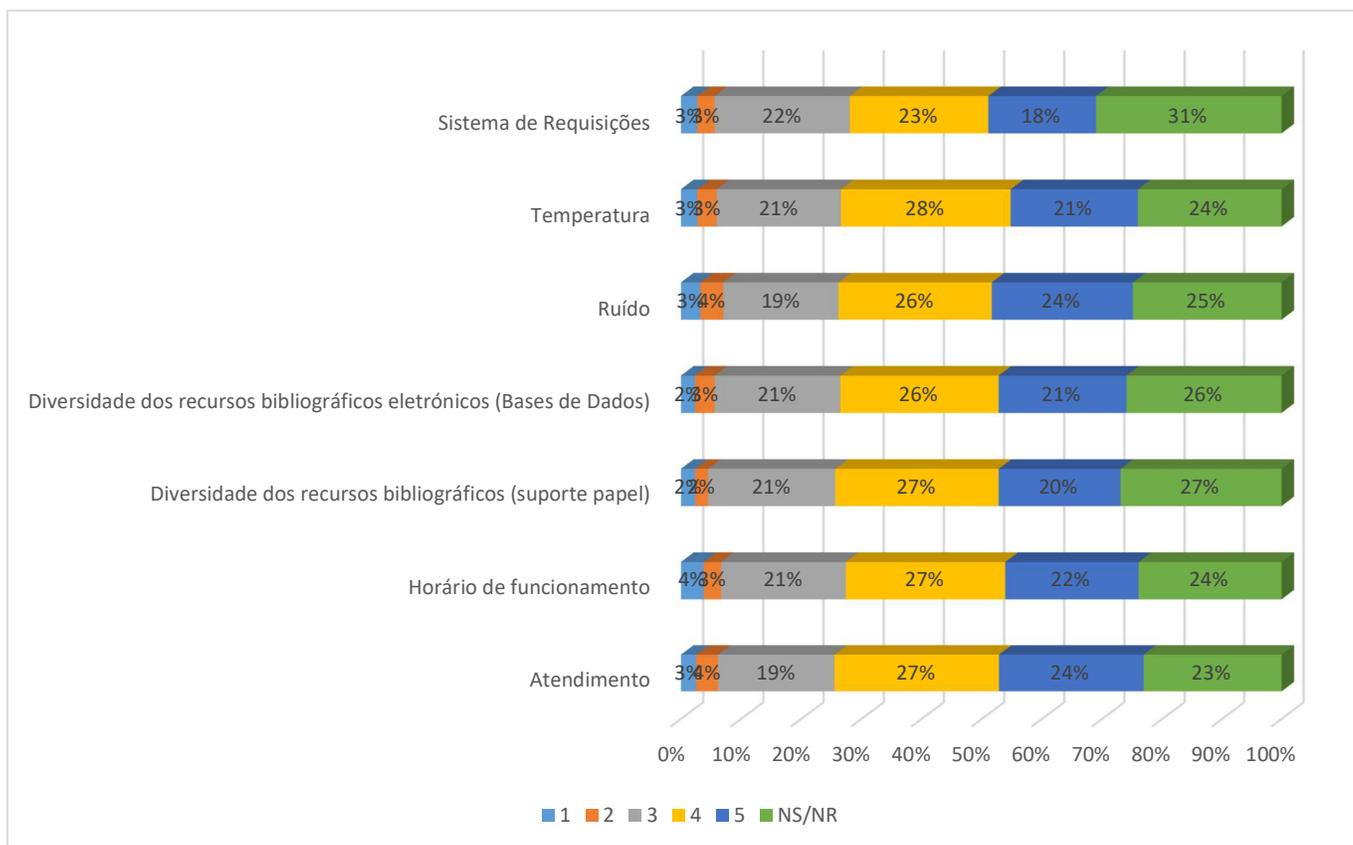


Figura 84 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FEFD

Sobre a classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FEFD, a maior parte dos estudantes optou ou por não apresentar uma classificação, ou por classificar com os valores 4 e 5. Destacam-se as categorias **ruído**, com 26% de classificações com um valor de 4 e 24% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 27% de classificações com um valor de 4 e 24% de classificações com um valor de 5.

1.16.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

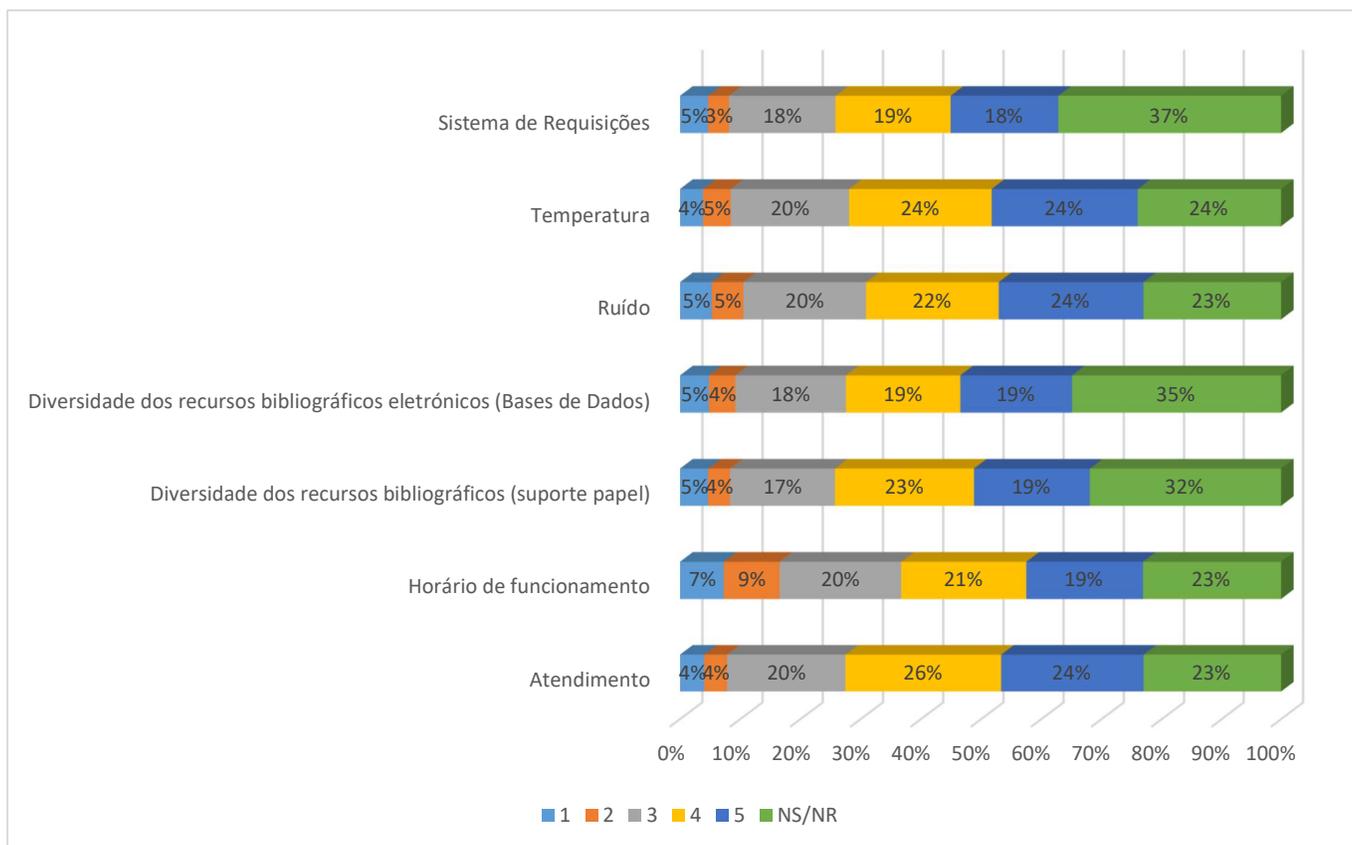


Figura 85 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FMV

Sobre a classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes da FMV, as classificações dadas às várias categorias obtiveram percentagens bastante diversificadas, apesar das percentagens altas de estudantes que optaram por não classificar os serviços da Biblioteca. Destacam-se as categorias **temperatura**, com 24% de classificações com um valor de 4 e 24% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 26% de classificações com um valor de 4 e 24% de classificações com um valor de 5.

1.16.10 ISS - Instituto de Serviço Social

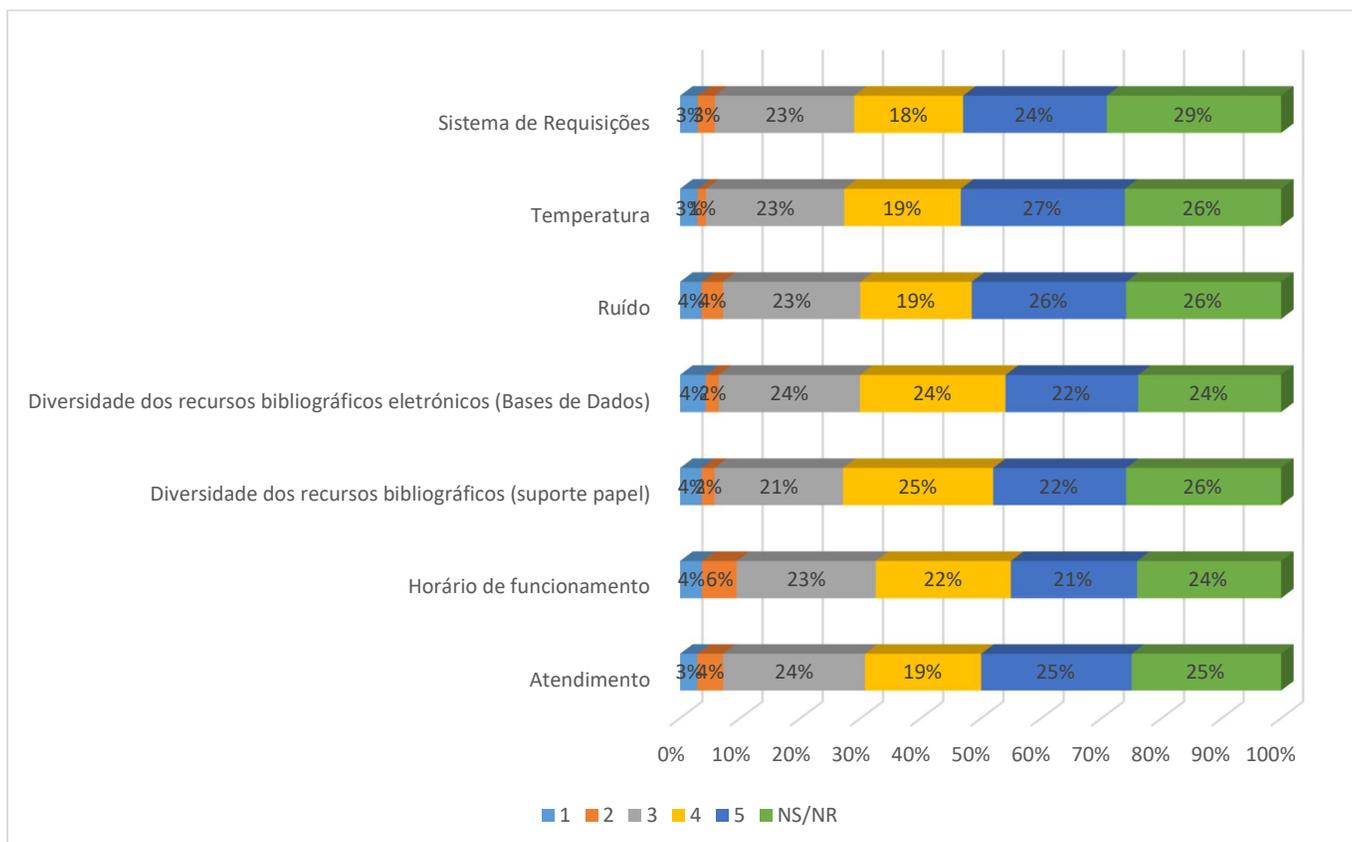


Figura 86 – Classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes do ISS

Sobre a classificação dos serviços da Biblioteca pelos estudantes do ISS, as porcentagens de estudantes que classificaram com um valor de 3, 4, 5 e que optaram por não classificar foram todas bastante similares. Destacam-se as categorias **diversidade dos recursos bibliográficos (suporte papel)**, com 25% de classificações com um valor de 4 e 22% de classificações com um valor de 5, **temperatura**, com 19% de classificações com um valor de 4 e 27% de classificações com um valor de 5, e **diversidade dos recursos bibliográficos eletrônicos (bases de dados)**, com 24% de classificações com um valor de 4 e 22% de classificações com um valor de 5.

1.17. Como classifica os serviços da Livraria?

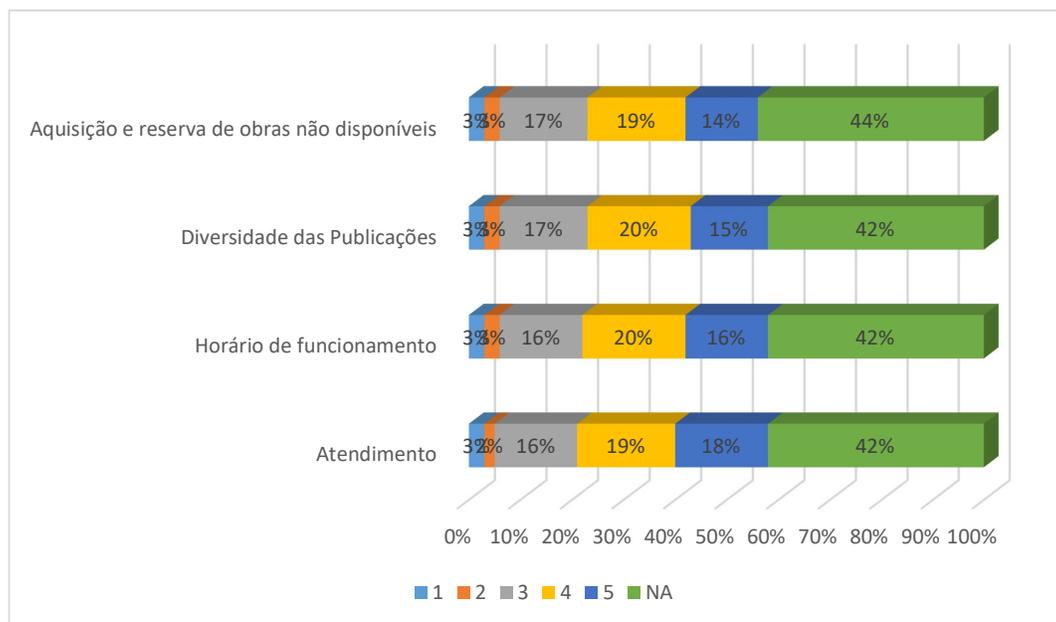


Figura 87 – Classificação dos serviços da Livraria

Relativamente aos serviços da Livraria, presentes na Figura 87, a maior parte dos estudantes optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar satisfeitos com a Livraria. Destacam-se as categorias **horário de funcionamento**, com 20% de classificações com um valor de 4 e 16% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 19% de classificações com um valor de 4 e 18% de classificações com um valor de 5.

1.18. Por Unidade Orgânica, como classifica os serviços da Livraria?

1.18.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

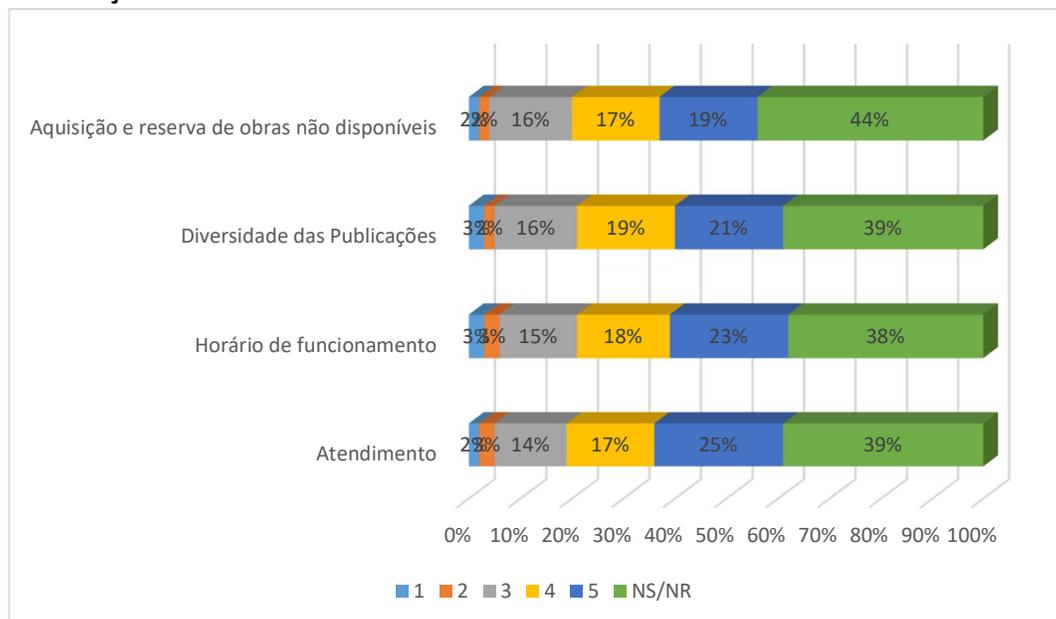


Figura 88 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da ECATI

Sobre os serviços da Livraria, a maior parte dos estudantes da ECATI optou por não apresentar uma classificação. Destaca-se a categoria **atendimento**, com 17% de classificações com um valor de 4 e 25% de classificações com um valor de 5 e a categoria **horário de funcionamento**, com 18% de classificações com um valor de 4 e 23% de classificações com um valor de 5.

1.18.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações

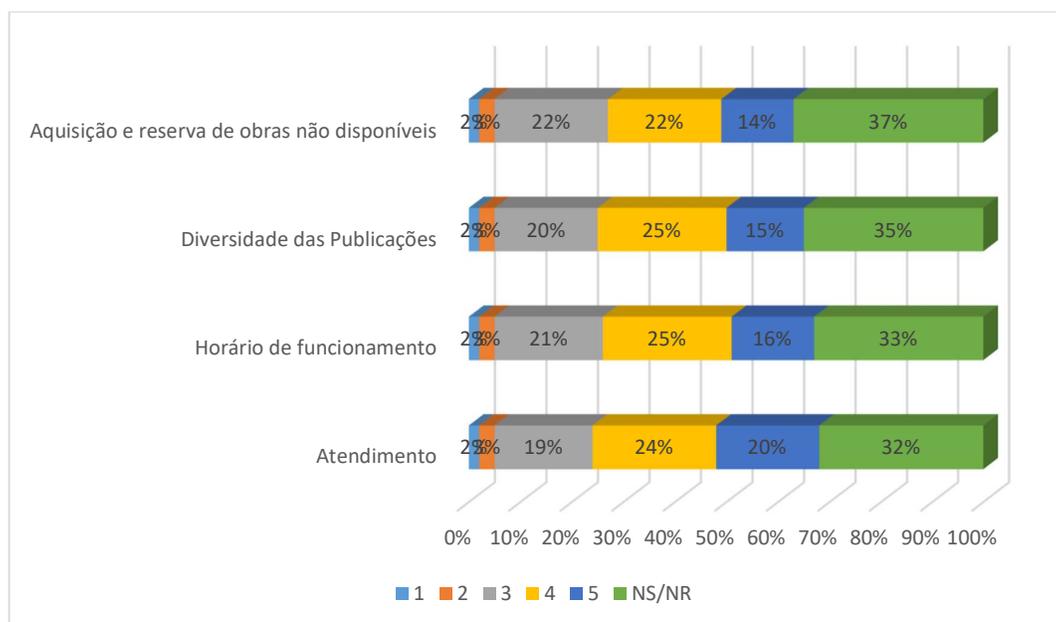


Figura 89 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da ECEO

Sobre os serviços da Livraria, a maior parte dos estudantes da ECEO optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar satisfeitos com a Livraria. Destacam-se as categorias **horário de funcionamento**, com 25% de classificações com um valor de 4 e 16% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 24% de classificações com um valor de 4 e 20% de classificações com um valor de 5.

1.18.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

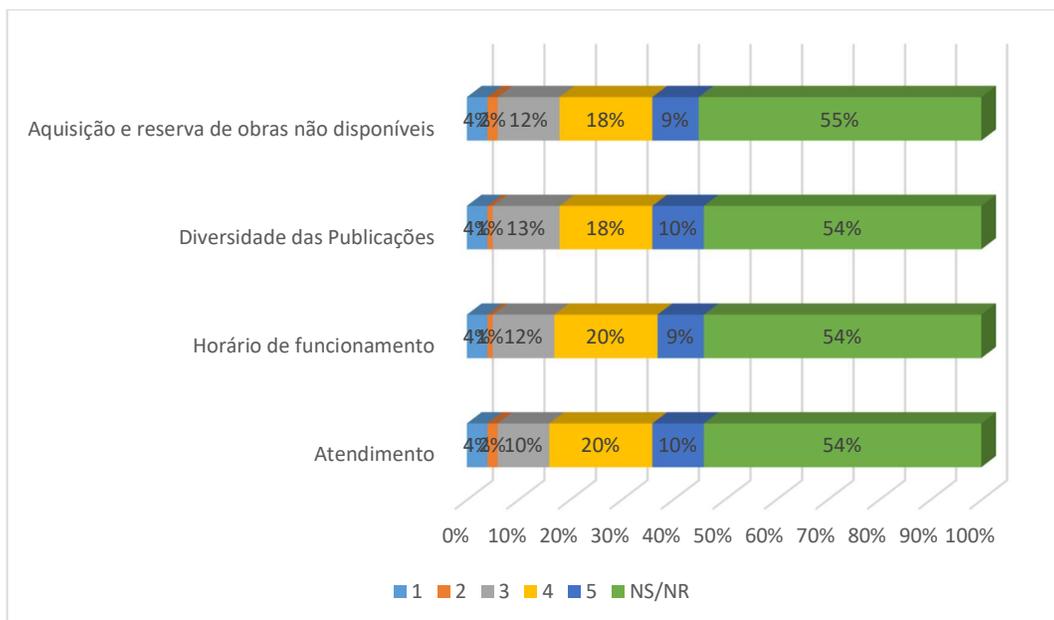


Figura 90 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da ECTS

Sobre os serviços da Livraria, a maior parte dos estudantes da ECTS optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar satisfeitos com a Livraria. Destacam-se as categorias **horário de funcionamento**, com 20% de classificações com um valor de 4 e 9% de classificações com um valor de 5 e **atendimento**, com 20% de classificações com um valor de 4 e 10% de classificações com um valor de 5.

1.18.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida

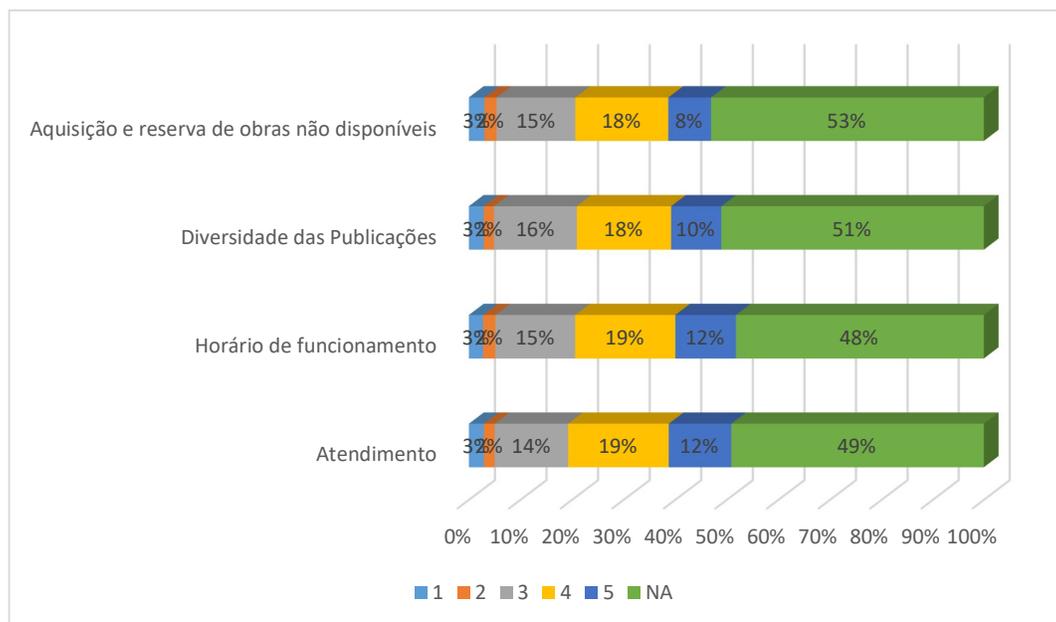


Figura 91 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da EPCV

Sobre os serviços da Livraria, a maior parte dos estudantes da EPCV optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar bastante satisfeitos com a Livraria. Destacam-se as categorias **horário de funcionamento** e **atendimento**, ambas com 19% de classificações com um valor de 4 e 12% de classificações com um valor de 5.

1.18.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

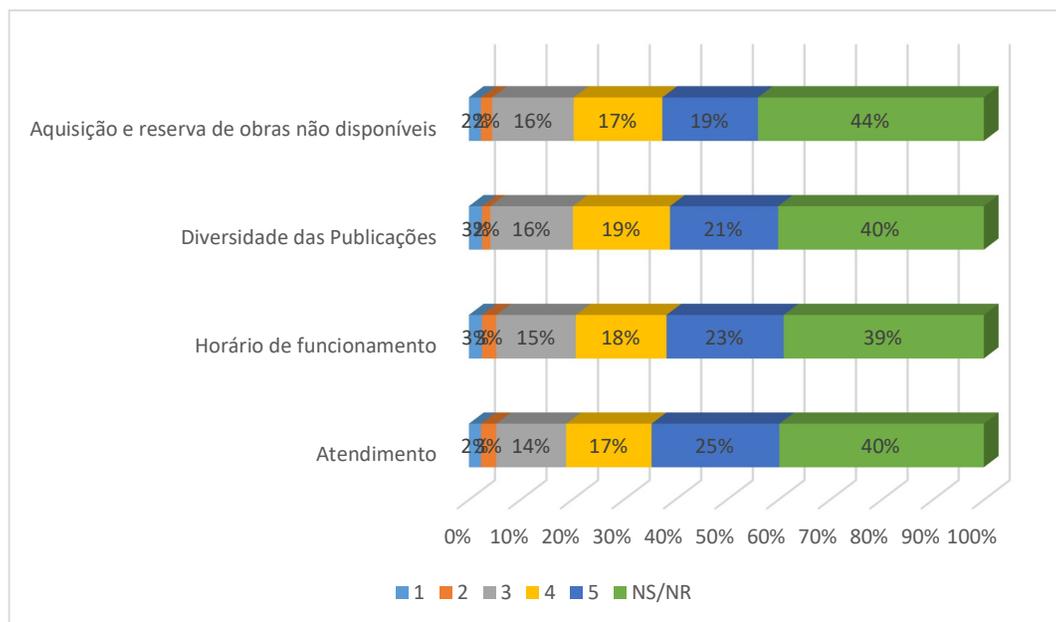


Figura 92 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da FCSEA

Sobre os serviços da Livraria, a maior parte dos estudantes da FCSEA optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar bastante satisfeitos com a Livraria. Destacam-se as categorias **horário de funcionamento**, com 18% de classificações com um valor de 4 e 23% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 17% de classificações com um valor de 4 e 25% de classificações com um valor de 5.

1.18.6 FD - Faculdade de Direito

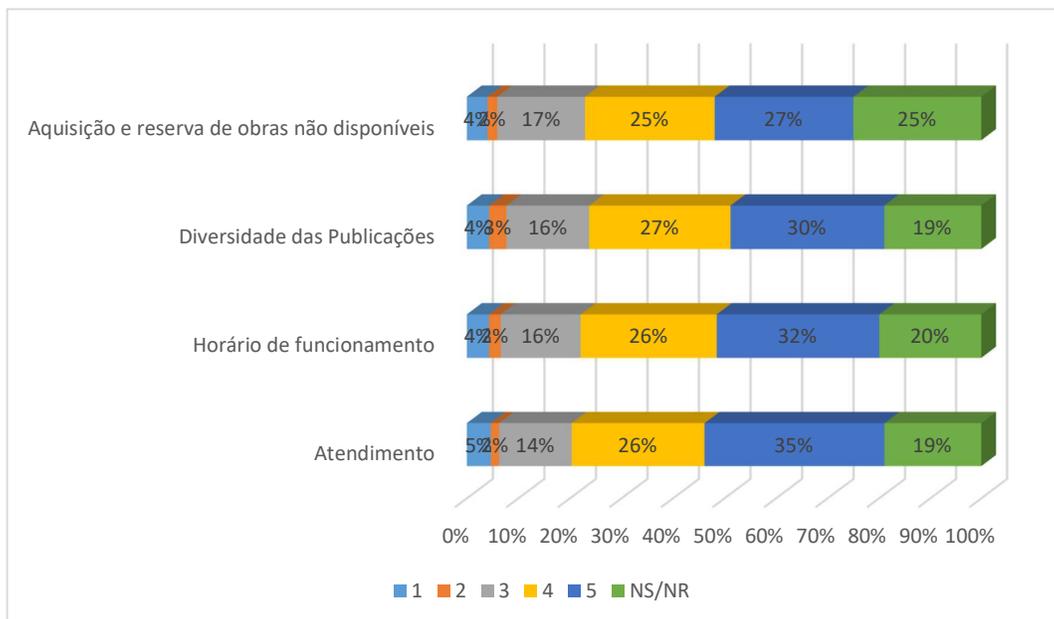


Figura 93 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da FD

Sobre os serviços da Livraria, a maior percentagem de estudantes respondentes da FD classificou os serviços com um valor ou de 4 ou de 5. Destaca-se a categoria **atendimento**, com 26% de classificações com um valor de 4 e 35% de classificações com um valor de 5 e a categoria **horário de funcionamento**, com 26% de classificações com um valor de 4 e 32% de classificações com um valor de 5.

1.18.7 FE - Faculdade de Engenharia

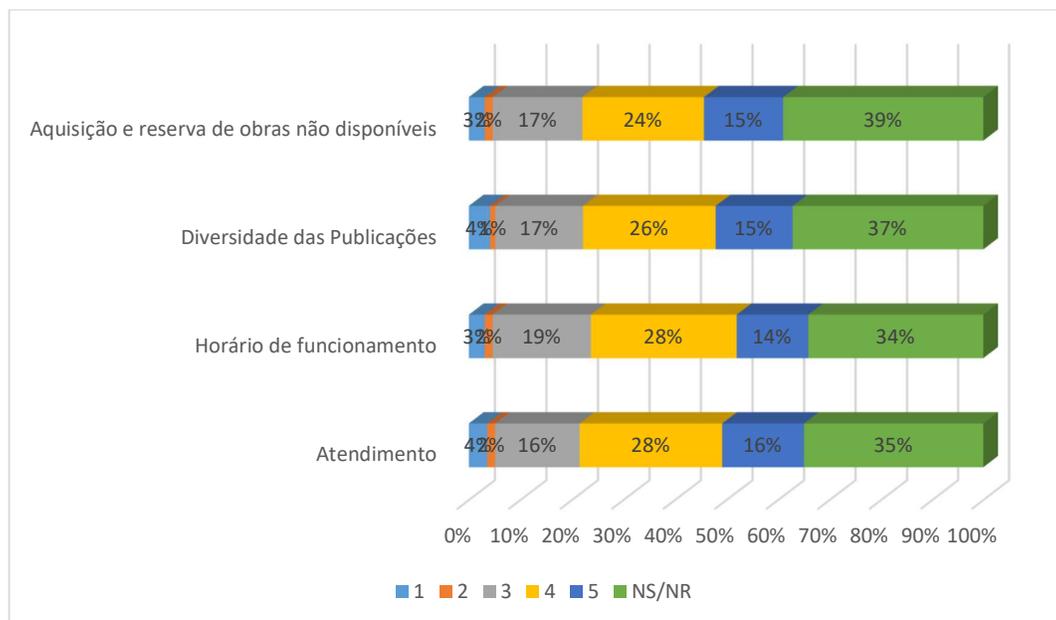


Figura 94 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da FE

Sobre os serviços da Livraria, a maior parte dos estudantes da FE optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar satisfeitos com a Livraria. Destacam-se as categorias **horário de funcionamento**, com 28% de classificações com um valor de 4 e 14% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 28% de classificações com um valor de 4 e 16% de classificações com um valor de 5.

1.18.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

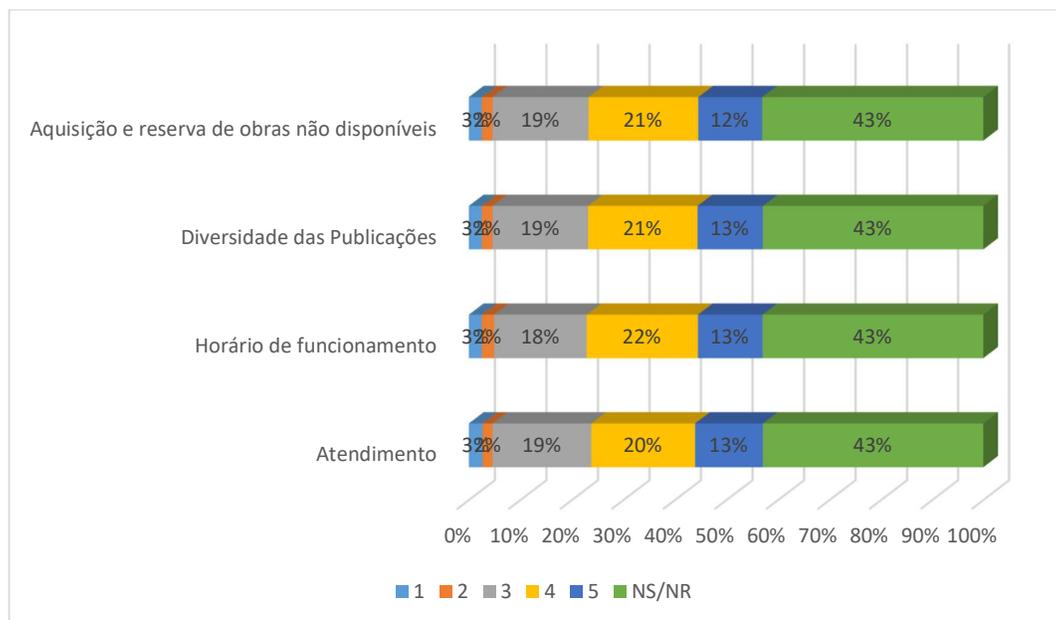


Figura 95 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da FEFD

Sobre os serviços da Livraria, a maior parte dos estudantes da FEFD optou por não apresentar uma classificação. No entanto, aqueles que classificaram os seus serviços demonstraram estar satisfeitos com a Livraria. Destacam-se as categorias **horário de funcionamento**, com 22% de classificações com um valor de 4 e 13% de classificações com um valor de 5, e a **diversidade das publicações**, com 21% de classificações com um valor de 4 e 13% de classificações com um valor de 5.

1.18.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

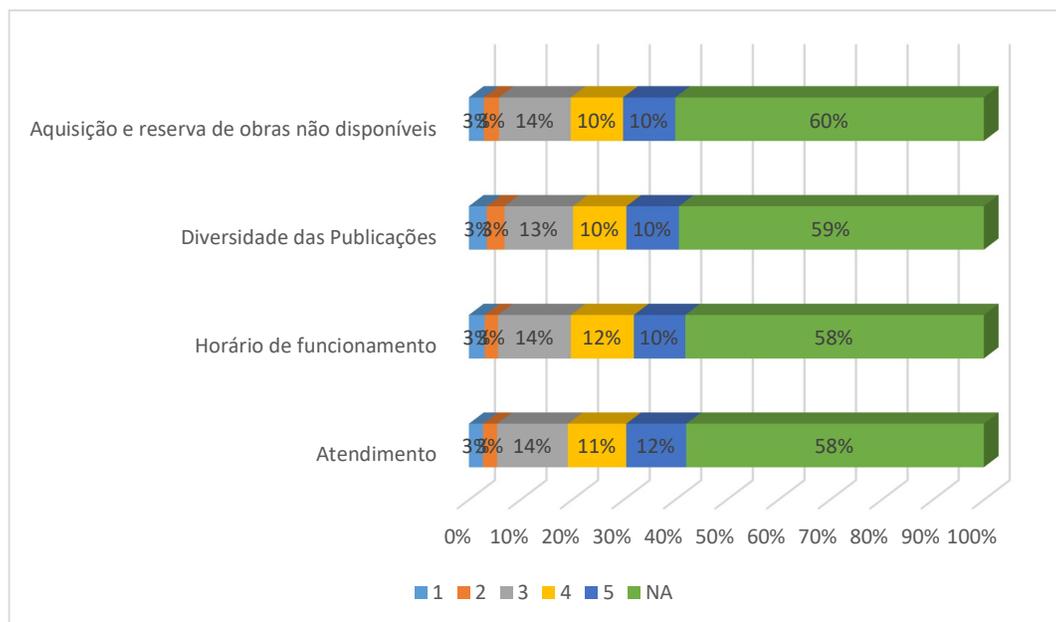


Figura 96 – Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes da FMV

Sobre os serviços da Livraria, a grande maioria parte dos estudantes da FMV optou por não apresentar uma classificação, chegando a 60% na categoria **aquisição e reserva de obras não disponíveis**. Destacam-se as categorias **horário de funcionamento**, com 12% de classificações com um valor de 4 e 10% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 11% de classificações com um valor de 4 e 12% de classificações com um valor de 5.

1.18.10 ISS - Instituto de Serviço Social

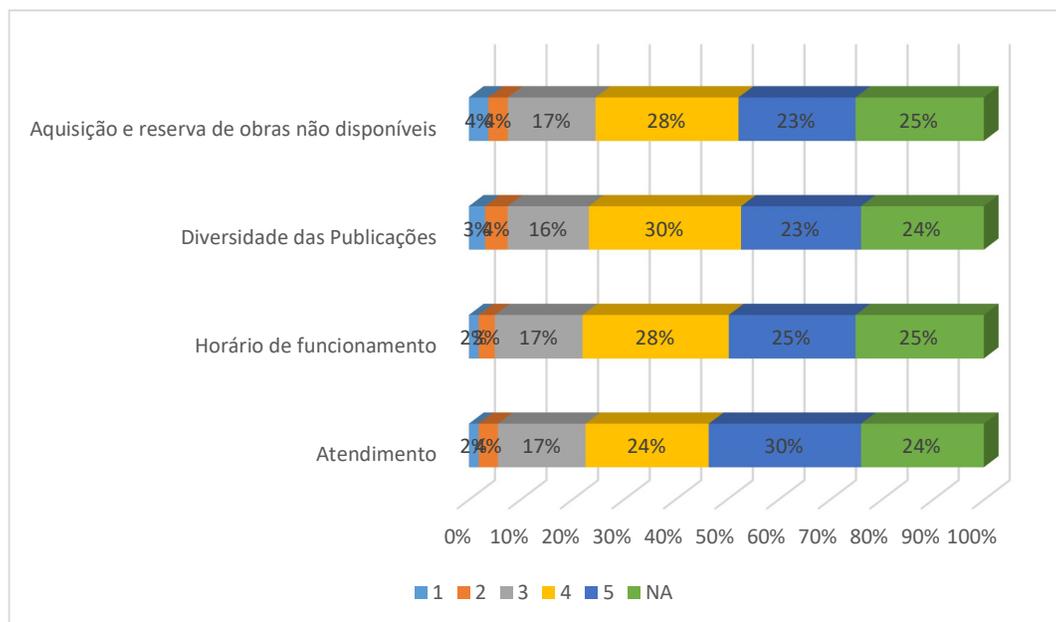


Figura 97– Classificação dos serviços da Livraria por parte dos estudantes do ISS

Sobre os serviços da Livraria, a maior parte dos estudantes do ISS classificou a Livraria com um valor de 4. Destacam-se as categorias **diversidade das publicações**, com 30% de classificações com um valor de 4 e 23% de classificações com um valor de 5, **horário de funcionamento**, com 28% de classificações com um valor de 4 e 25% de classificações com um valor de 5, e **atendimento**, com 24% de classificações com um valor de 4 e 30% de classificações com um valor de 5.

1.19. Como classifica a comunicação da Universidade em relação a:

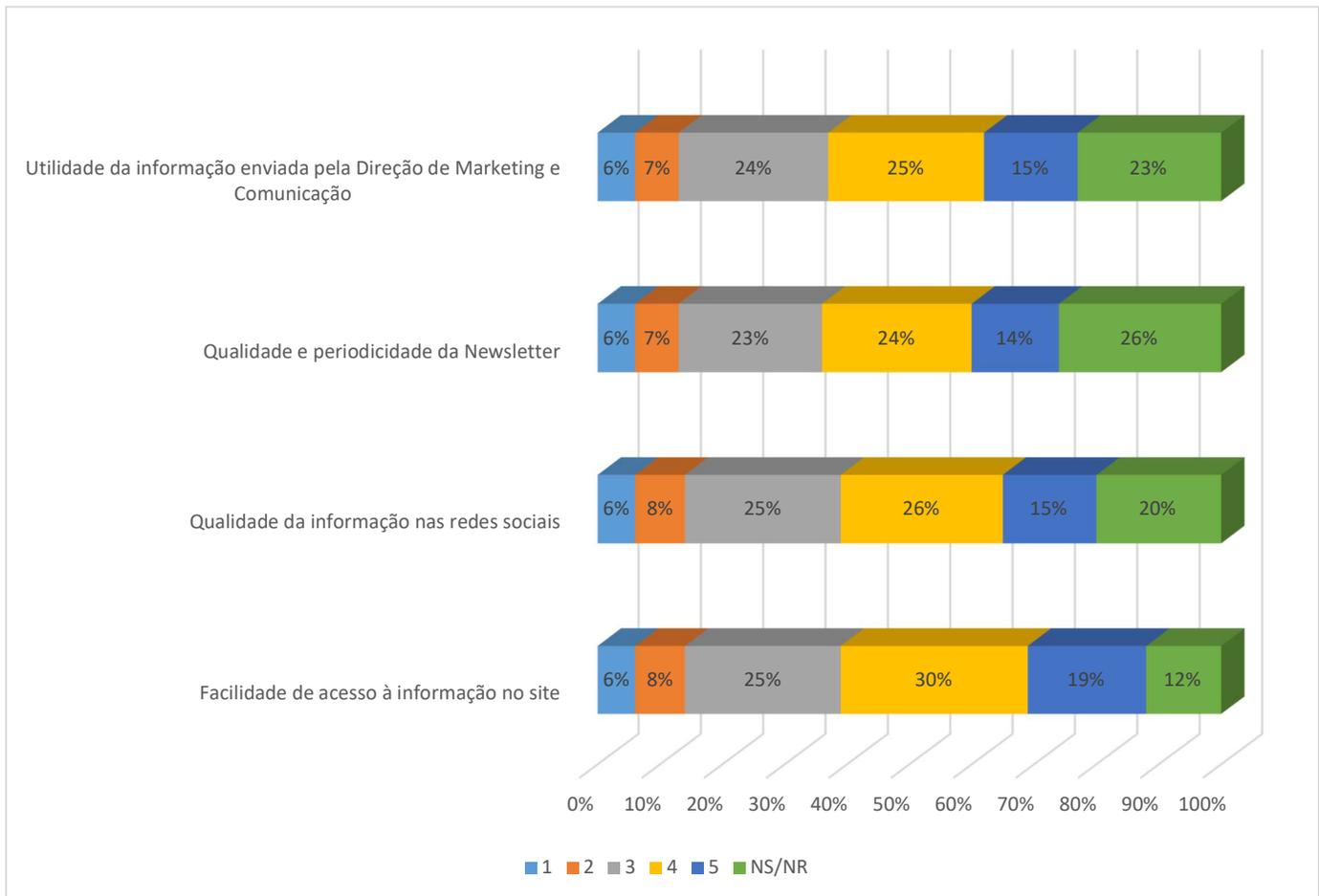


Figura 98 – Classificação da comunicação da Universidade

Relativamente à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes respondentes respondeu positivamente aos mesmos, sendo o valor 4 o mais atribuído, seguido logo pelo valor 3. Destacam-se as categorias **qualidade da informação nas redes sociais**, com 26% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 15% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 30% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 19% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.20. Por Unidade Orgânica, como classifica a comunicação da Universidade em relação a:

1.20.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

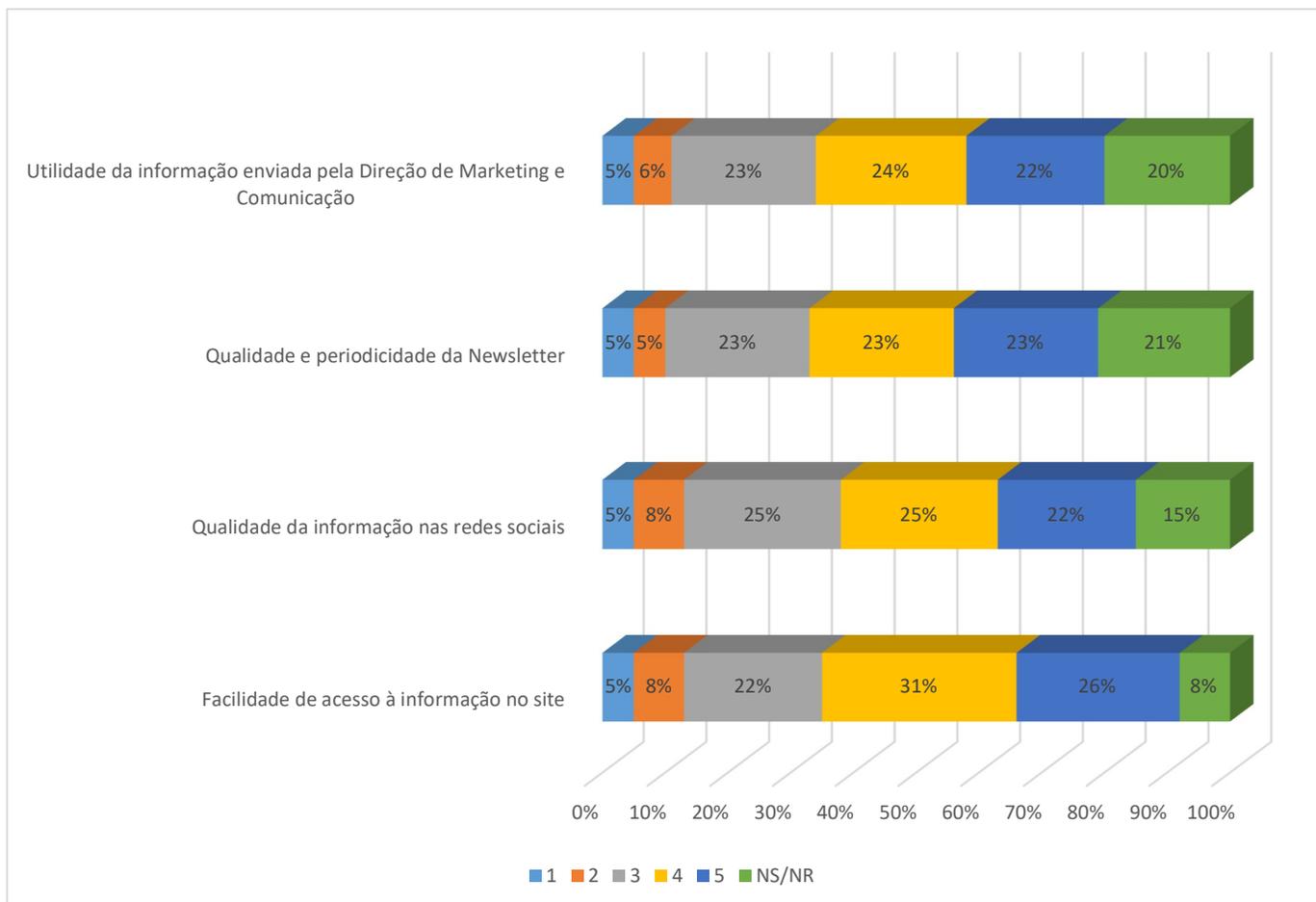


Figura 99 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da ECATI

Sobre a classificação que os estudantes da ECATI deram à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes classificou a comunicação da Universidade com um valor de 4. Destacam-se as categorias **qualidade da informação nas redes sociais**, com 25% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 22% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 31% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 26% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.20.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações

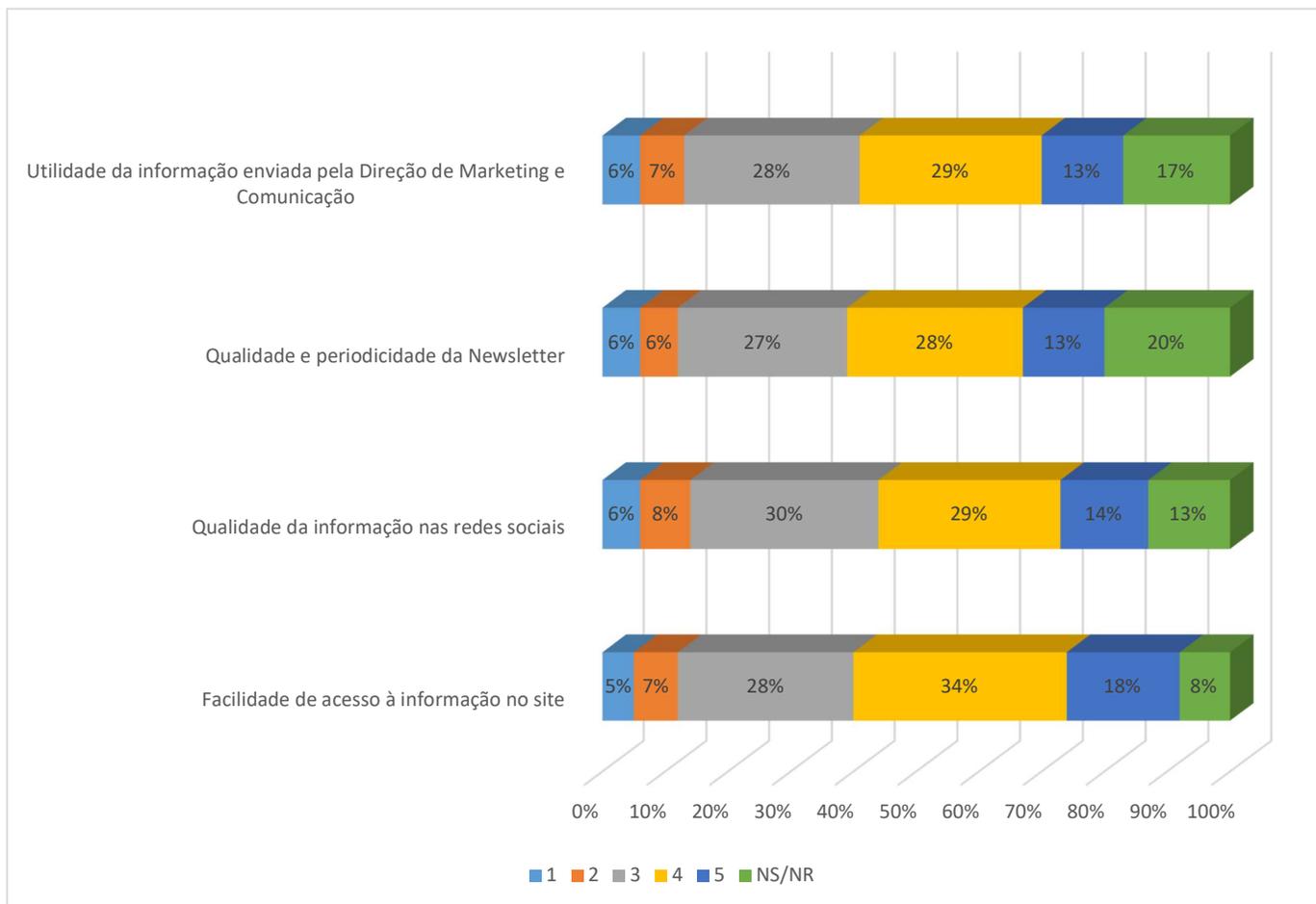


Figura 100 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da ECEO

Sobre a classificação que os estudantes da ECEO deram à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes respondentes respondeu positivamente aos mesmos, sendo o valor 4 o mais atribuído, seguido pelo valor 3. Destacam-se as categorias **qualidade da informação nas redes sociais**, com 29% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 14% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 34% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 18% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.20.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

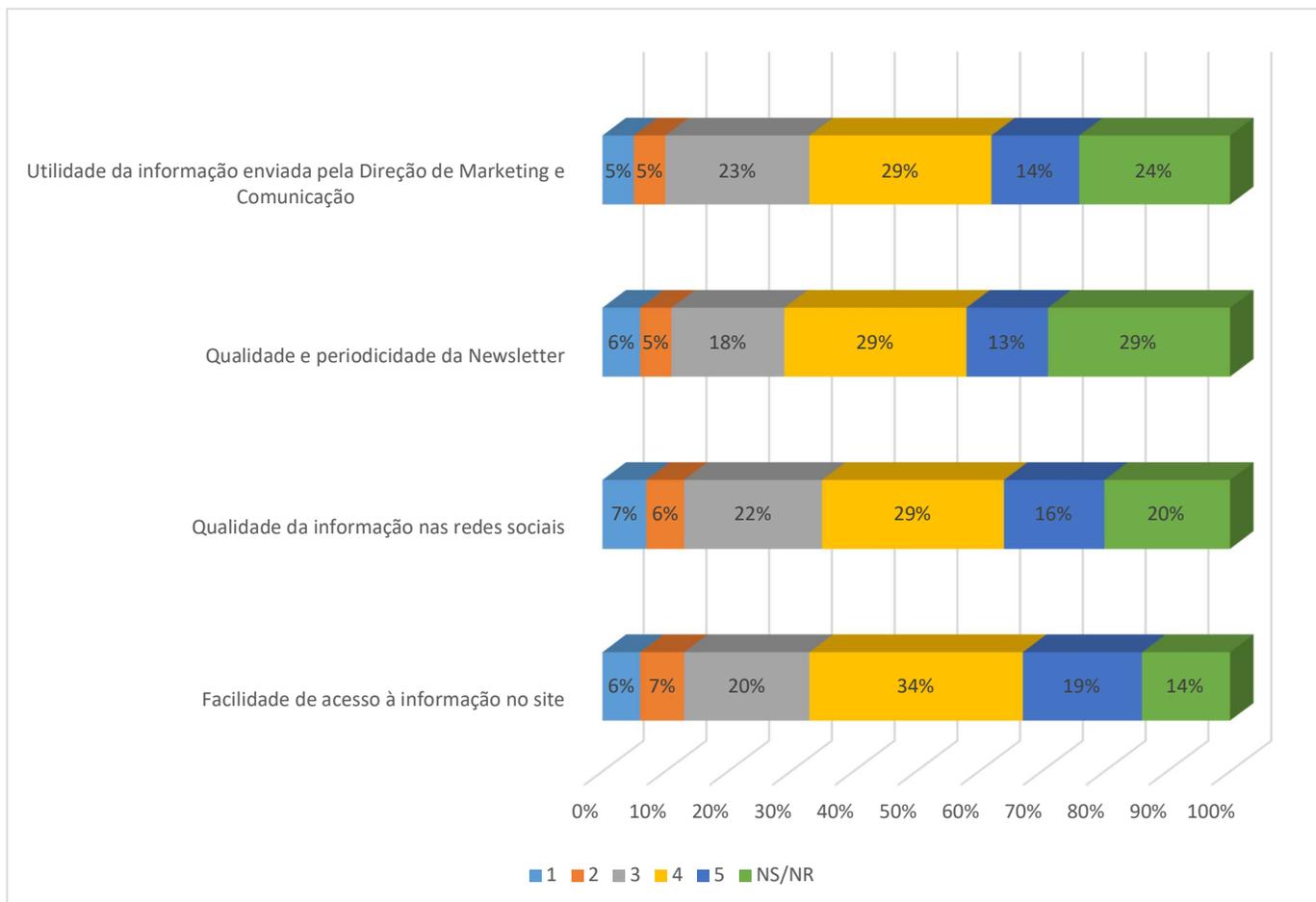


Figura 101 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da ECTS

Sobre a classificação que os estudantes da ECTS deram à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes respondentes classificou com o valor de 4. Destacam-se as categorias **qualidade da informação nas redes sociais**, com 29% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 16% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 34% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 19% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.20.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida

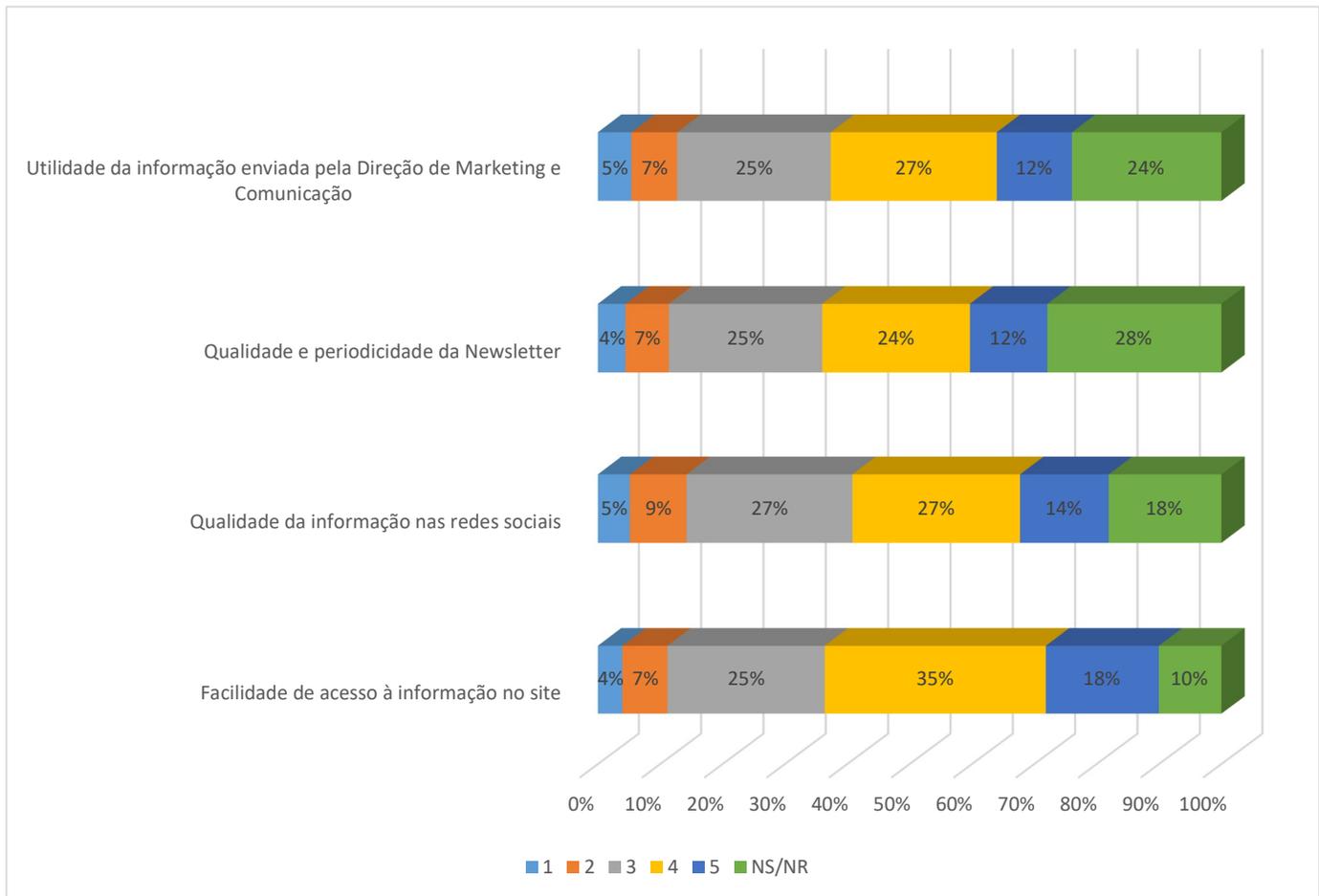


Figura 102 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da EPCV

Sobre a classificação que os estudantes da EPCV deram à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes respondentes respondeu positivamente aos mesmos, sendo o valor 4 o mais atribuído, seguido pelo valor 3. Destacam-se as categorias **qualidade da informação nas redes sociais**, com 27% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 14% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 35% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 18% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.20.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

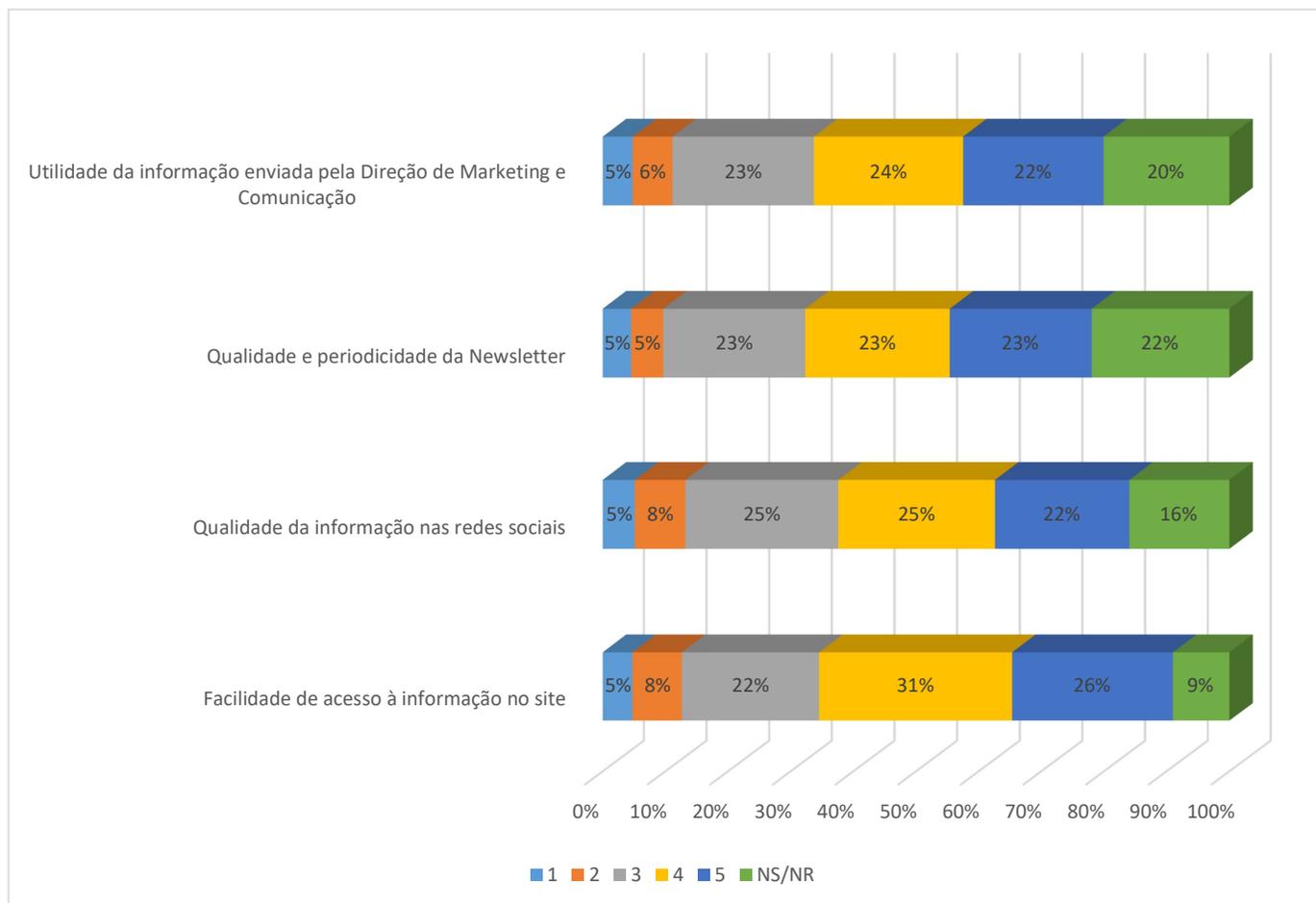


Figura 103 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da FCSEA

Sobre a classificação que os estudantes da FCSEA deram à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes respondentes respondeu positivamente aos mesmos, sendo o valor 4 o mais atribuído, seguido pelo valor 3 e pelo valor 5. Destacam-se as categorias **qualidade da informação nas redes sociais**, com 25% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 22% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 31% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 26% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.20.6 FD - Faculdade de Direito

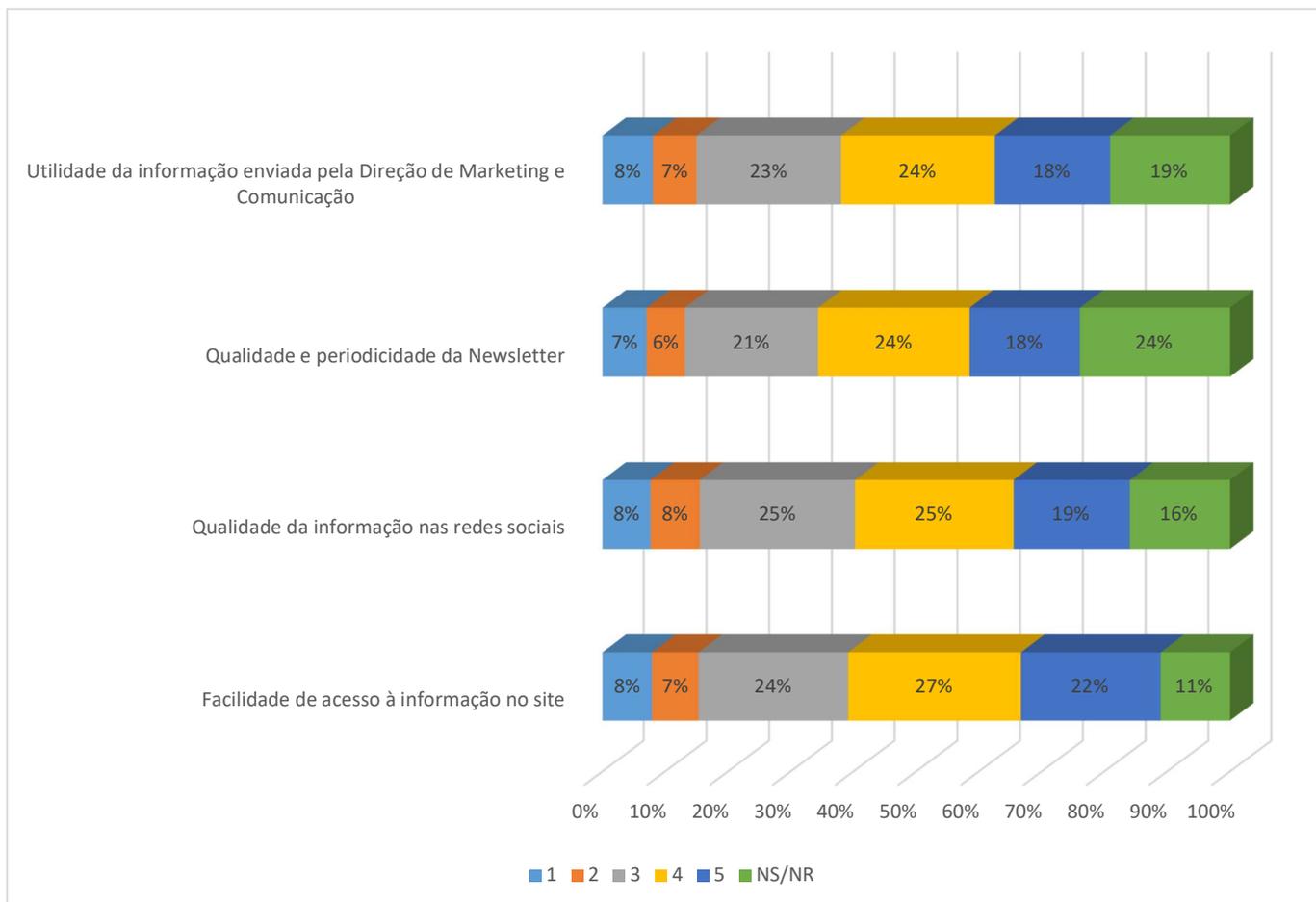


Figura 104 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da FD

Sobre a classificação que os estudantes da FD deram à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes classificou a comunicação da Universidade com um valor de 4, seguido pelo valor 3. Destacam-se as categorias **qualidade da informação nas redes sociais**, com 25% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 19% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 27% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 22% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.20.7 FE - Faculdade de Engenharia

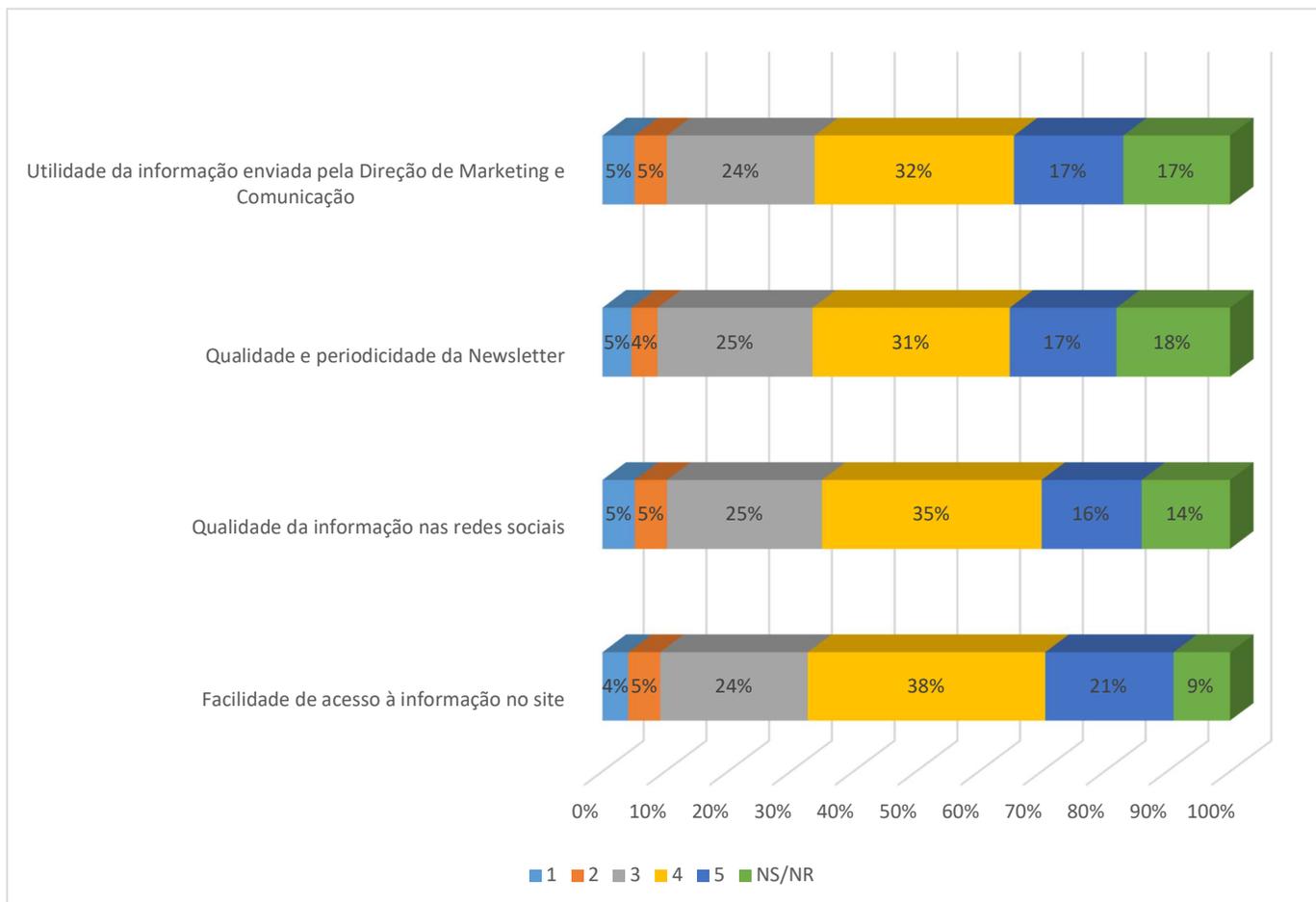


Figura 105 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da FE

Sobre a classificação que os estudantes da FE deram à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes respondentes respondeu positivamente aos mesmos, sendo o valor 4 o mais atribuído, seguido pelo valor 3. Destacam-se as categorias **qualidade da informação nas redes sociais**, com 35% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 16% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 38% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 21% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.20.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

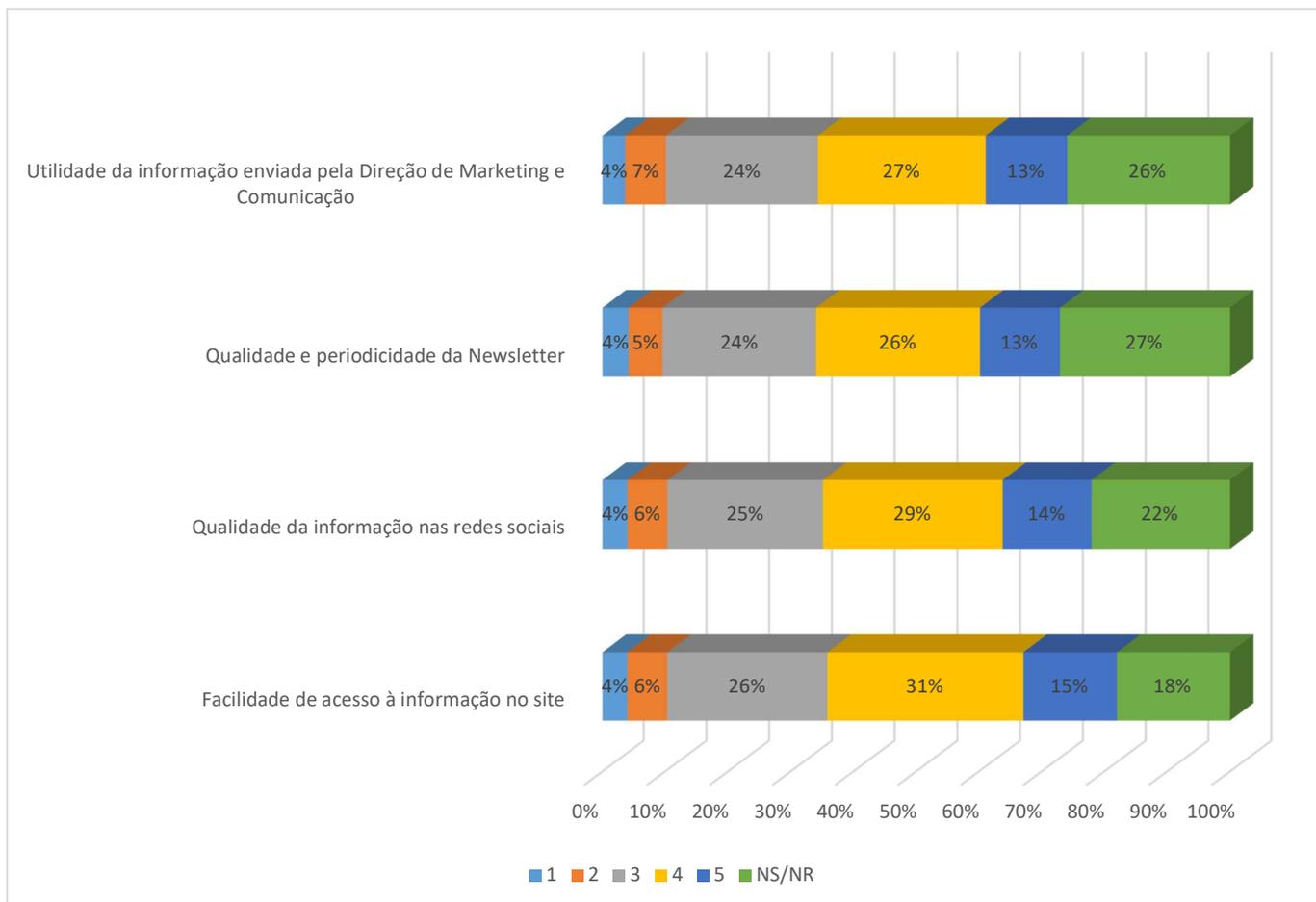


Figura 106 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da FEFD

Sobre a classificação que os estudantes da FEFD deram à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes respondentes classificou com os valores de 3 e de 4, ou optou por não classificar de todo. Destacam-se as categorias **qualidade da informação nas redes sociais**, com 29% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 14% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 31% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 15% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.20.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

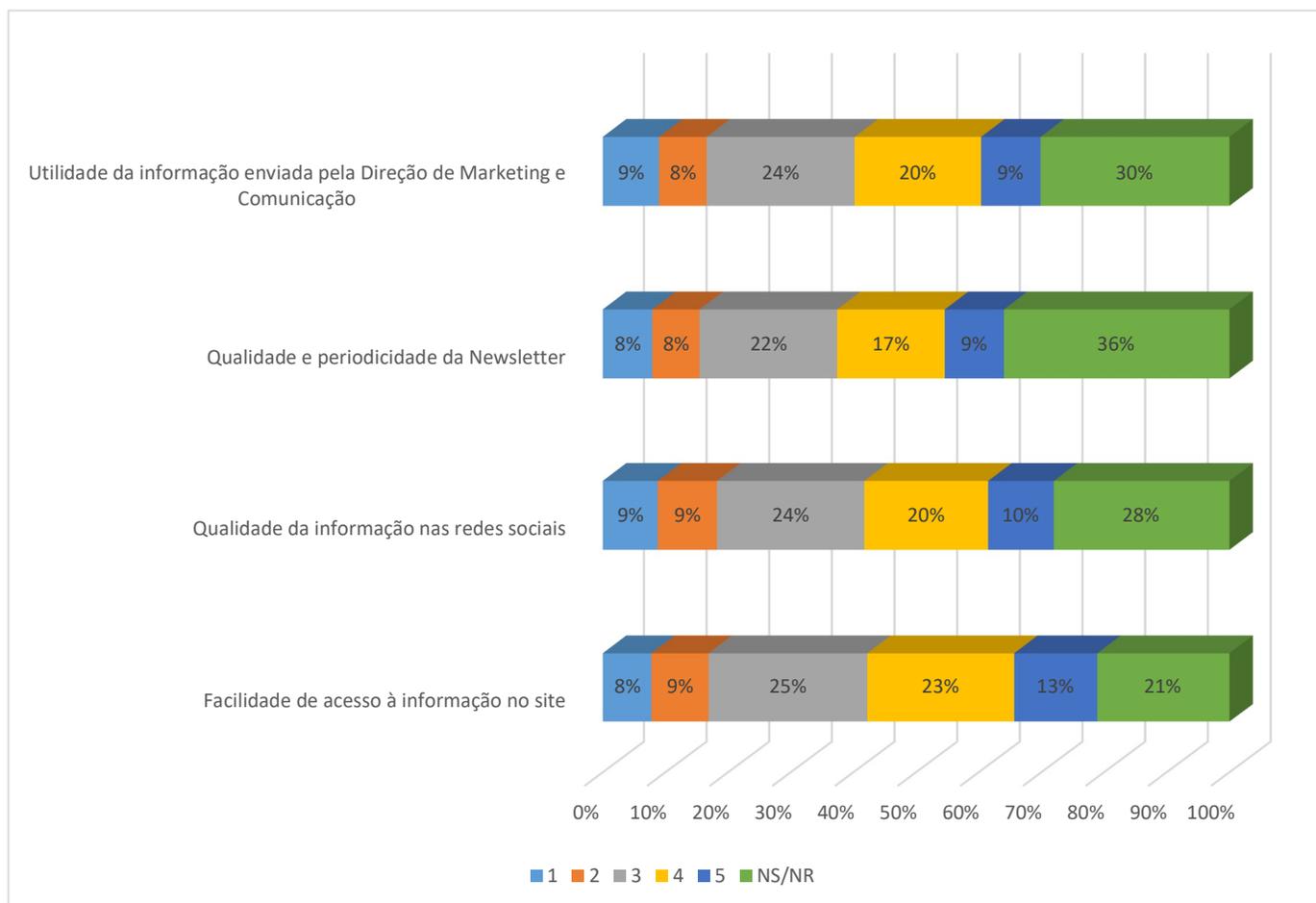


Figura 107 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes da FMV

Sobre a classificação que os estudantes da FMV deram à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes respondentes optou por não classificar as várias categorias de análise. Destacam-se as categorias **qualidade da informação nas redes sociais**, com 20% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 10% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 23% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 13% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

1.20.10 ISS – Instituto de Serviço Social

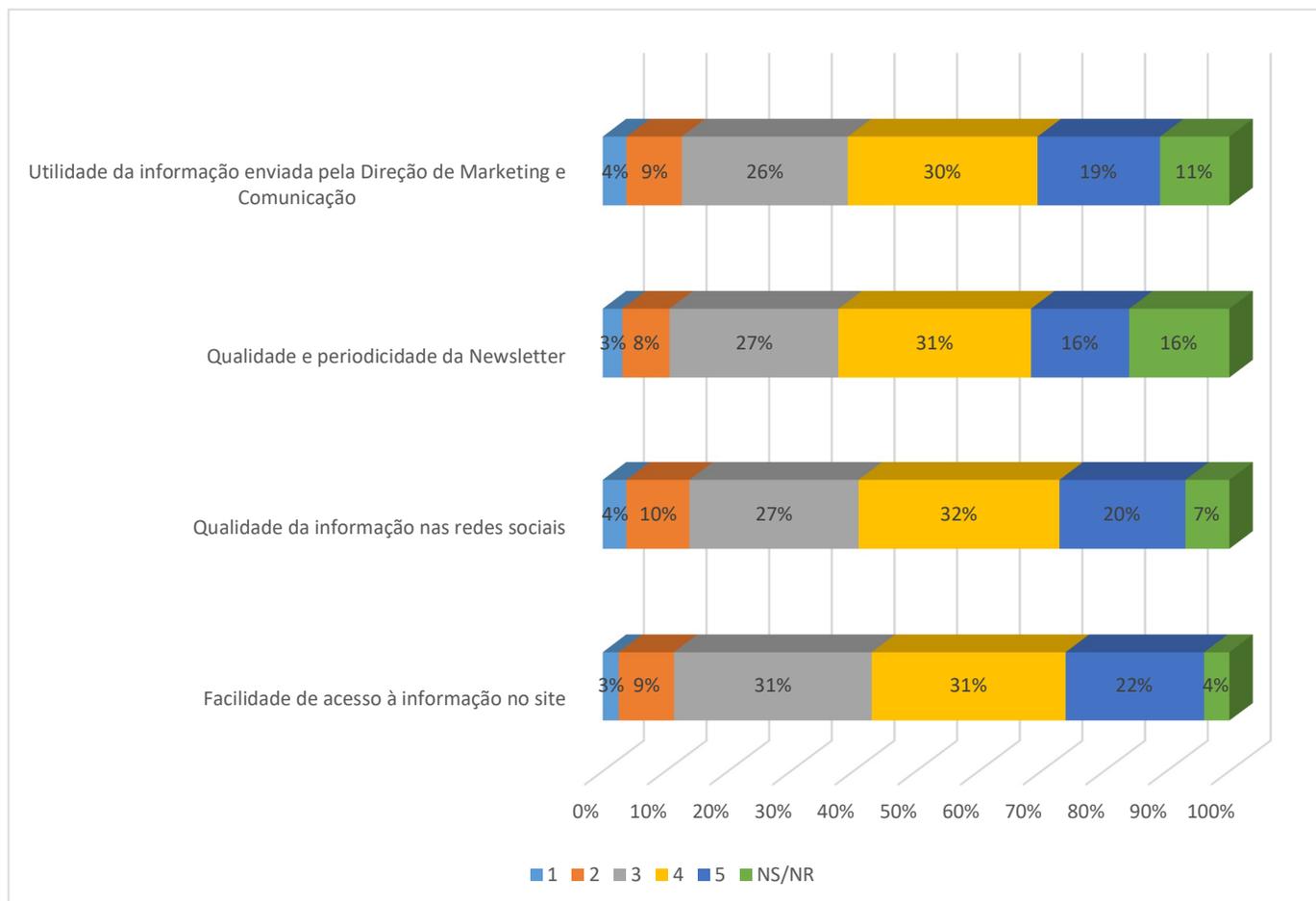


Figura 108 – Classificação da comunicação da Universidade por parte dos estudantes do ISS

Sobre a classificação que os estudantes do ISS deram à comunicação da Universidade, a maioria dos estudantes respondentes respondeu positivamente aos mesmos, sendo o valor 4 o mais atribuído, seguido pelo valor 3. Destacam-se as categorias **qualidade da informação nas redes sociais**, com 32% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 20% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **facilidade de acesso à informação no site**, com 31% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 22% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

2. Espaços e Equipamentos

2.1. Qual o seu grau de satisfação relativamente aos seguintes Espaços?

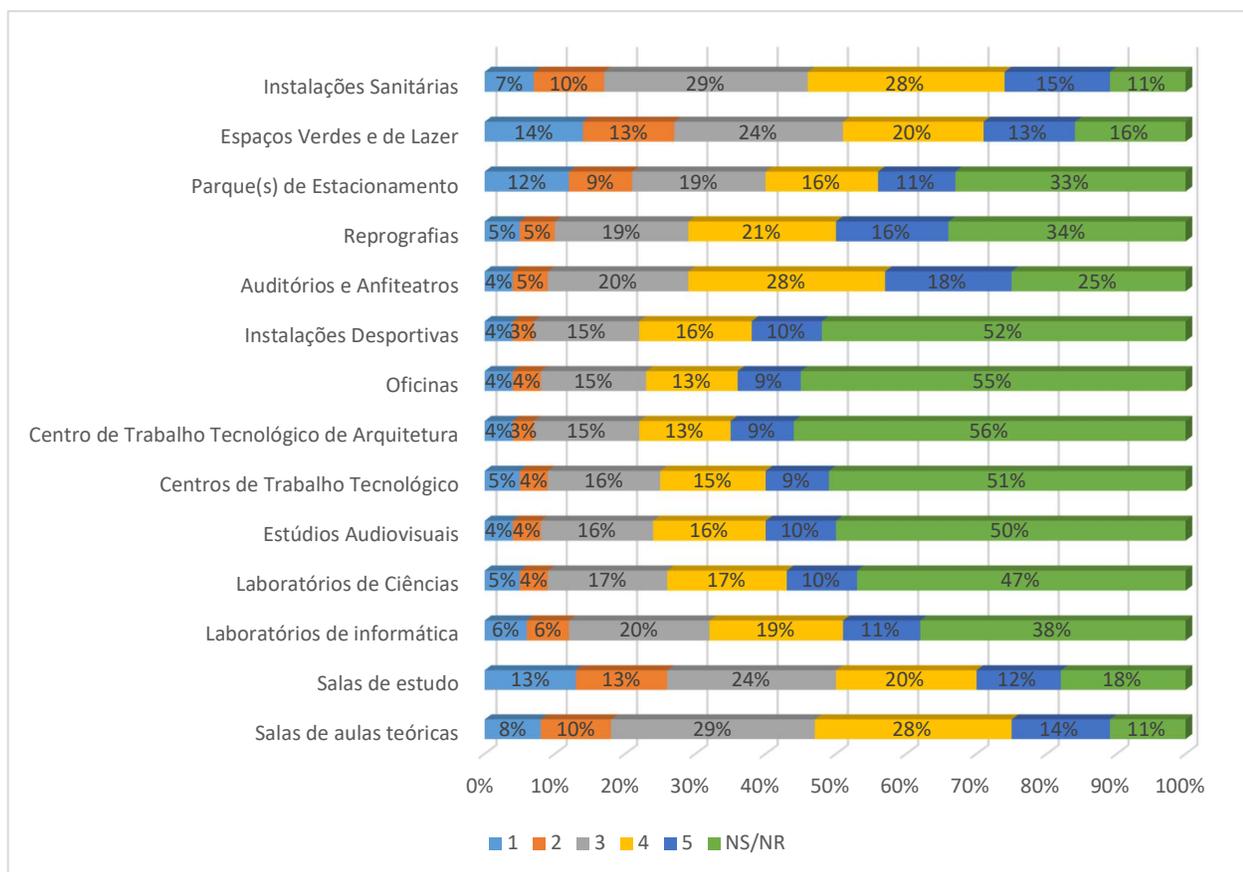


Figura 109 – Grau de Satisfação relativo aos espaços da Universidade

Olhando para a figura 109, nota-se que os dados relativos ao grau de satisfação dos espaços da Universidade são muito diversos. Destacam-se as **instalações sanitárias** (28% de respostas com valor de 4, 29% de respostas com valor de 3 e 15% de respostas com valor de 5), os **auditórios e anfiteatros** (28% de respostas com valor de 4, 20% de respostas com valor de 3 e 18% de respostas com valor de 5) e as **salas de aulas teóricas** (28% de respostas com valor de 4, 29% de respostas com valor de 3 e 14% de respostas com valor de 5).

2.2. Por Unidade Orgânica, qual o seu grau de satisfação relativamente aos seguintes Espaços?

2.2.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

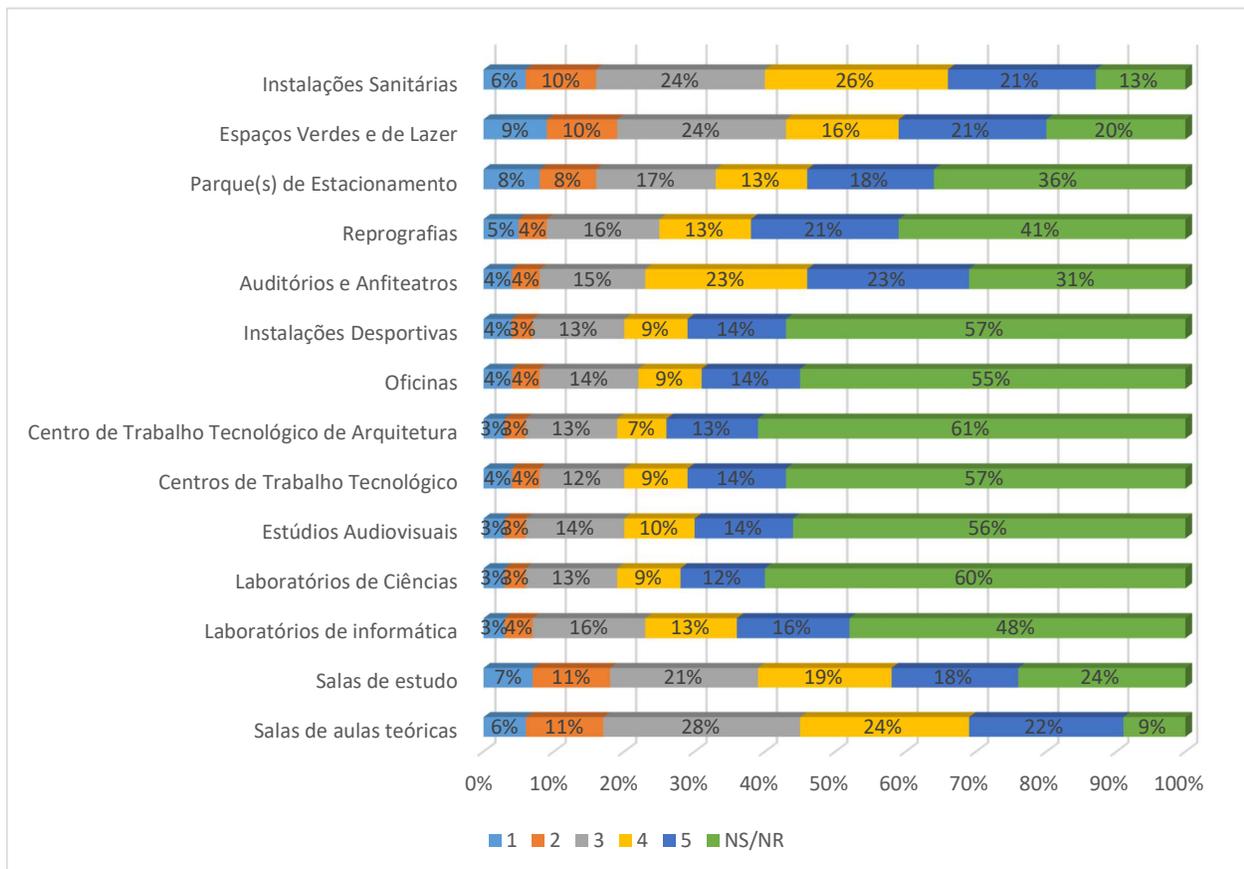


Figura 110 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI relativo aos espaços da Universidade

Sobre grau de satisfação dos espaços da Universidade dos estudantes da ECATI, nota-se que os dados são muito diversos. Destacam-se as **instalações sanitárias** (26% de respostas com valor de 4, 24% de respostas com valor de 3 e 21% de respostas com valor de 5), os **auditórios e anfiteatros** (23% de respostas com valor de 4, 15% de respostas com valor de 3 e 23% de respostas com valor de 5) e as **salas de aulas teóricas** (24% de respostas com valor de 4, 28% de respostas com valor de 3 e 22% de respostas com valor de 5).

2.2.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações

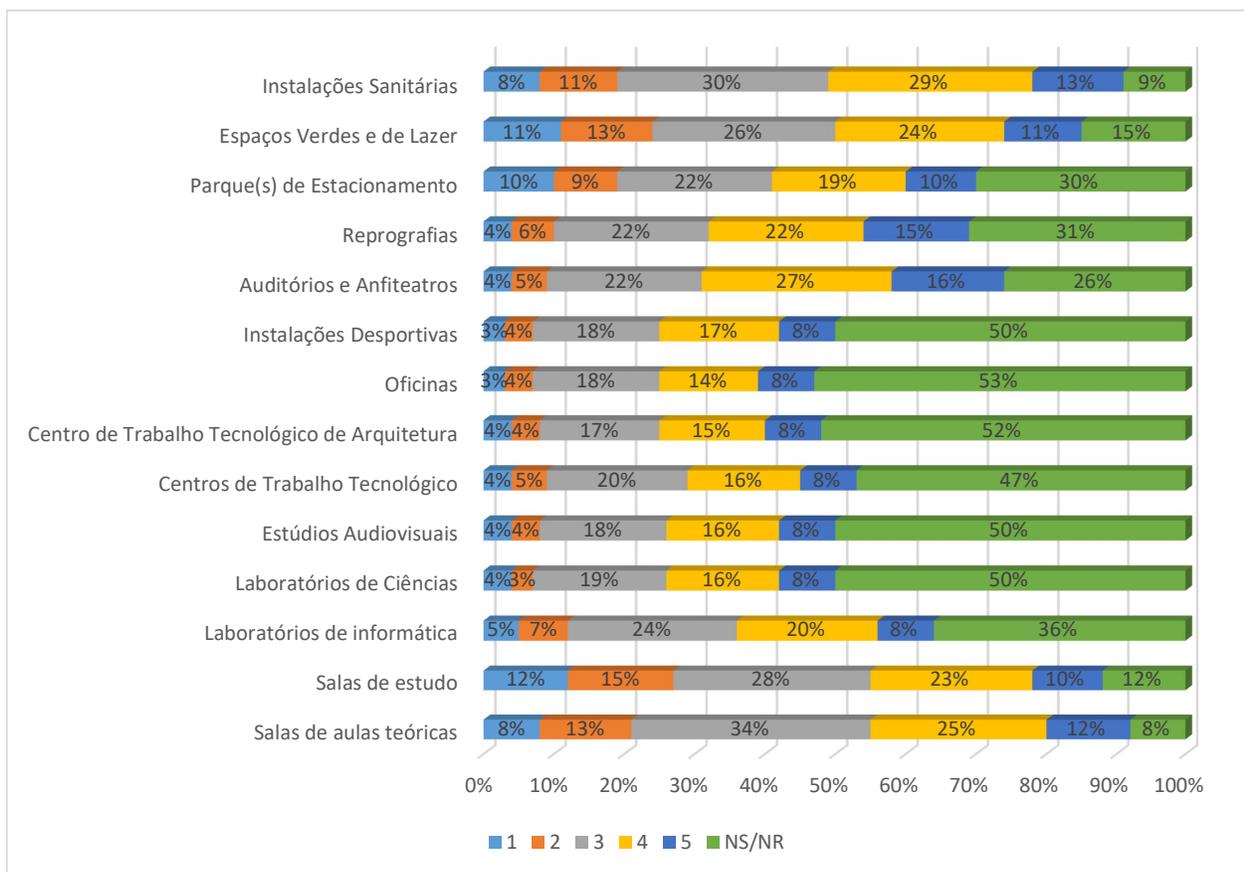


Figura 111 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO relativo aos espaços da Universidade

Sobre grau de satisfação dos espaços da Universidade dos estudantes da ECEO, nota-se que os dados são muito diversos. Destacam-se as **instalações sanitárias** (29% de respostas com valor de 4, 30% de respostas com valor de 3 e 13% de respostas com valor de 5), as **reprografias** (22% de respostas com valor de 4, 22% de respostas com valor de 3 e 15% de respostas com valor de 5), os **auditórios e anfiteatros** (27% de respostas com valor de 4, 22% de respostas com valor de 3 e 16% de respostas com valor de 5) e as **salas de aulas teóricas** (25% de respostas com valor de 4, 34% de respostas com valor de 3 e 12% de respostas com valor de 5). Pela negativa, as **salas de estudo** destacam-se com 12% de classificações de valor 1 e 15% de valor 2.

2.2.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

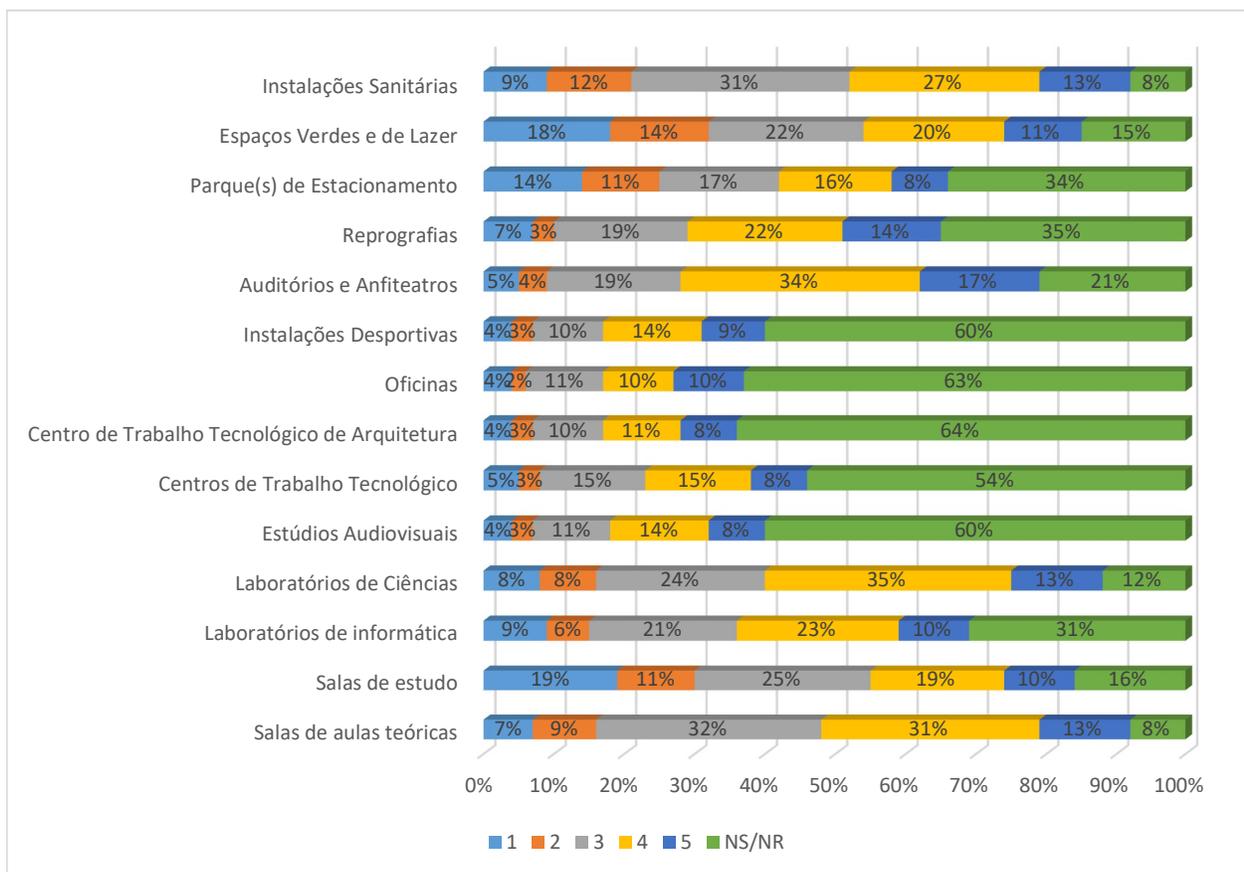


Figura 112 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS relativo aos espaços da Universidade

Sobre grau de satisfação dos espaços da Universidade dos estudantes da ECTS, nota-se que os estudantes optaram por não fazer qualquer classificação em várias categorias. Destacam-se os **laboratórios de ciências** (35% de respostas com valor de 4, 24% de respostas com valor de 3 e 13% de respostas com valor de 5), os **auditórios e anfiteatros** (34% de respostas com valor de 4, 19% de respostas com valor de 3 e 17% de respostas com valor de 5) e as **salas de aulas teóricas** (31% de respostas com valor de 4, 32% de respostas com valor de 3 e 13% de respostas com valor de 5). Pela negativa, as **salas de estudo** destacam-se com 19% de classificações de valor 1 e 11% de valor 2.

2.2.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida

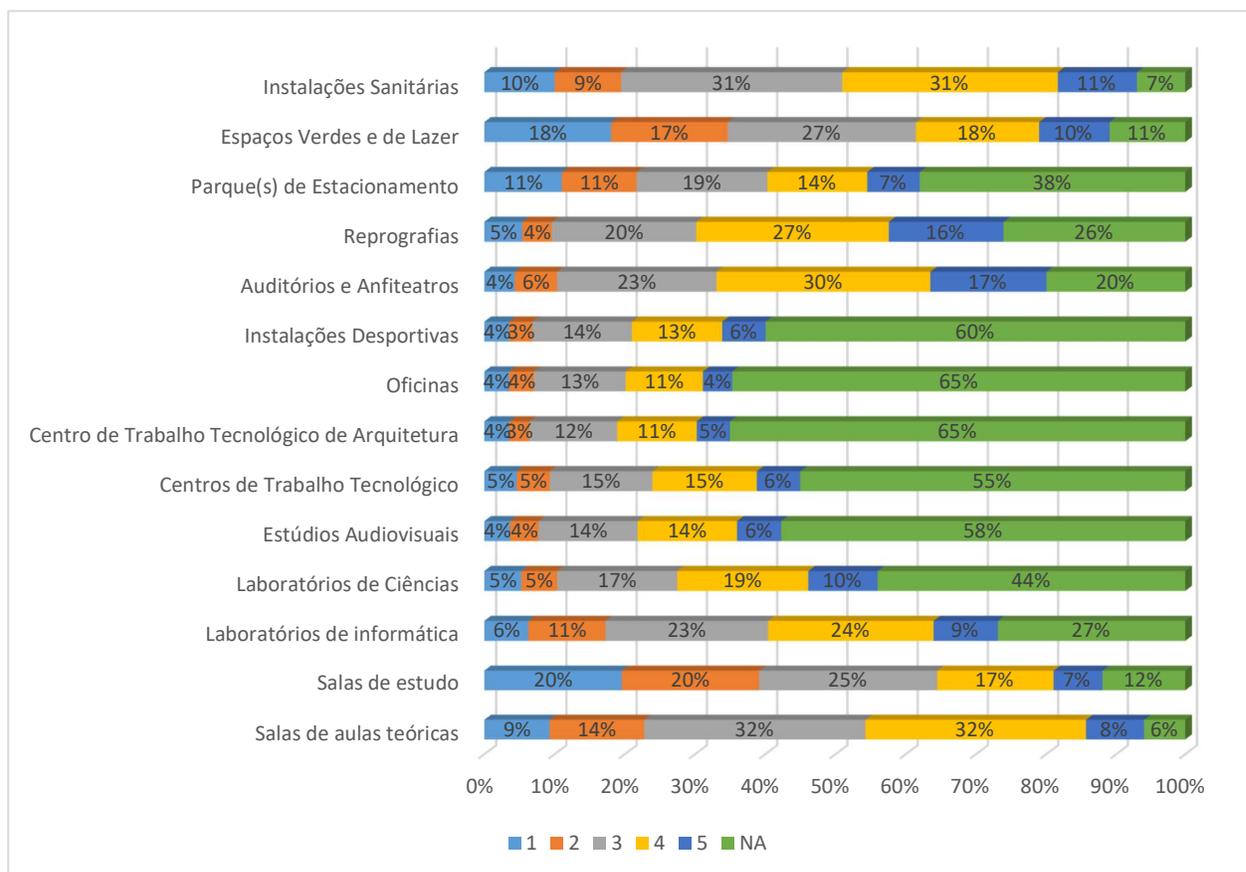


Figura 113 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV relativo aos espaços da Universidade

Sobre grau de satisfação dos espaços da Universidade dos estudantes da EPCV, nota-se que os estudantes optaram por não fazer qualquer classificação em várias categorias. Destacam-se as **instalações sanitárias** (31% de respostas com valor de 4, 31% de respostas com valor de 3 e 11% de respostas com valor de 5), as **reprografias** (27% de respostas com valor de 4, 20% de respostas com valor de 3 e 16% de respostas com valor de 5) e os **auditórios e anfiteatros** (30% de respostas com valor de 4, 23% de respostas com valor de 3 e 17% de respostas com valor de 5). Pela negativa, as **salas de estudo** destacam-se com 20% de classificações de valor 1 e 20% de valor 2.

2.2.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

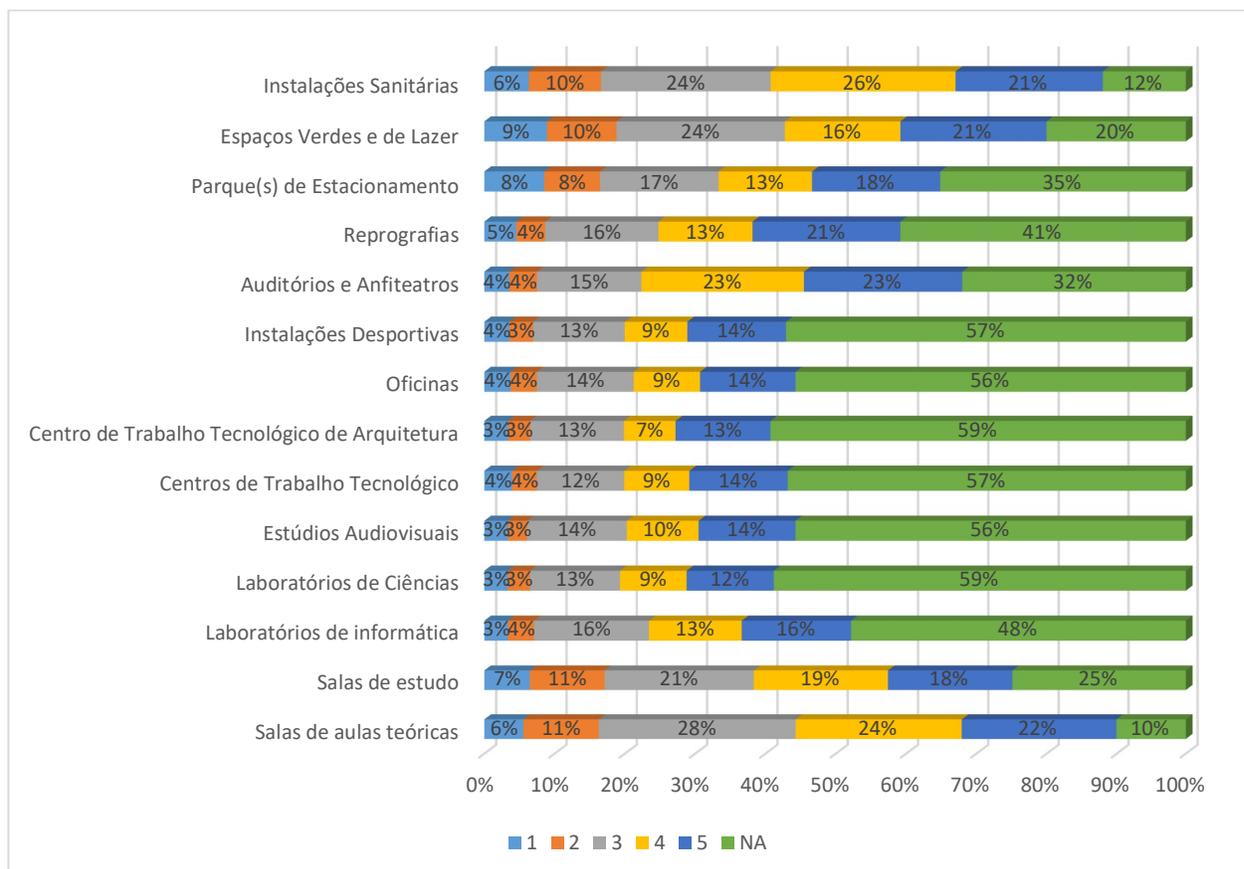


Figura 114 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA relativo aos espaços da Universidade

Sobre grau de satisfação dos espaços da Universidade dos estudantes da FCSEA, nota-se que os estudantes optaram por não fazer qualquer classificação em várias categorias. Destacam-se as **instalações sanitárias** (26% de respostas com valor de 4, 24% de respostas com valor de 3 e 21% de respostas com valor de 5), os **auditórios e anfiteatros** (23% de respostas com valor de 4, 15% de respostas com valor de 3 e 23% de respostas com valor de 5) e as **salas de aulas teóricas** (24% de respostas com valor de 4, 28% de respostas com valor de 3 e 22% de respostas com valor de 5).

2.2.6 FD - Faculdade de Direito

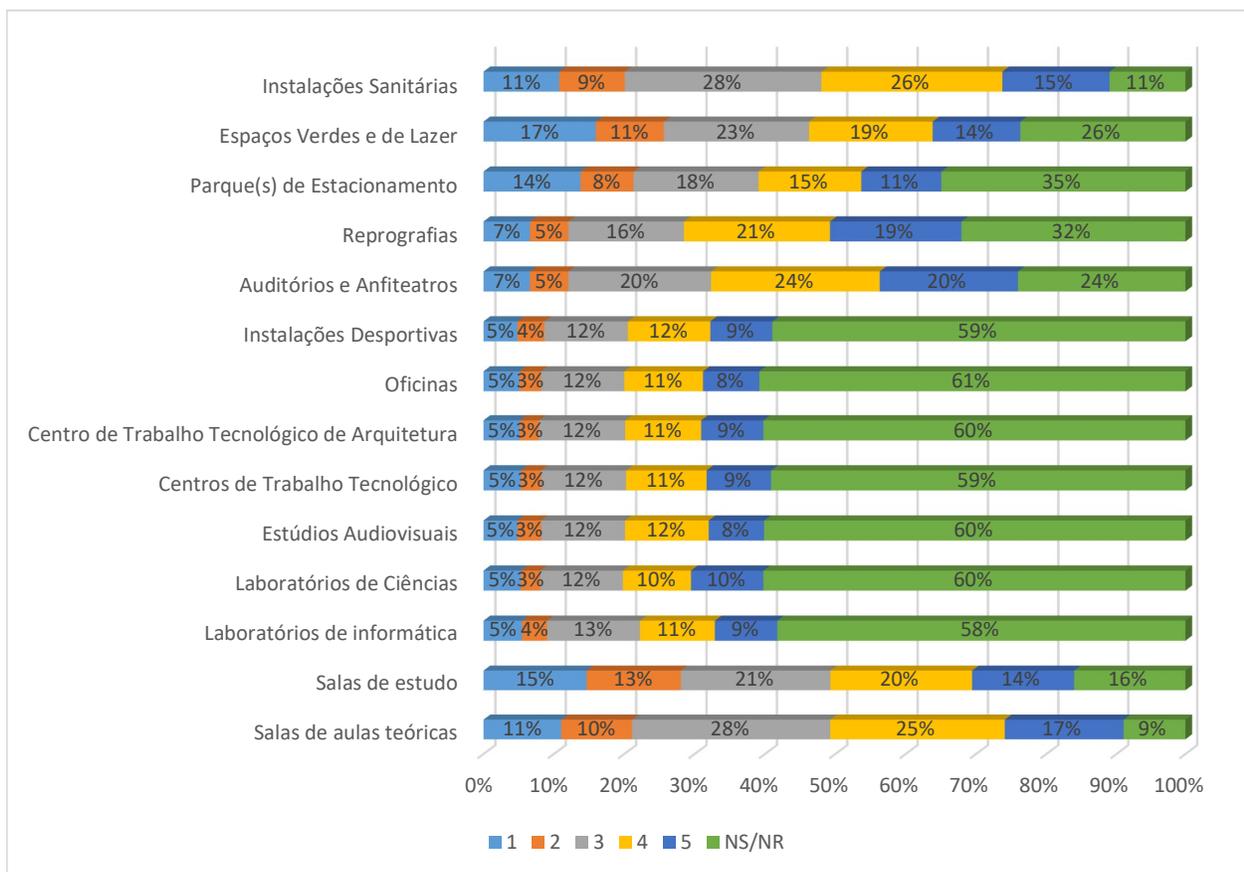


Figura 115 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD relativo aos espaços da Universidade

Sobre grau de satisfação dos espaços da Universidade dos estudantes da FD, nota-se que os estudantes optaram por não fazer qualquer classificação em várias categorias. Destacam-se as **instalações sanitárias** (26% das respostas com valor de 4, 28% das respostas com valor de 3 e 15% das respostas com valor de 5), os **auditórios e anfiteatros** (24% das respostas com valor de 4, 20% das respostas com valor de 3 e 20% das respostas com valor de 5) e as **salas de aulas teóricas** (25% das respostas com valor de 4, 28% das respostas com valor de 3 e 17% das respostas com valor de 5). Pela negativa, as **salas de estudo** destacam-se com 15% de classificações de valor 1 e 13% de valor 2.

2.2.7 FE - Faculdade de Engenharia

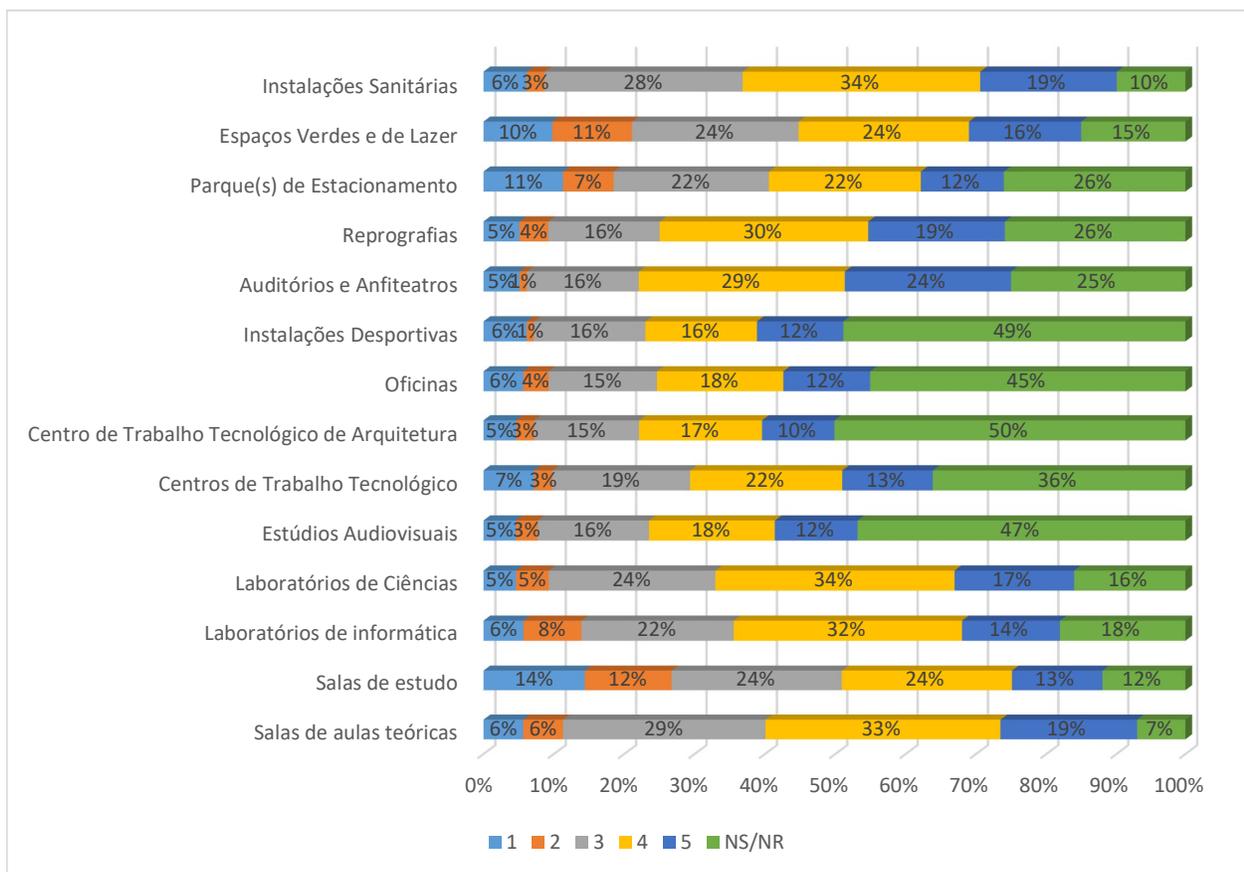


Figura 116 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE relativo aos espaços da Universidade

Sobre grau de satisfação dos espaços da Universidade dos estudantes da FE, nota-se que as classificações efetuadas ao longo das várias categorias foram bastante diversas. Destacam-se as **instalações sanitárias** (34% de respostas com valor de 4, 28% de respostas com valor de 3 e 19% de respostas com valor de 5), os **auditórios e anfiteatros** (29% de respostas com valor de 4, 16% de respostas com valor de 3 e 24% de respostas com valor de 5) e as **salas de aulas teóricas** (33% de respostas com valor de 4, 29% de respostas com valor de 3 e 19% de respostas com valor de 5). Pela negativa, as **salas de estudo** destacam-se com 14% de classificações de valor 1 e 12% de valor 2.

2.2.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

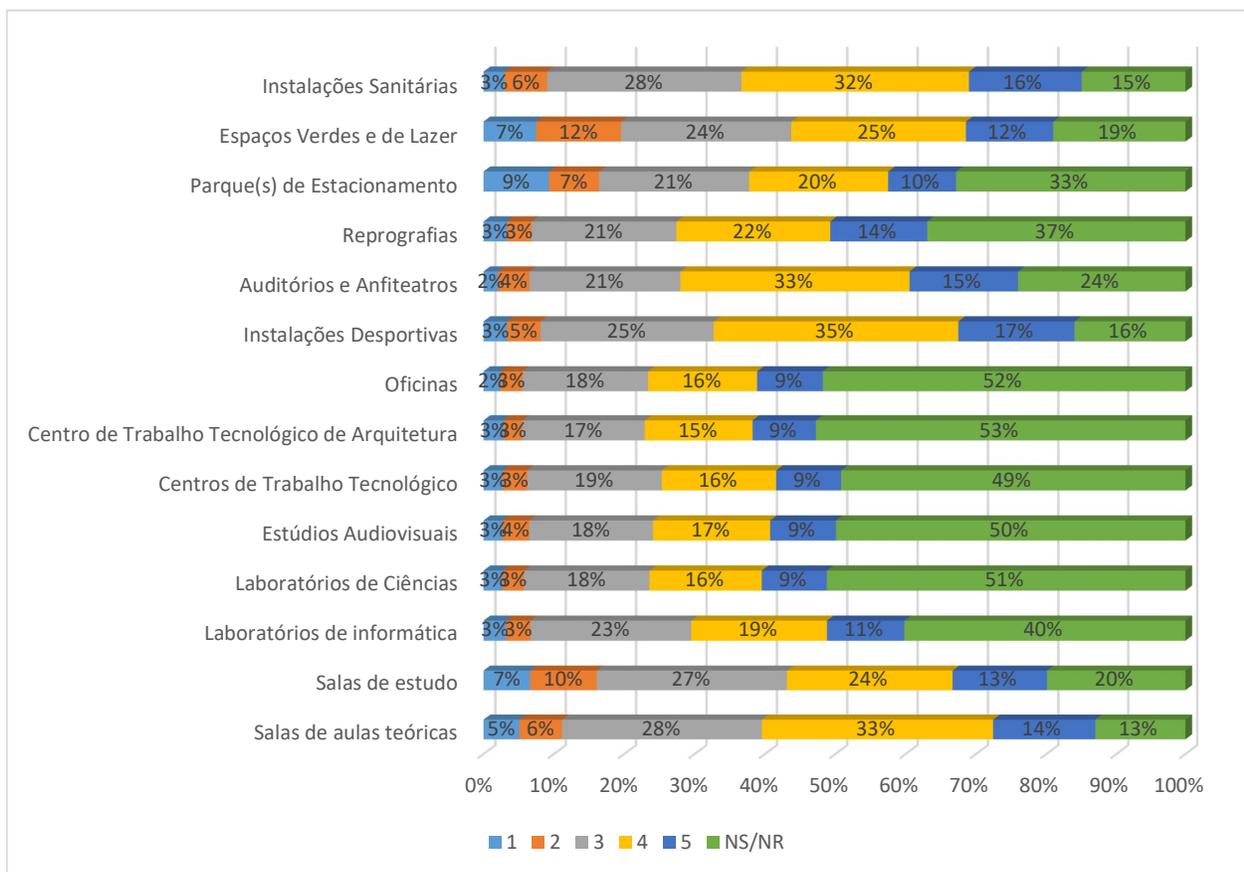


Figura 117 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD relativo aos espaços da Universidade

Sobre grau de satisfação dos espaços da Universidade dos estudantes da FEFD, nota-se que as classificações efetuadas ao longo das várias categorias foram bastante diversas. Destacam-se as **instalações sanitárias** (32% de respostas com valor de 4, 28% de respostas com valor de 3 e 16% de respostas com valor de 5), os **auditórios e anfiteatros** (33% de respostas com valor de 4, 21% de respostas com valor de 3 e 15% de respostas com valor de 5) e as **instalações desportivas** (35% de respostas com valor de 4, 25% de respostas com valor de 3 e 17% de respostas com valor de 5).

2.2.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

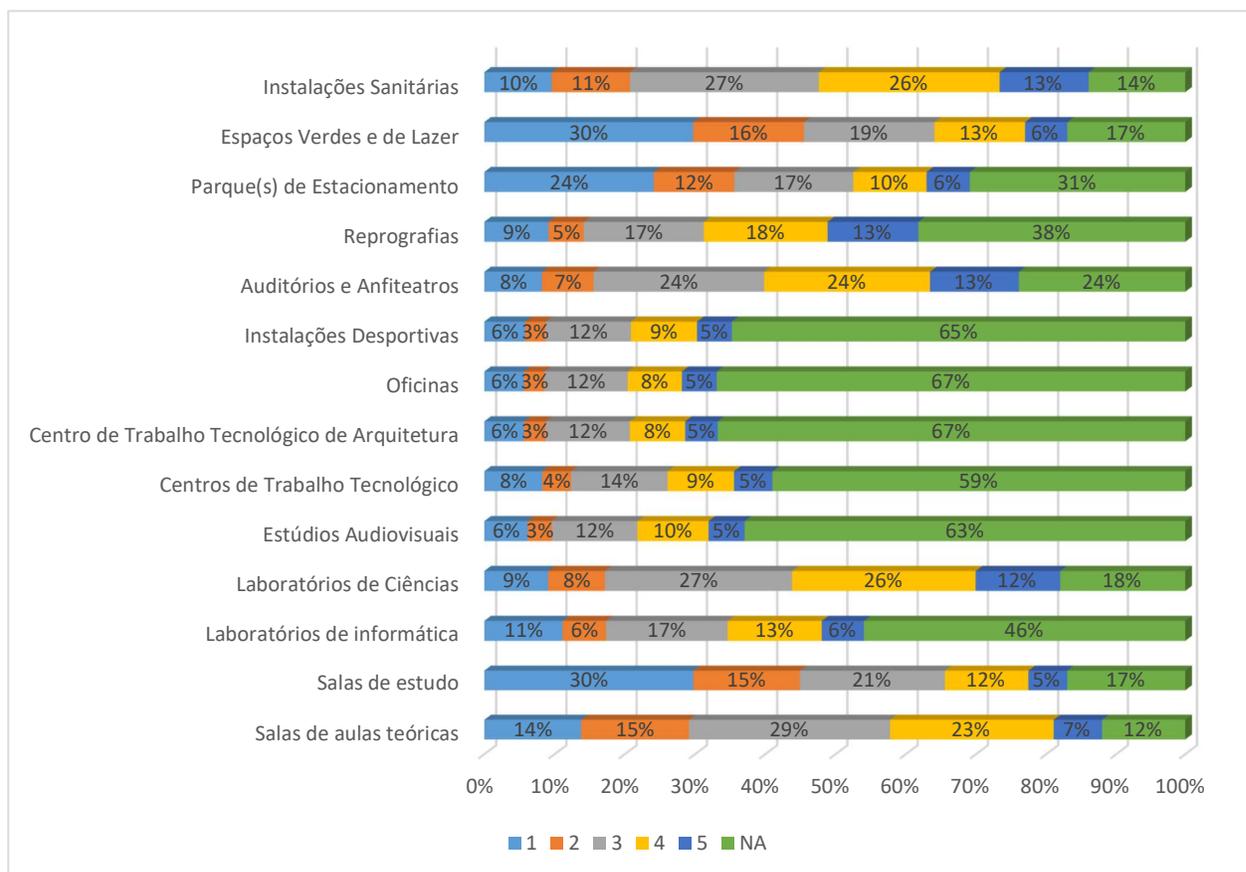


Figura 118 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV relativo aos espaços da Universidade

Sobre grau de satisfação dos espaços da Universidade dos estudantes da FMV, nota-se que as classificações efetuadas ao longo das várias categorias foram bastante diversas. Destacam-se as **instalações sanitárias** (26% de respostas com valor de 4, 27% de respostas com valor de 3 e 13% de respostas com valor de 5), os **auditórios e anfiteatros** (24% de respostas com valor de 4, 24% de respostas com valor de 3 e 13% de respostas com valor de 5) e os **laboratórios de ciências** (26% de respostas com valor de 4, 27% de respostas com valor de 3 e 12% de respostas com valor de 5). Pela negativa, as **salas de estudo** e os **espaços verdes e de lazer** destacam-se, respetivamente, com 30% de classificações de valor 1 e 15% de valor 2, e 30% de classificações de valor 1 e 16% de valor 2.

2.2.10 ISS – Instituto de Serviço Social

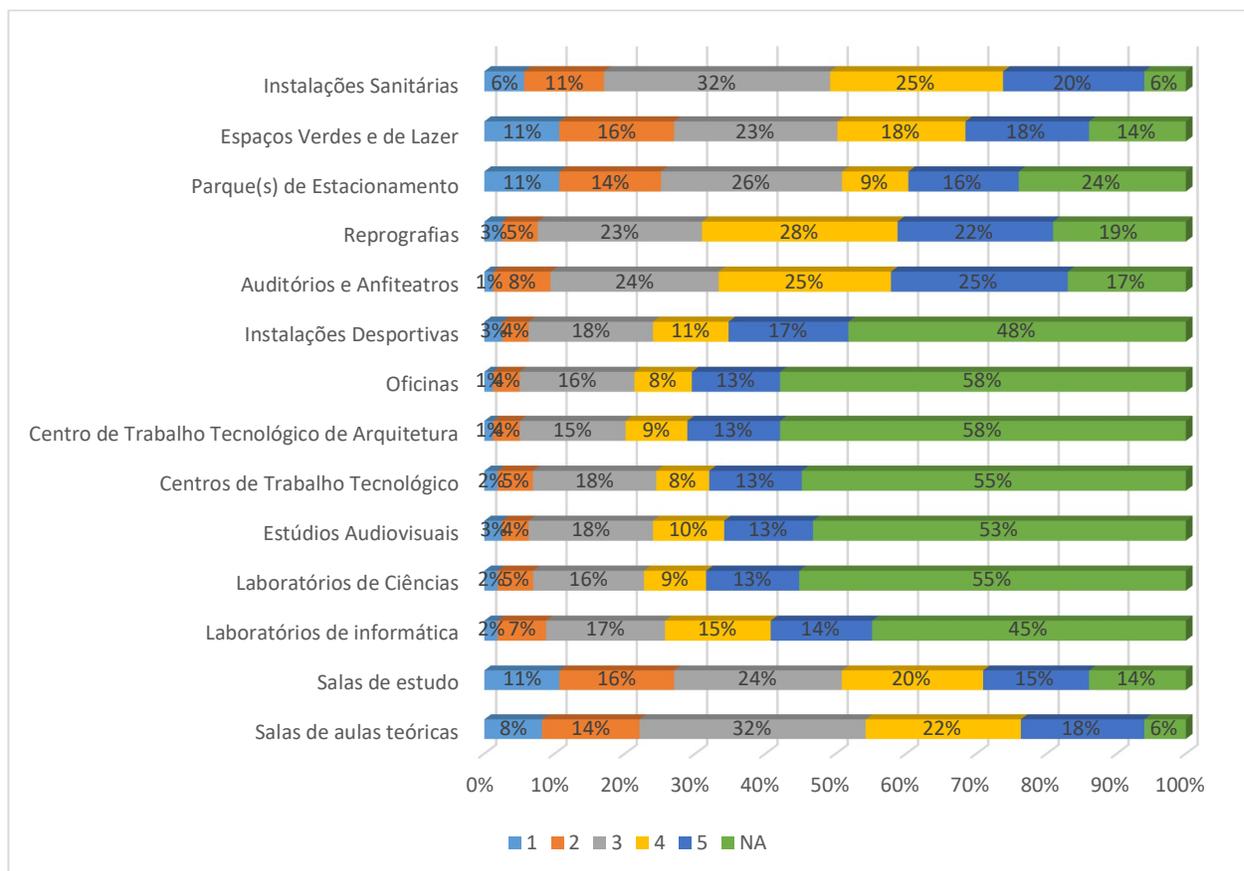


Figura 119 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS relativo aos espaços da Universidade

Sobre grau de satisfação dos espaços da Universidade dos estudantes do ISS, nota-se que as classificações efetuadas ao longo das várias categorias foram bastante diversas. Destacam-se as **instalações sanitárias** (25% de respostas com valor de 4, 32% de respostas com valor de 3 e 20% de respostas com valor de 5), as **reprografias** (28% de respostas com valor de 4, 23% de respostas com valor de 3 e 22% de respostas com valor de 5) e os **auditórios e anfiteatros** (25% de respostas com valor de 4, 24% de respostas com valor de 3 e 25% de respostas com valor de 5). Pela negativa, as **salas de estudo** destacam-se com 11% de classificações de valor 1 e 16% de valor 2.

2.3. Qual o seu grau de satisfação em relação às condições nas salas de aulas e de apoio pedagógico?

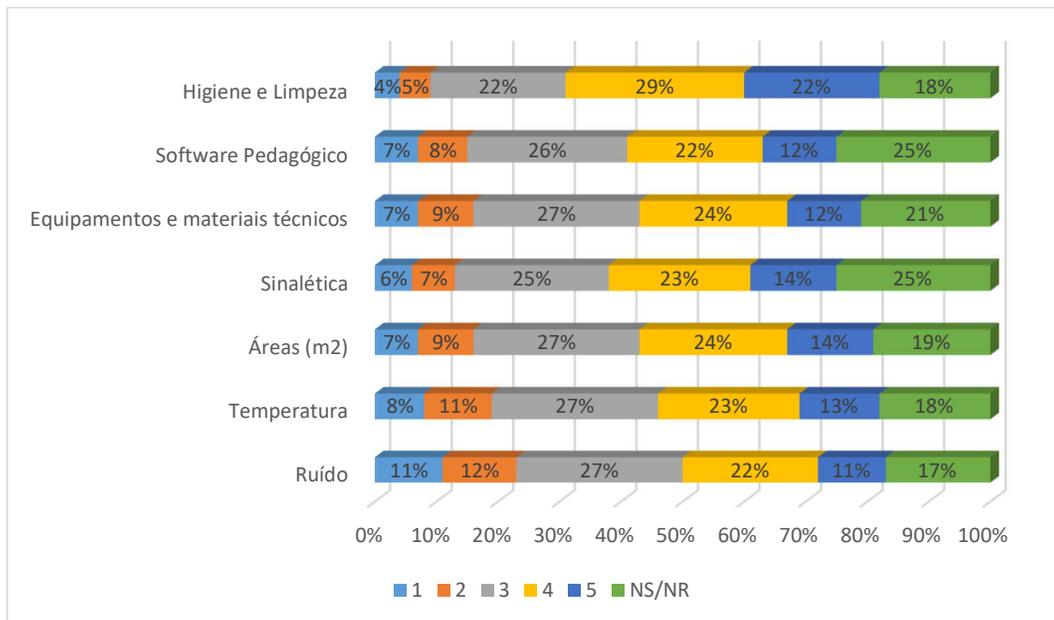


Figura 120 – Grau de Satisfação em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que os valores com uma maior percentagem são o 3 e o 4. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 29% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 22% dos respondentes a classificarem com um valor de 5, e **áreas (m2)**, com 24% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 14% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

2.4. Por Unidade Orgânica, qual o seu grau de satisfação em relação às condições nas salas de aulas e de apoio pedagógico?

2.4.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

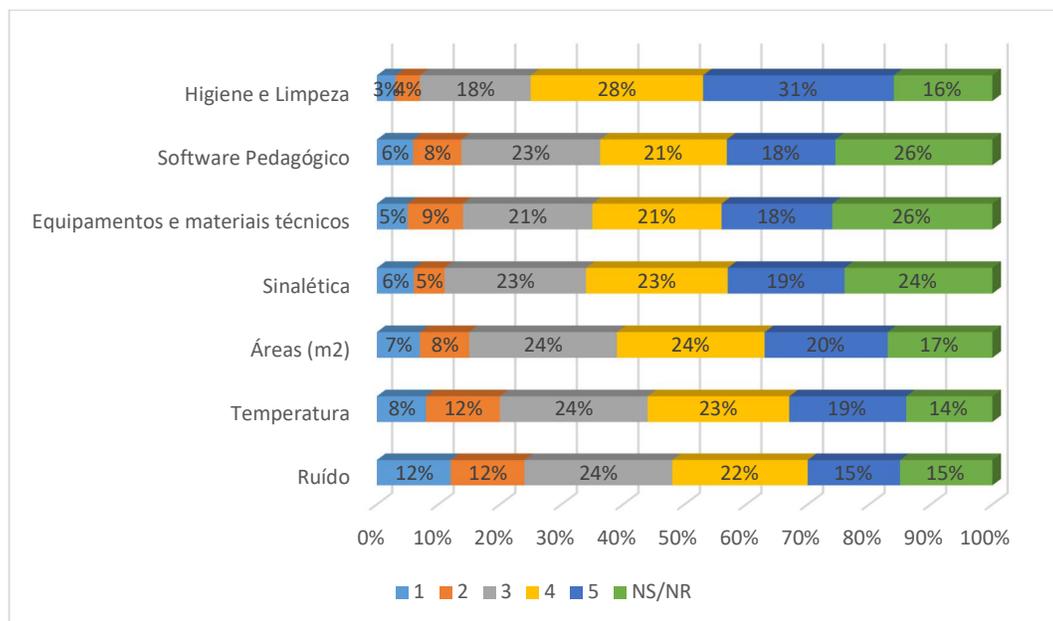


Figura 121 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Sobre as condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes da ECATI apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que os valores com uma maior percentagem são o 3 e o 4. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 28% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 31% dos respondentes a classificarem com um valor de 5 e **áreas (m2)**, com 24% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 20% dos respondentes a classificarem com um valor de 5. Pela negativa, destaca-se a categoria **ruído**, com 12% de classificações de valor 1 e 12% de valor 2.

2.4.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações

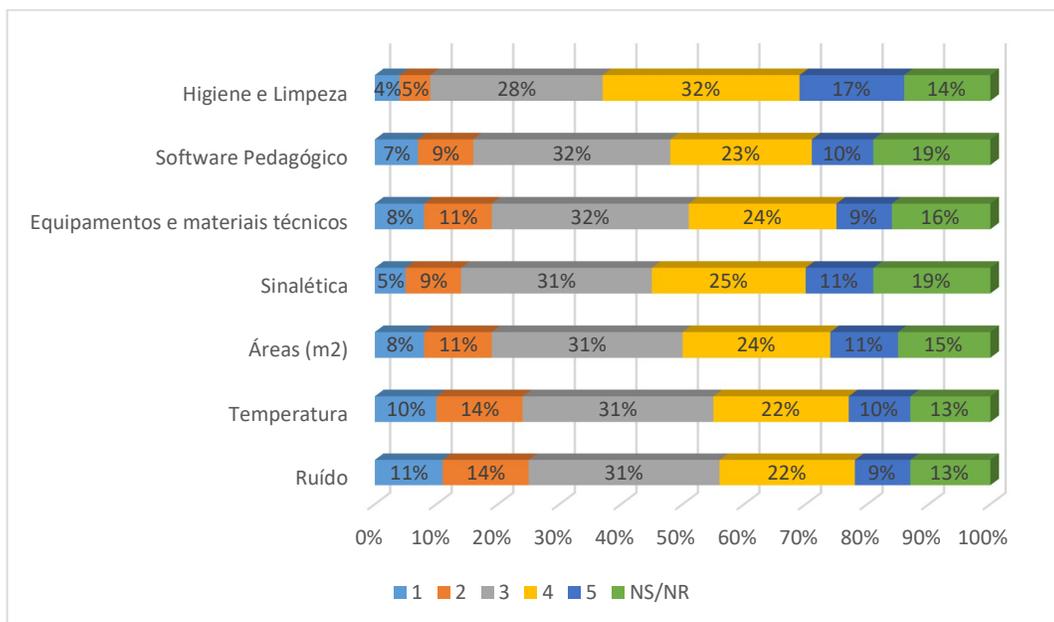


Figura 122 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Sobre as condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes da ECEO apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que os valores com uma maior percentagem são o 3 e o 4. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 32% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 17% dos respondentes a classificarem com um valor de 5 e a **sinalética**, com 25% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 11% dos respondentes a classificarem com um valor de 5. Pela negativa, destaca-se a categoria **ruído**, com 11% de classificações de valor 1 e 14% de valor 2.

2.4.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

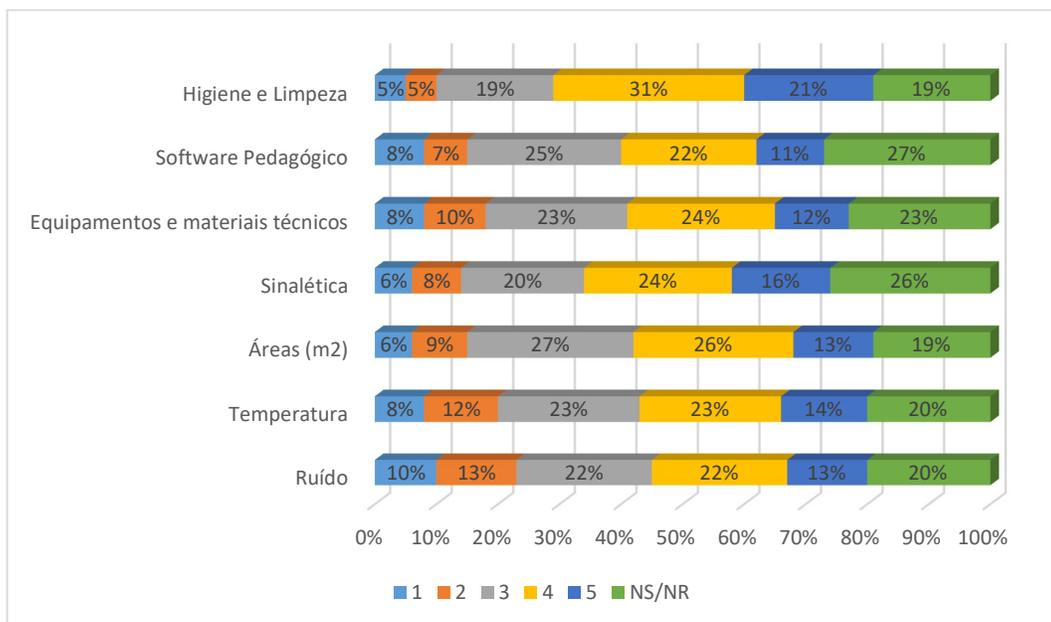


Figura 123 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Sobre as condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes da ECTS apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que os valores com uma maior percentagem são o 3 e o 4, notando uma elevada percentagem de estudantes que optaram por não classificar as categorias de análise. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 31% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 21% dos respondentes a classificarem com um valor de 5 e a **sinalética**, com 24% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 16% dos respondentes a classificarem com um valor de 5. Pela negativa, destaca-se a categoria **ruído**, com 10% de classificações de valor 1 e 13% de valor 2.

2.4.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida

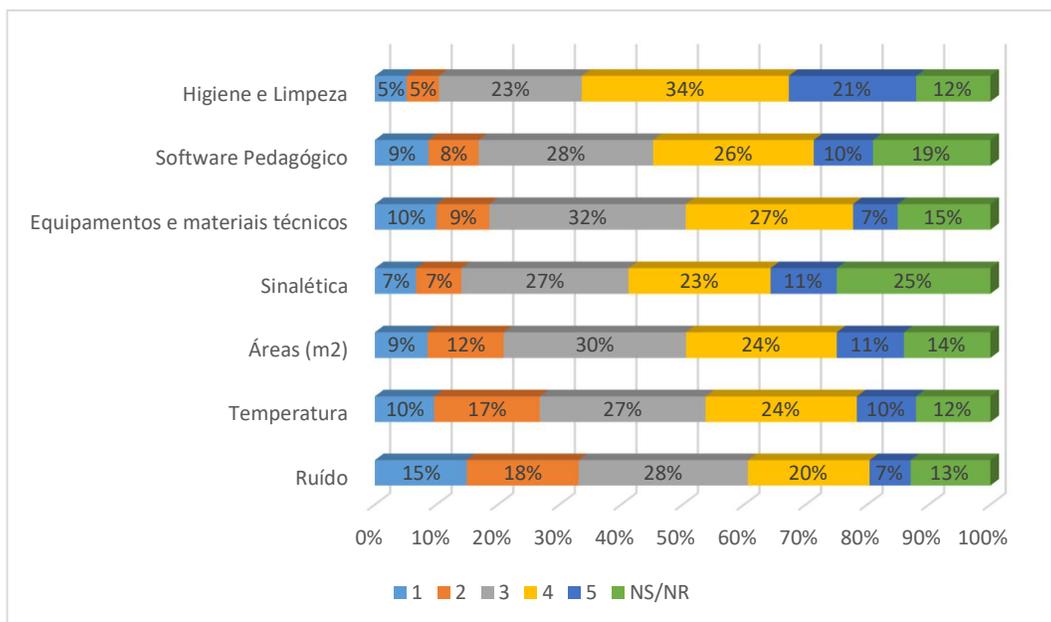


Figura 124 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Sobre as condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes da EPCV apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que os valores com uma maior percentagem são o 3 e o 4. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 34% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 21% dos respondentes a classificarem com um valor de 5 e **software pedagógico**, com 26% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 10% dos respondentes a classificarem com um valor de 5. Pela negativa, destaca-se a categoria **ruído**, com 15% de classificações de valor 1 e 18% de valor 2.

2.4.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

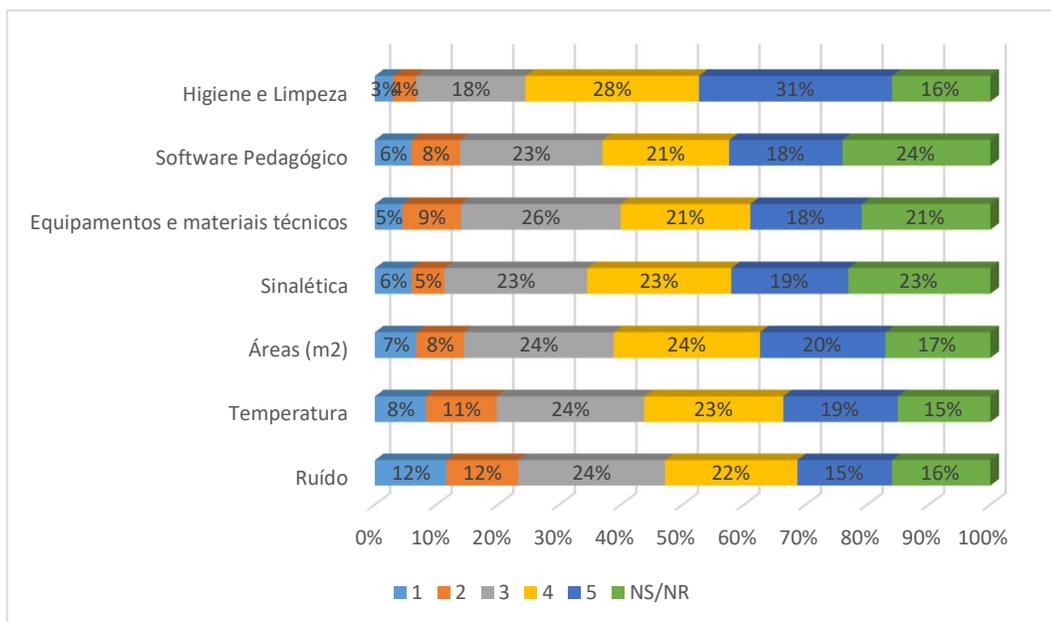


Figura 125 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Sobre as condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes da FCSEA apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que os valores com uma maior percentagem são o 3 e o 4. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 28% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 31% dos respondentes a classificarem com um valor de 5 e **áreas (m2)**, com 24% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 20% dos respondentes a classificarem com um valor de 5. Pela negativa, destaca-se a categoria **ruído**, com 12% de classificações de valor 1 e 12% de valor 2.

2.4.6 FD - Faculdade de Direito

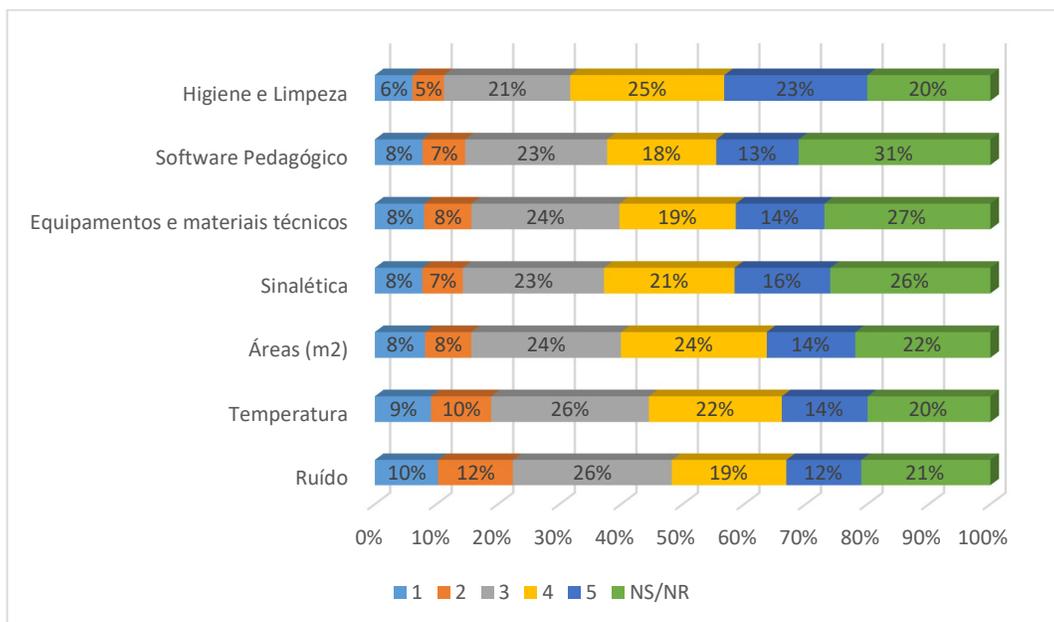


Figura 126 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Sobre as condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes da FD apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que os valores com uma maior percentagem são o 3 e o 4, notando uma elevada percentagem de estudantes que optaram por não classificar as categorias de análise. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 25% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 23% dos respondentes a classificarem com um valor de 5 e **áreas (m2)**, com 24% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 14% dos respondentes a classificarem com um valor de 5. Pela negativa, destaca-se a categoria **ruído**, com 10% de classificações de valor 1 e 12% de valor 2.

2.4.7 FE - Faculdade de Engenharia

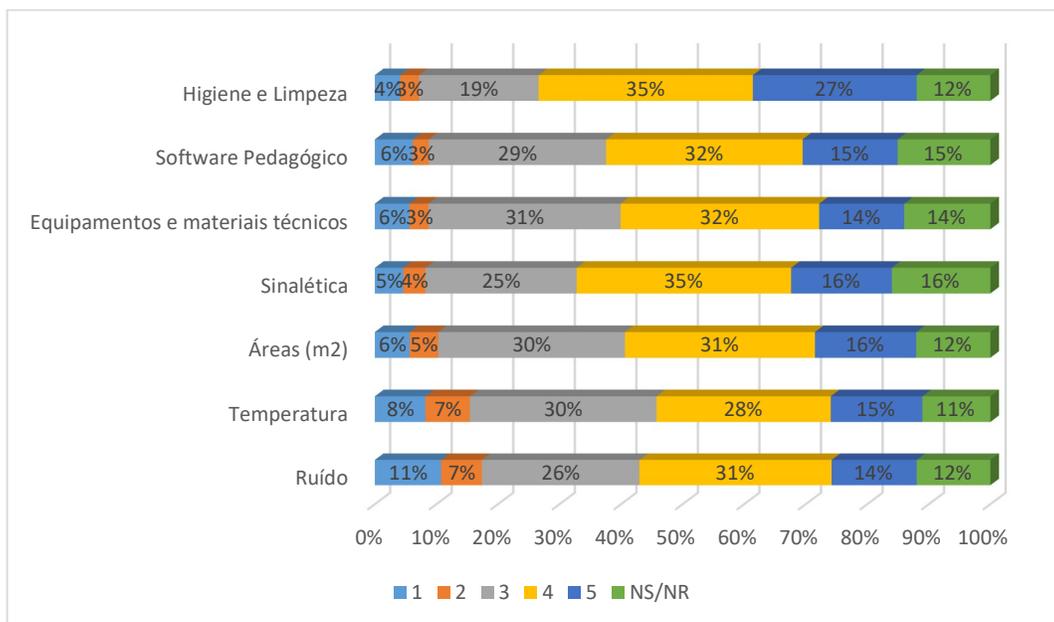


Figura 127 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Sobre as condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes da FE apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que os valores com uma maior percentagem são o 3 e o 4. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 35% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 27% dos respondentes a classificarem com um valor de 5 e **sinalética**, com 35% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 16% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

2.4.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

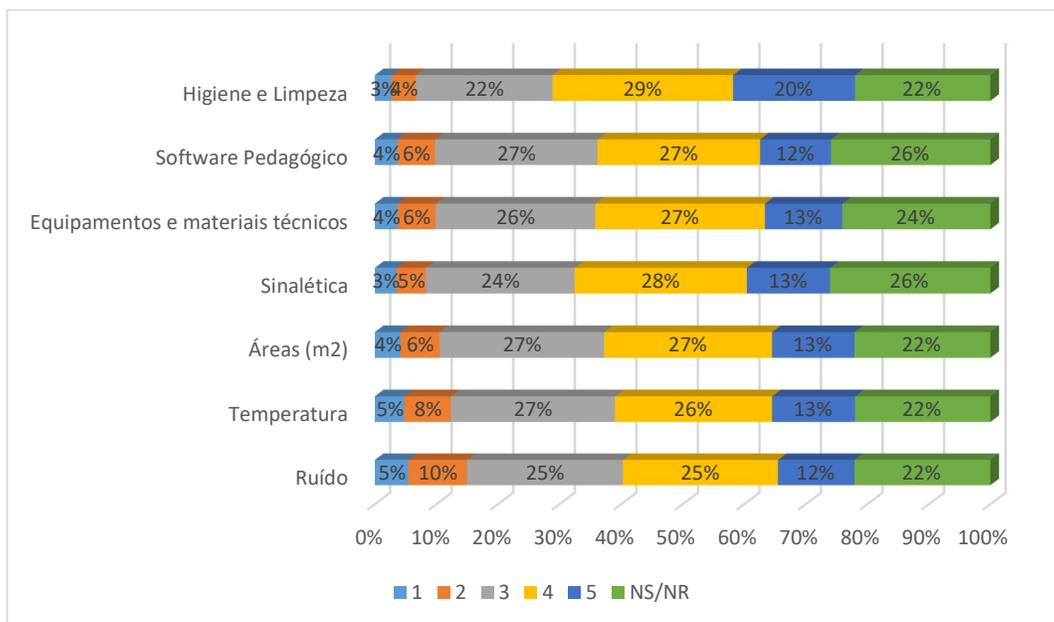


Figura 128 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Sobre as condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes da FEFD apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que os valores com uma maior percentagem são o 3 e o 4, notando uma elevada percentagem de estudantes que optaram por não classificar as categorias de análise. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 29% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 30% dos respondentes a classificarem com um valor de 5 e **sinalética**, com 28% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 13% dos respondentes a classificarem com um valor de 5.

2.4.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

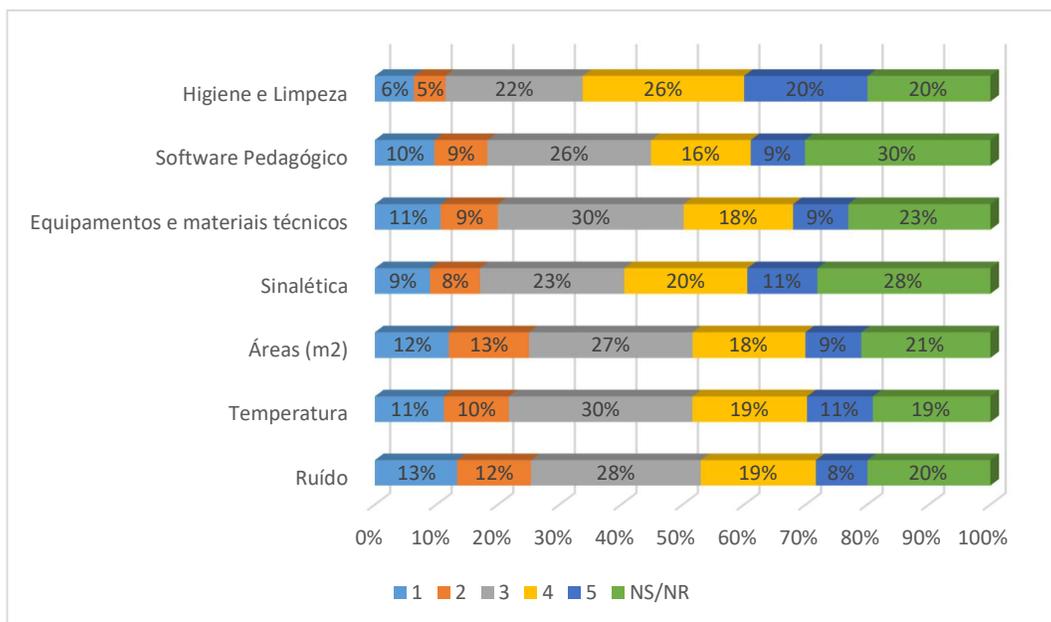


Figura 129 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Sobre as condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes da FMV apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que o valor com uma maior percentagem é o 3. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 26% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 20% dos respondentes a classificarem com um valor de 5 e **sinalética**, com 20% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 11% dos respondentes a classificarem com um valor de 5. Pela negativa, destaca-se a categoria **ruído**, com 13% de classificações de valor 1 e 12% de valor 2, e a categoria **áreas (m2)**, com 12% de classificações de valor 1 e 13% de valor 2.

2.4.10 ISS – Instituto de Serviço Social

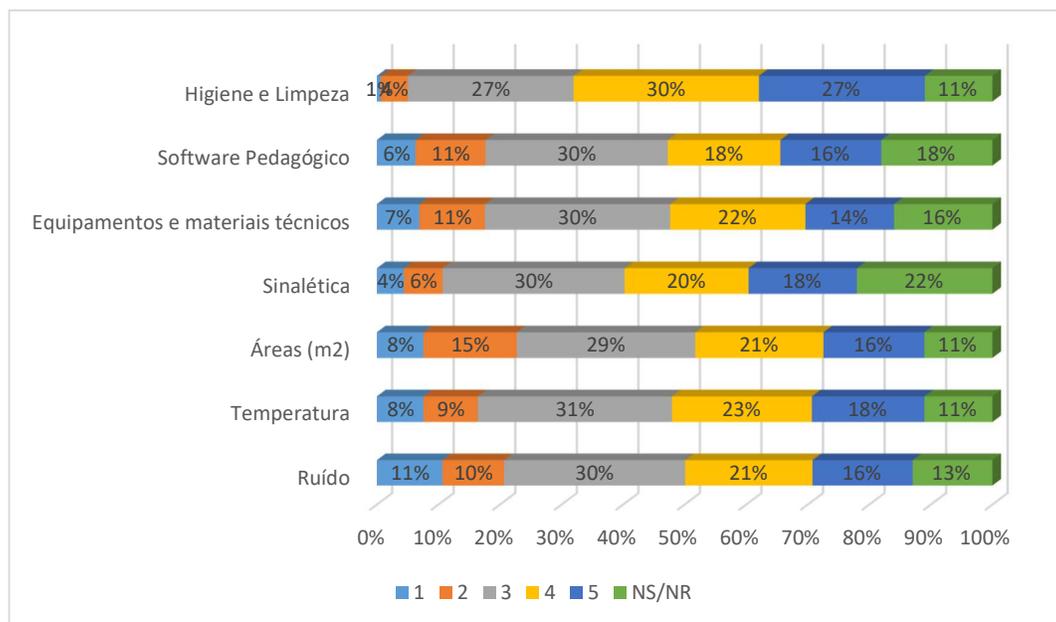


Figura 130 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS em relação às condições nas salas de aula e de apoio pedagógico

Sobre as condições nas salas de aula e de apoio pedagógico, a maior parte dos estudantes respondentes do ISS apresenta um grau de satisfação positivo, sendo que o valor com uma maior percentagem é o 3. Destacam-se as categorias **higiene e limpeza**, com 30% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 27% dos respondentes a classificarem com um valor de 5 e **temperatura**, com 23% dos respondentes a classificarem com um valor de 4 e 18% dos respondentes a classificarem com um valor de 5. Pela negativa, destaca-se a categoria **ruído**, com 11% de classificações de valor 1 e 10% de valor 2, e a categoria **áreas (m2)**, com 8% de classificações de valor 1 e 15% de valor 2.

2.5. Como avalia globalmente as salas de aula, os laboratórios e outros recursos ao seu dispor, quanto aos:

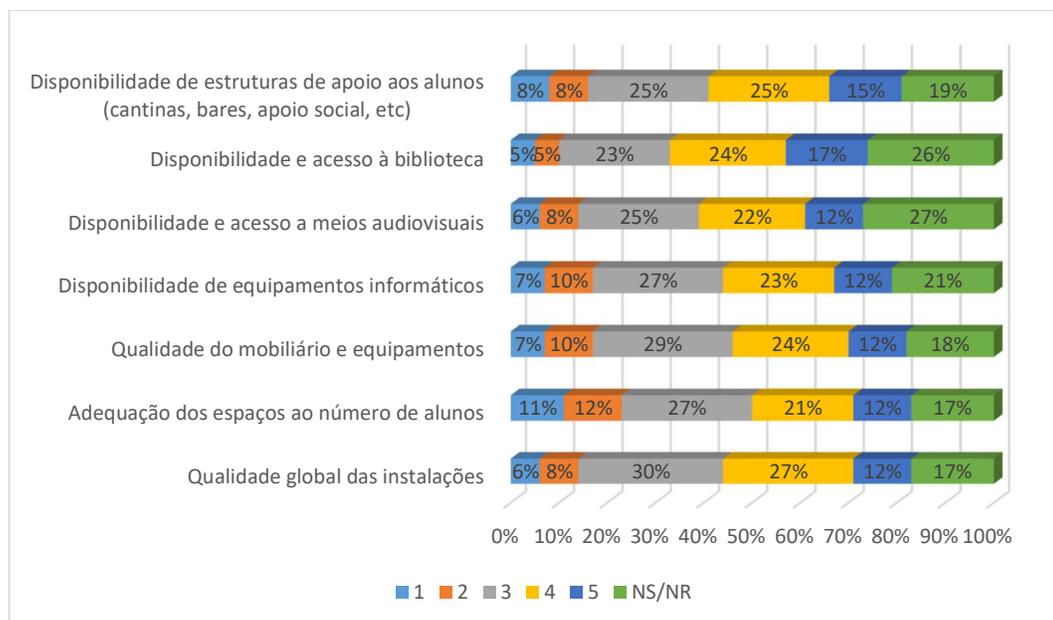


Figura 131 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos

Em relação às salas de aula, laboratórios e outros recursos, a resposta dos estudantes respondentes também foi maioritariamente positiva, nomeadamente quando falando da **disponibilidade e acesso à biblioteca**, com 24% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 17% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, a **adequação dos espaços ao número de alunos** foi a categoria que apresentou uma maior percentagem de respostas negativas, com 11% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 1 e 12% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 2.

2.6. Por Unidade Orgânica, como avalia globalmente as salas de aula, os laboratórios e outros recursos ao seu dispor, quanto aos:

2.6.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

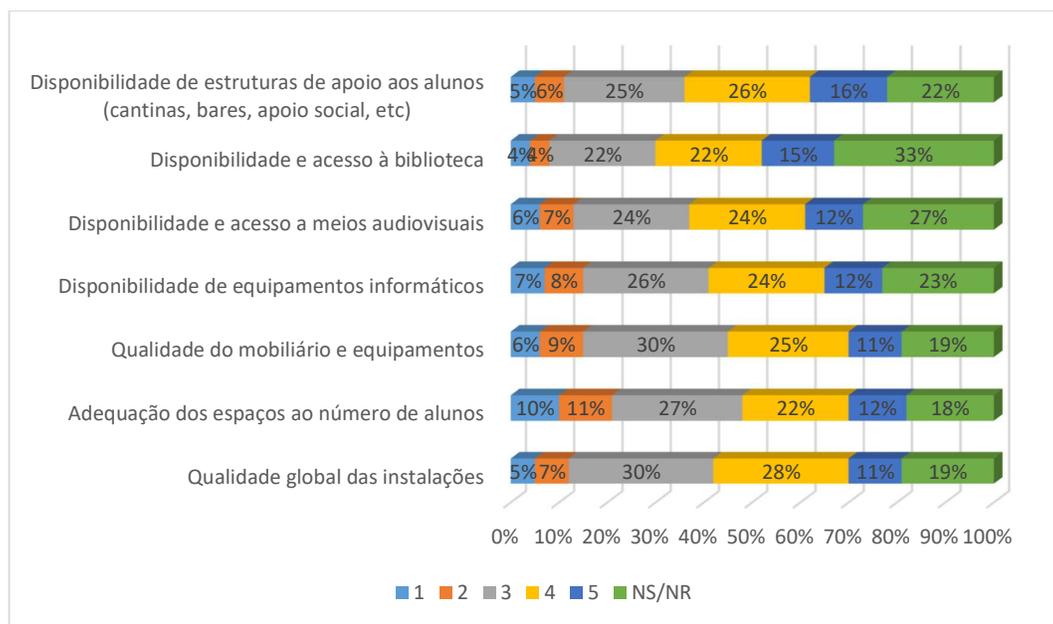


Figura 132 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da ECATI

Sobre a avaliação global pelos estudantes da ECATI às salas de aula, laboratórios e outros recursos, a classificação mais frequente a todas as categorias foi o valor 3, seguido pelo 4. Pela positiva, destaca-se a **disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantinas bares, apoio social, etc)**, com 26% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, a **adequação dos espaços ao número de alunos** foi a categoria que apresentou uma maior percentagem de respostas negativas, com 10% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 1 e 11% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 2.

2.6.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações

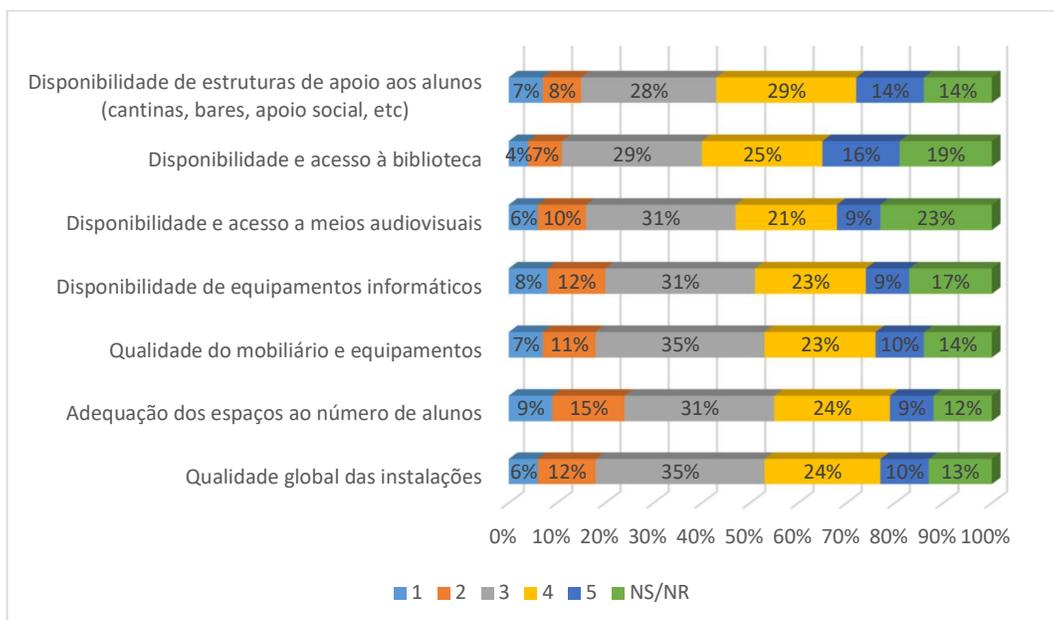


Figura 133 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da ECEO

Sobre a avaliação global pelos estudantes da ECEO às salas de aula, laboratórios e outros recursos, a classificação mais frequente a todas as categorias foi o valor 3. Pela positiva, destaca-se a **disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantinas bares, apoio social, etc)**, com 29% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 14% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, a **adequação do espaço ao número de alunos** foi a categoria que apresentou uma maior percentagem de respostas negativas, com 9% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 1 e 15% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 2.

2.6.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

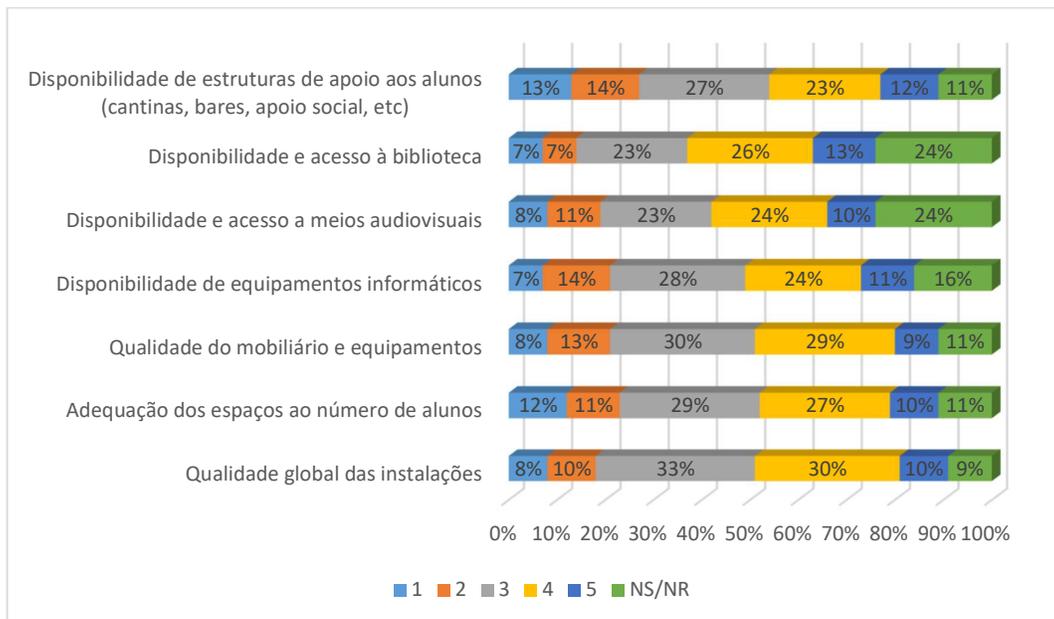


Figura 134 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da ECTS

Sobre a avaliação global pelos estudantes da ECTS às salas de aula, laboratórios e outros recursos, a classificação mais frequente a todas as categorias foi o valor 3, seguido pelo valor 4. Pela positiva, destaca-se a **qualidade global das instalações**, com 30% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 10% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, a **disponibilidade de equipamentos informáticos** foi a categoria que apresentou uma maior percentagem de respostas negativas, com 13% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 1 e 14% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 2.

2.6.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida

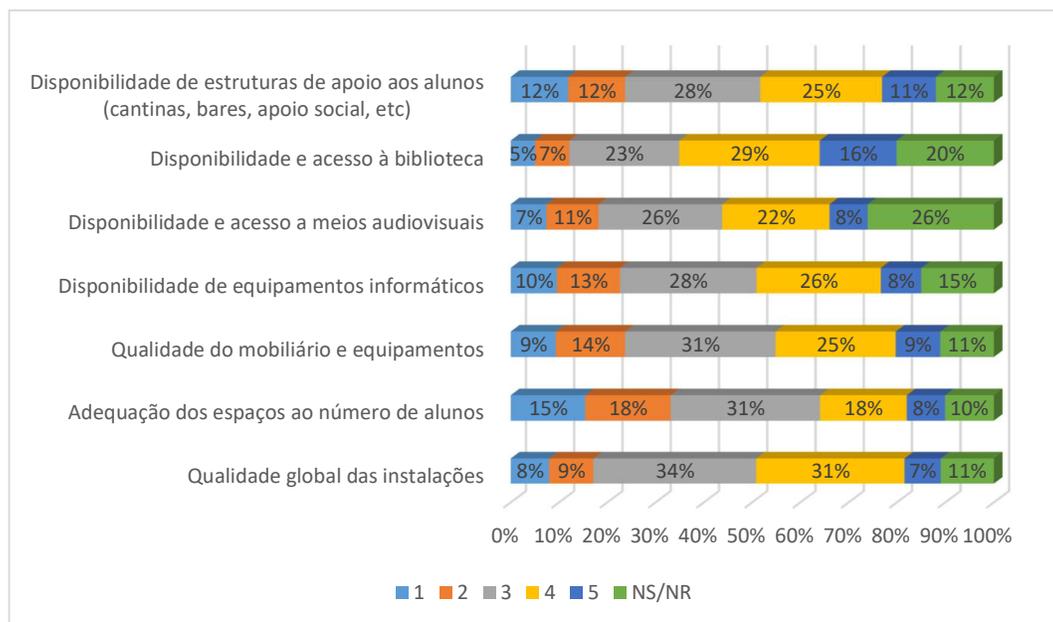


Figura 135 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da EPCV

Sobre a avaliação global pelos estudantes da EPCV às salas de aula, laboratórios e outros recursos, a classificação mais frequente a todas categorias foi o valor 3, seguido pelo 4. Pela positiva, destaca-se a **disponibilidade e acesso à biblioteca**, com 29% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, a **adequação dos espaços ao número de alunos** foi a categoria que apresentou uma maior percentagem de respostas negativas, com 15% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 1 e 18% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 2.

2.6.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

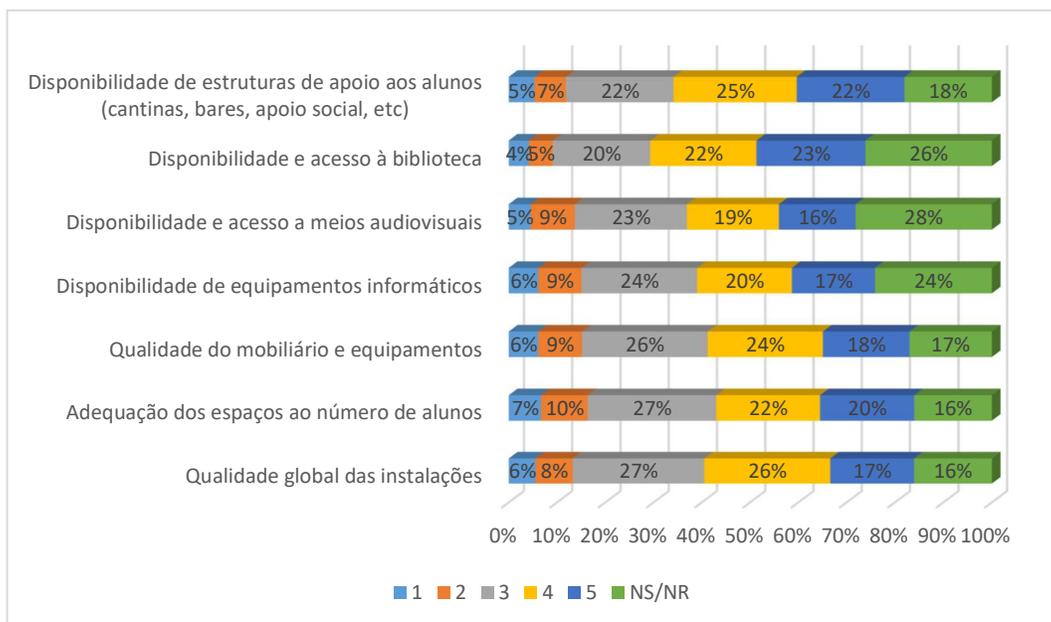


Figura 136 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da FCSEA

Sobre a avaliação global pelos estudantes da FCSEA às salas de aula, laboratórios e outros recursos, a resposta dos estudantes respondentes também foi maioritariamente positiva, nomeadamente quando falando da **disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantinas bares, apoio social, etc)**, com 25% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 22% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, a **adequação dos espaços ao número de alunos** foi a categoria que apresentou uma maior percentagem de respostas negativas, com 7% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 1 e 10% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 2.

2.6.6 FD - Faculdade de Direito

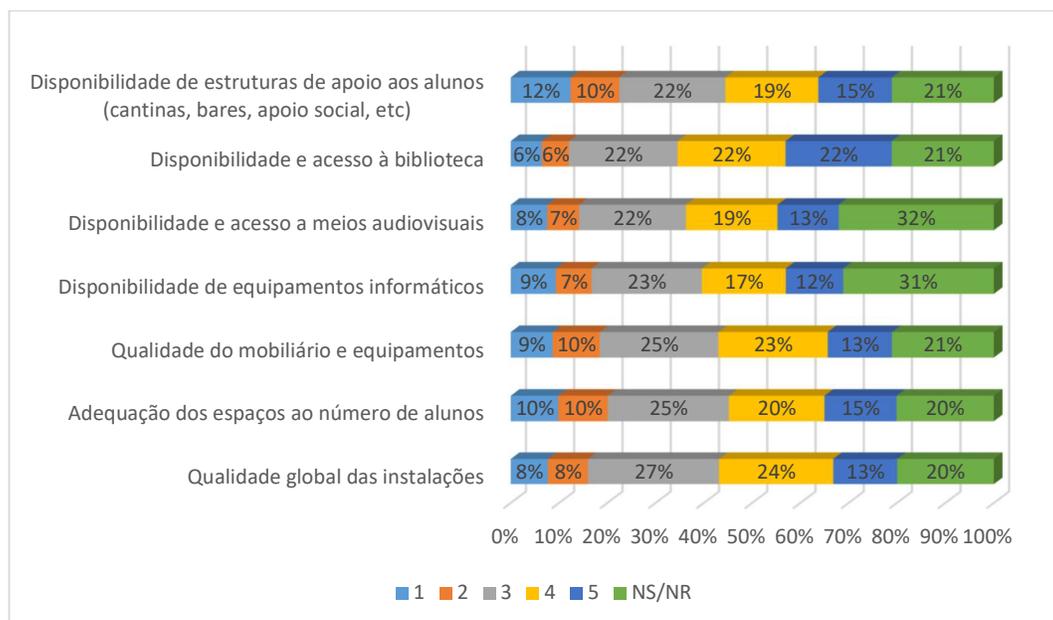


Figura 137 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da FD

Sobre a avaliação global pelos estudantes da FD às salas de aula, laboratórios e outros recursos, a classificação mais frequente a todas as categorias foi o valor 3. Pela positiva, destaca-se a **disponibilidade e acesso à biblioteca**, com 22% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 22% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, a **disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantinas bares, apoio social, etc)**, foi a categoria que apresentou uma maior percentagem de respostas negativas, com 12% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 1 e 10% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 2.

2.6.7 FE - Faculdade de Engenharia

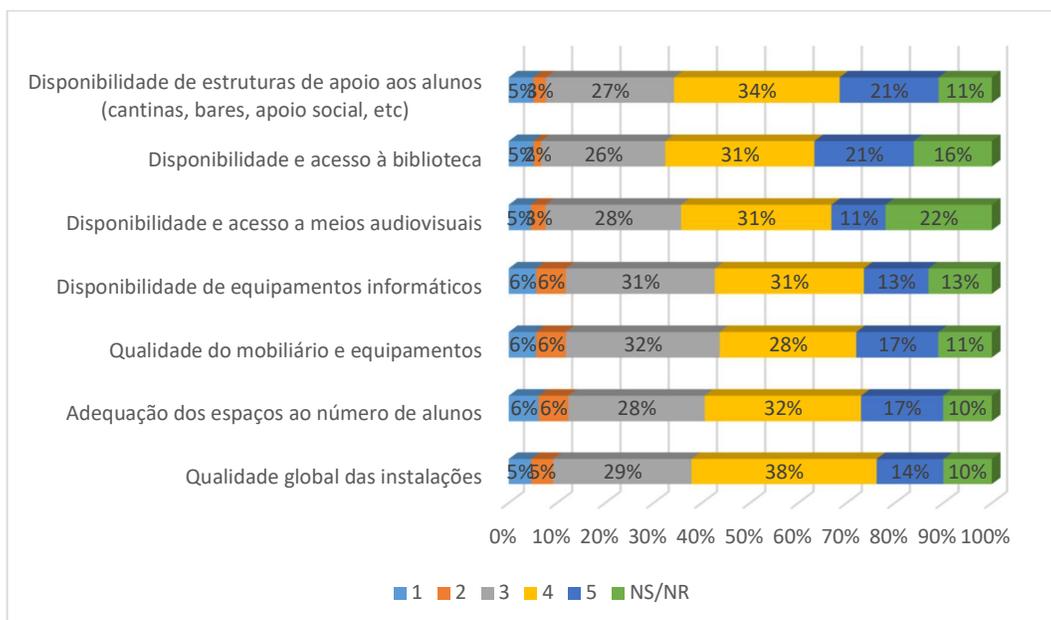


Figura 138 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da FE

Sobre a avaliação global pelos estudantes da FE às salas de aula, laboratórios e outros recursos, a classificação mais frequente a todas as categorias foi o valor 4, seguido pelo valor 3. Pela positiva, destaca-se a **disponibilidade de estruturas de apoio aos alunos (cantinas, bares, apoio social, etc)**, com 34% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 21% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

2.6.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

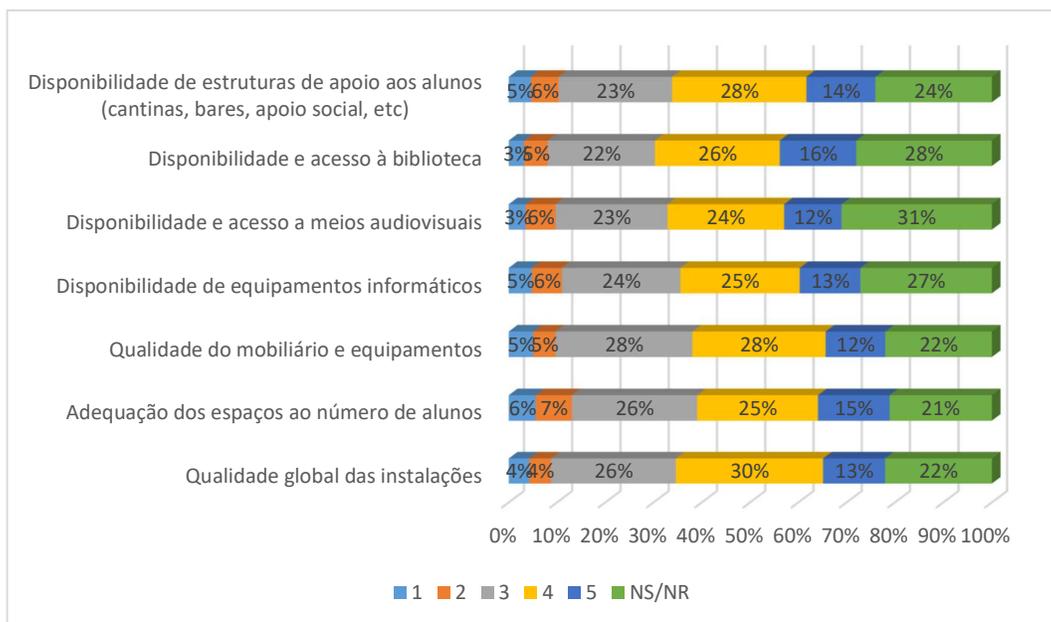


Figura 139 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da FEFD

Sobre a avaliação global pelos estudantes da FEFD às salas de aula, laboratórios e outros recursos, a classificação mais frequente a todas as categorias foi o valor 4, seguido pelo 3. Pela positiva, destaca-se a **qualidade global das instalações** com 30% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 13% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, a **adequação dos espaços ao número de alunos** foi a categoria que apresentou uma maior percentagem de respostas negativas, com 6% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 7% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

2.6.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

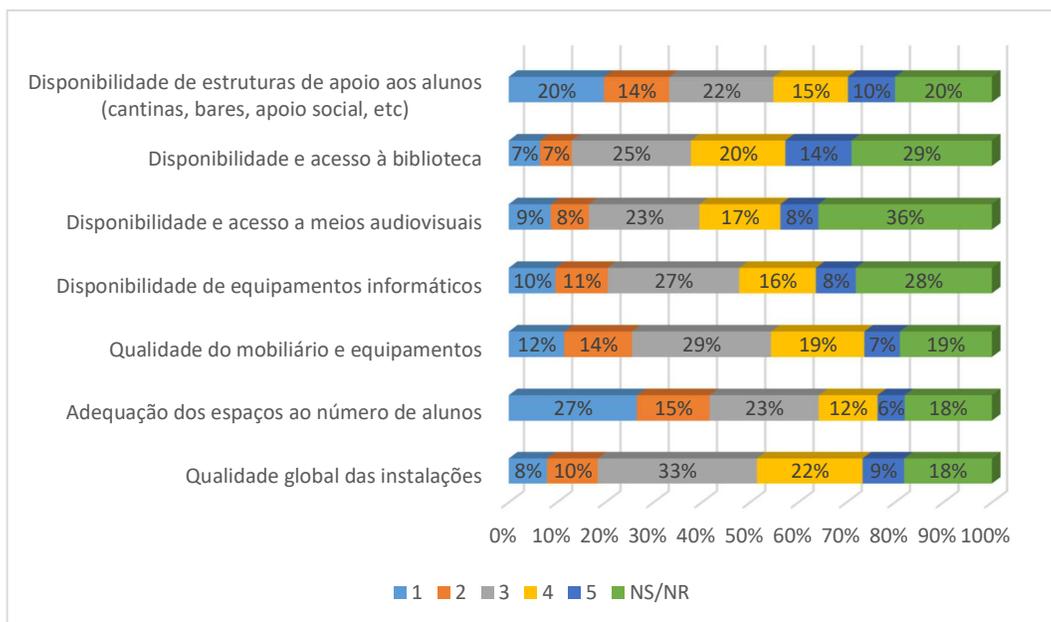


Figura 140 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes da FMV

Sobre a avaliação global pelos estudantes da FDCP às salas de aula, laboratórios e outros recursos, as classificações ao longo das categorias foram bastante diversas. Pela positiva, destaca-se a **disponibilidade e acesso à biblioteca**, com 20% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 14% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Por outro lado, a **adequação dos espaços ao número de alunos** foi a categoria que apresentou uma maior percentagem de respostas negativas, com 27% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 1 e 15% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 2.

2.6.10 ISS – Instituto de Serviço Social

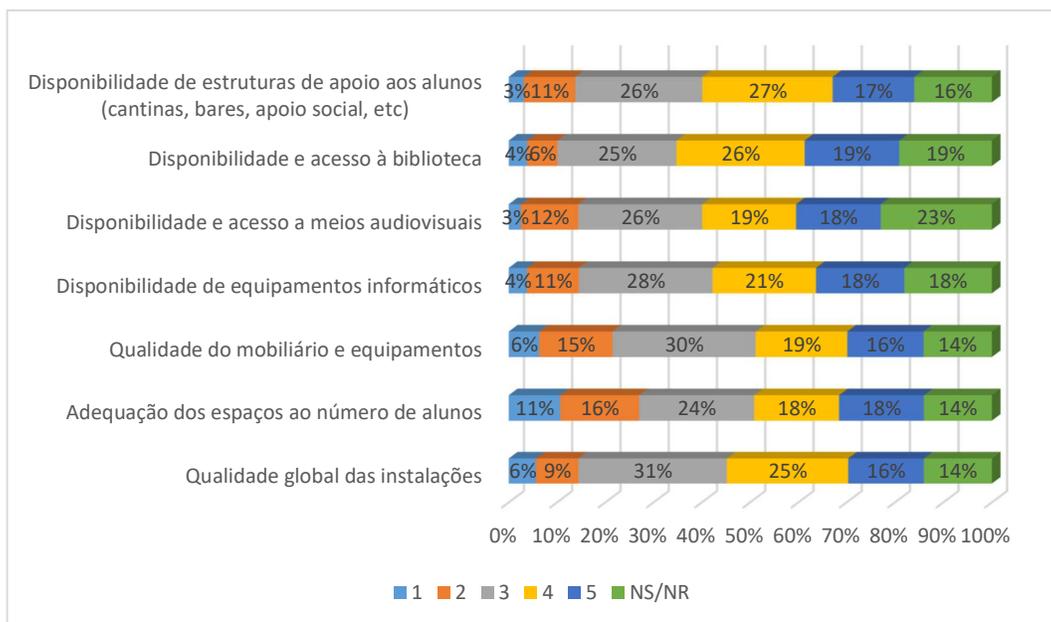


Figura 141 – Avaliação global das salas de aula, laboratórios e outros recursos pelos estudantes do ISS

Sobre a avaliação global pelos estudantes do ISS às salas de aula, laboratórios e outros recursos, a classificação mais frequente em todas as categorias foi o valor 3. Pela positiva, destaca-se a **disponibilidade e acesso à biblioteca**, com 26% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 16% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5. Pela negativa, a **adequação dos espaços ao número de alunos** foi a categoria que apresentou uma maior percentagem de respostas negativas, com 11% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 1 e 16% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 2.

3. Estruturas Pedagógicas

3.1. Indique o grau de satisfação quanto ao curso que frequenta considerando os seguintes parâmetros:

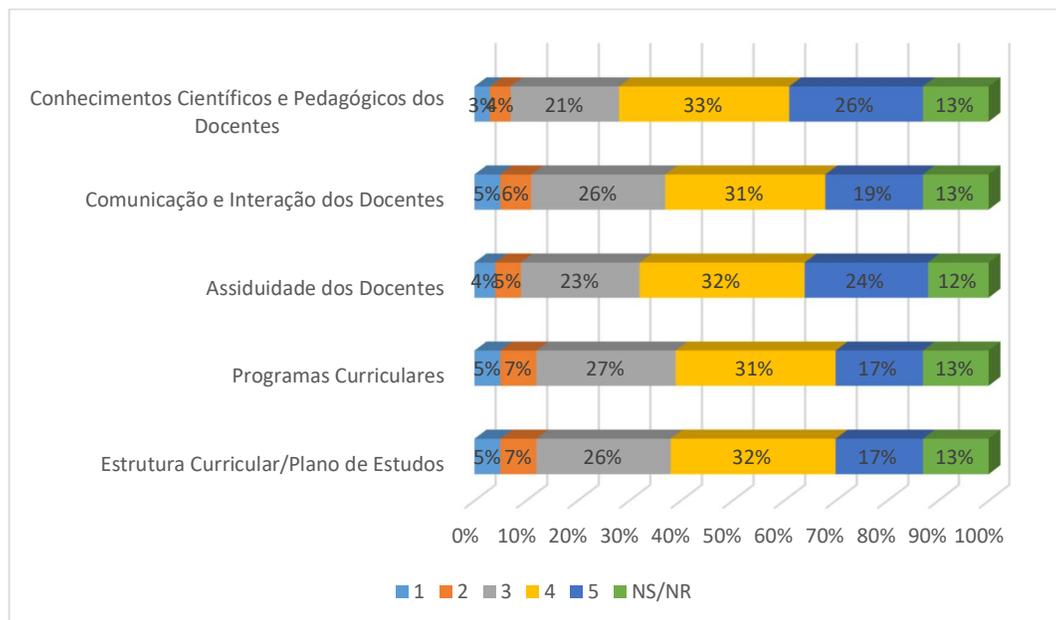


Figura 142 – Grau de Satisfação relativo aos cursos que frequenta

Sobre a satisfação dos estudantes relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 4. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 33% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 26% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e **assiduidade dos docentes**, com 32% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 24% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.2. Por Unidade Orgânica, indique o grau de satisfação quanto ao curso que frequenta considerando os seguintes parâmetros:

3.2.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

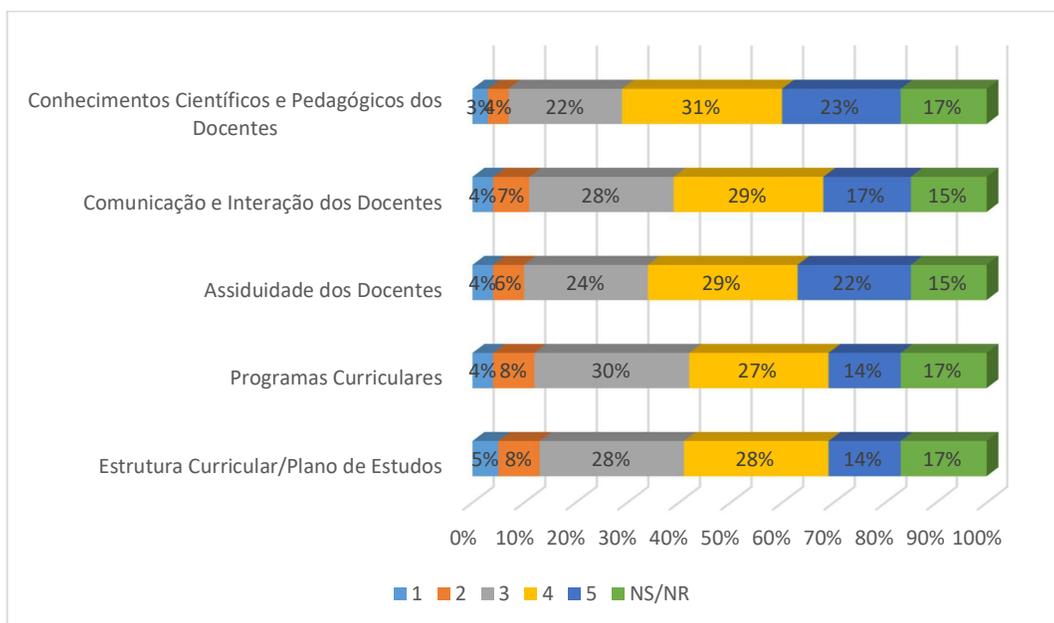


Figura 143 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI relativo aos cursos que frequenta

Sobre a satisfação dos estudantes da ECATI relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 4. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 31% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 23% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e **assiduidade dos docentes**, com 29% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 22% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.2.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações

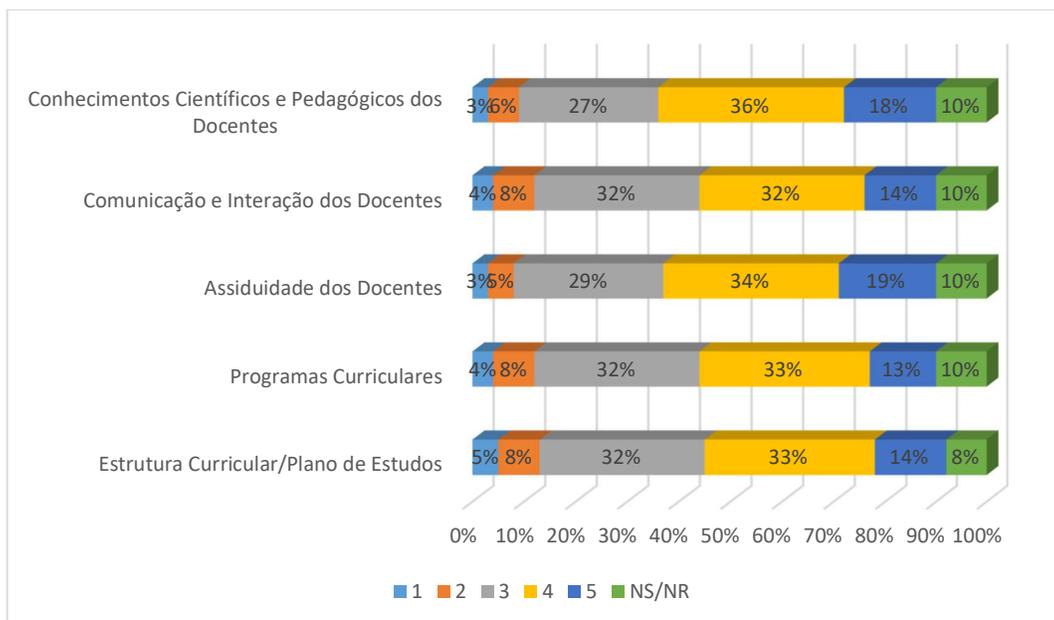


Figura 144 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO relativo aos cursos que frequenta

Sobre a satisfação dos estudantes da ECEO relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 4, seguido pelo 3. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 36% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 18% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e **assiduidade dos docentes**, com 34% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 19% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.2.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

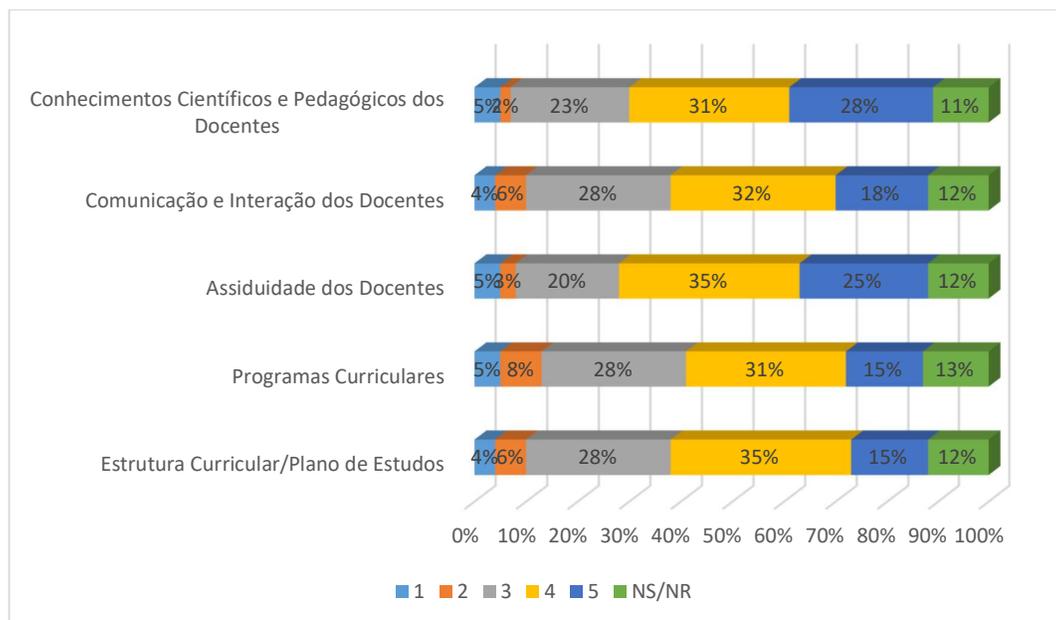


Figura 145 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS relativo aos cursos que frequentam

Sobre a satisfação dos estudantes da ECTS relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 4. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 31% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 28% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e **assiduidade dos docentes**, com 35% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 25% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.2.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida

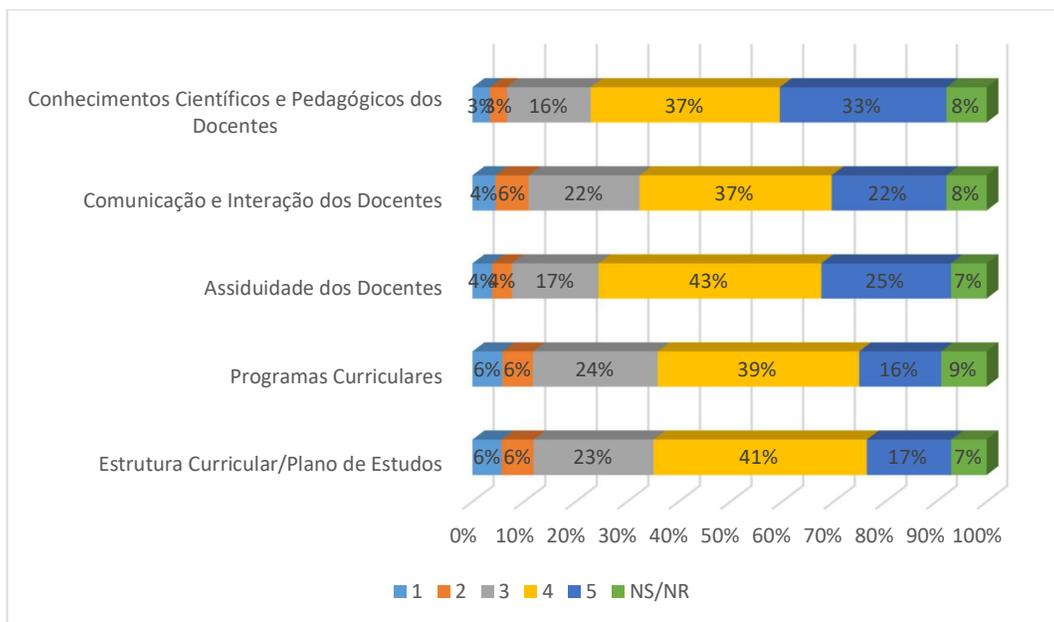


Figura 146 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV relativo aos cursos que frequenta

Sobre a satisfação dos estudantes da EPCV relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 4. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 37% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 33% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e **assiduidade dos docentes**, com 43% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 25% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.2.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

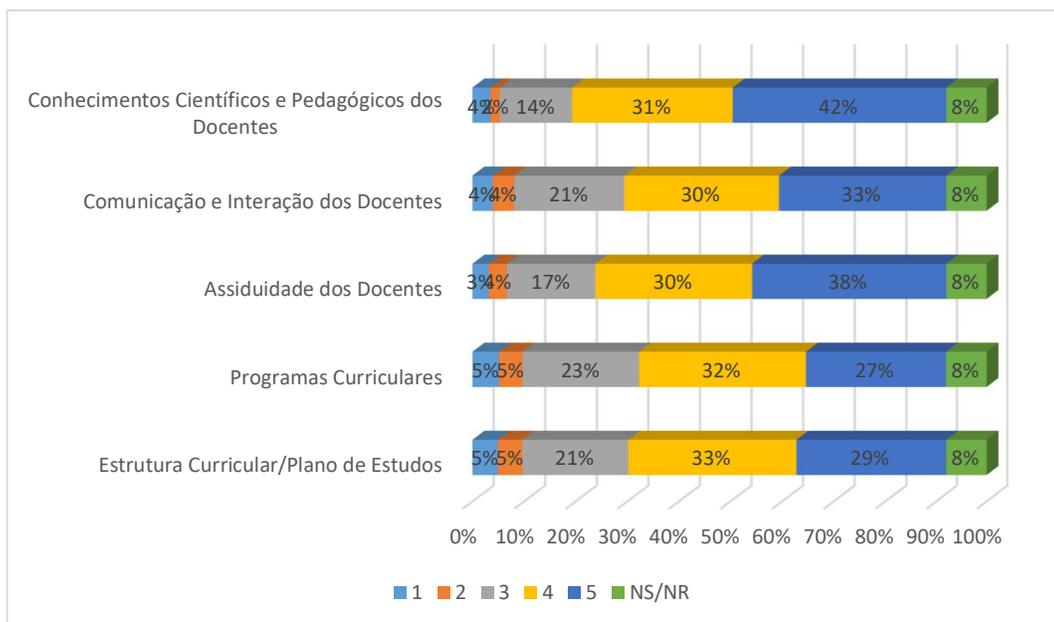


Figura 147 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA relativo aos cursos que frequentam

Sobre a satisfação dos estudantes da FCSEA relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 5, seguido pelo 4. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 31% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 42% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e **assiduidade dos docentes**, com 30% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 38% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.2.6 FD - Faculdade de Direito

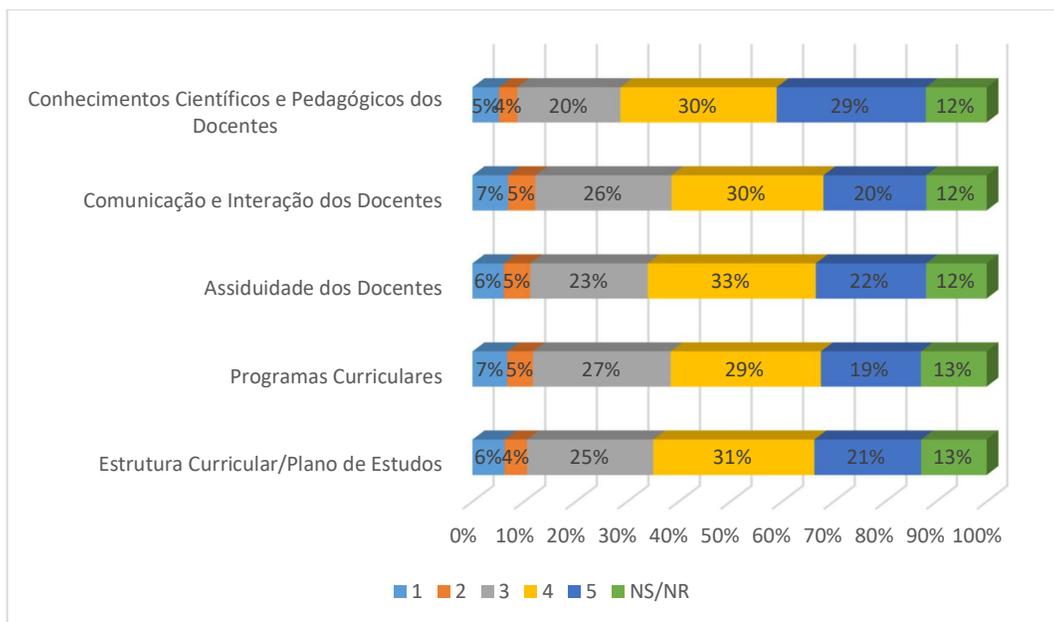


Figura 148 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD relativo aos cursos que frequenta

Sobre a satisfação dos estudantes da FD relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 4. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 30% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 29% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e **assiduidade dos docentes**, com 33% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 22% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.2.7 FE - Faculdade de Engenharia

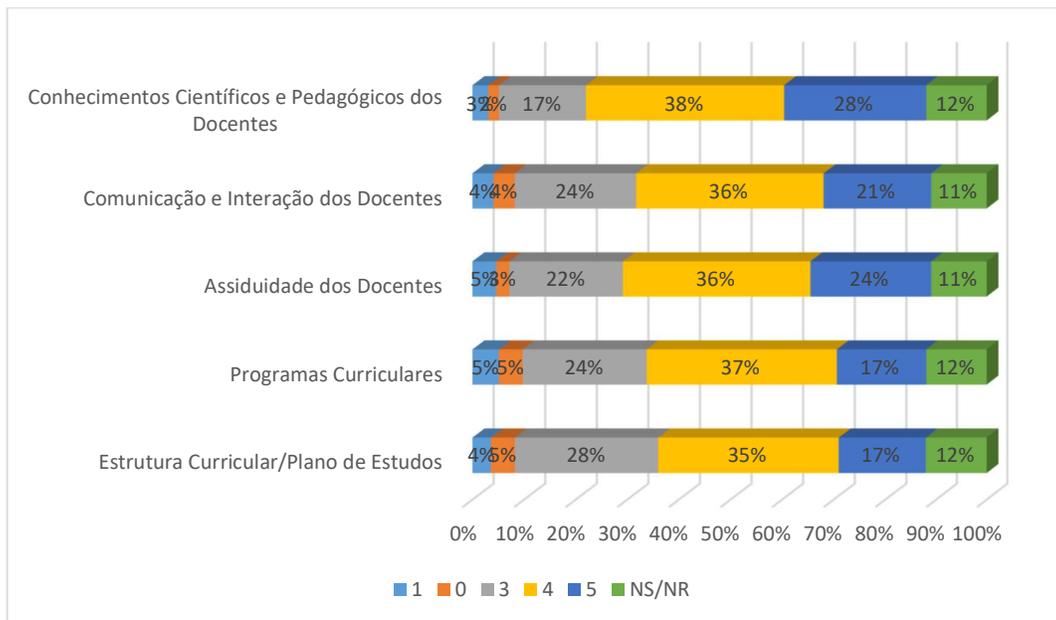


Figura 149 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE relativo aos cursos que frequentam

Sobre a satisfação dos estudantes da FE relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 4. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 38% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 28% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e **assiduidade dos docentes**, com 36% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 24% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.2.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

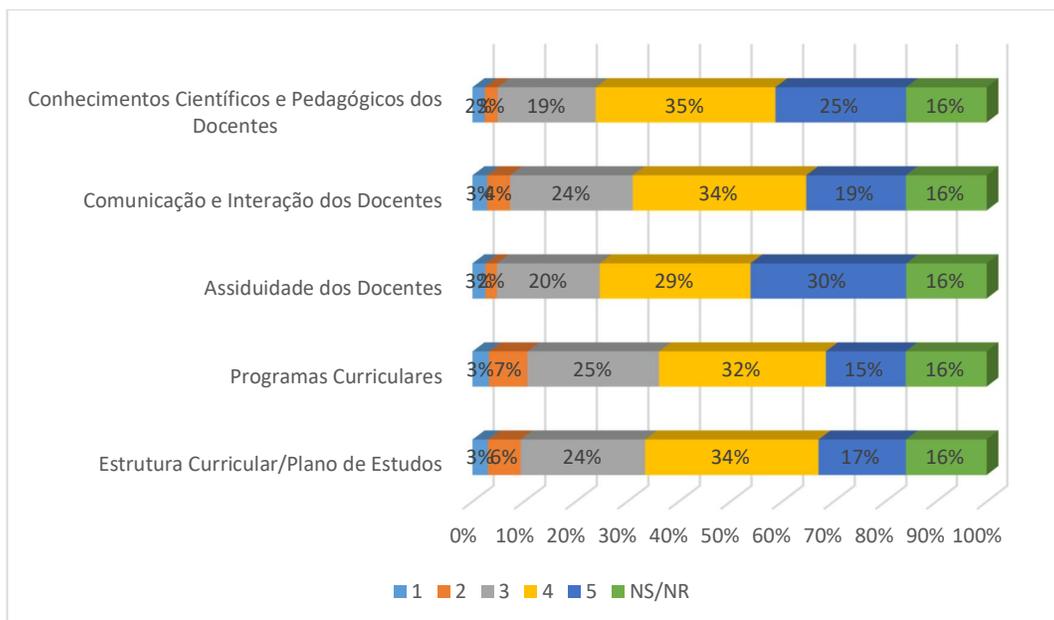


Figura 150 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD relativo aos cursos que frequentam

Sobre a satisfação dos estudantes da FEFD relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 4. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 35% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 25% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e **assiduidade dos docentes**, com 29% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 30% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.2.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

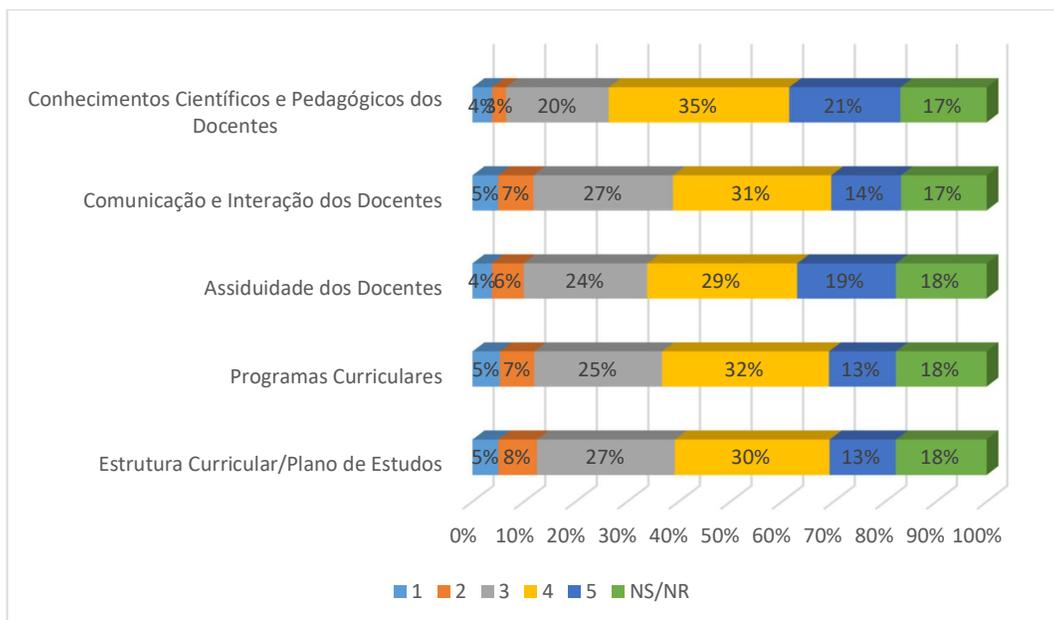


Figura 151 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV relativo aos cursos que frequentam

Sobre a satisfação dos estudantes da FMV relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 4. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 35% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 21% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e **assiduidade dos docentes**, com 29% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 19% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.2.10 ISS – Instituto de Serviço Social

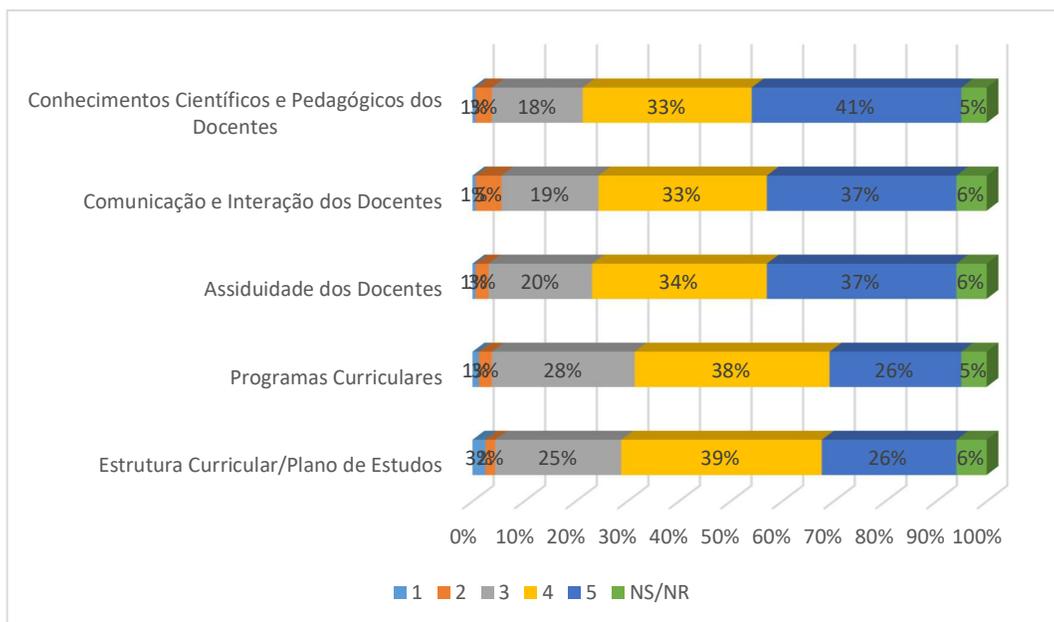


Figura 152 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS relativo aos cursos que frequentam

Sobre a satisfação dos estudantes do ISS relativa aos cursos que frequentam, o valor com percentagem mais elevada foi 5, seguido pelo 4. Pela positiva, destacam-se as categorias **conhecimentos científicos e pedagógicos dos docentes**, com 33% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 41% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5 e **assiduidade dos docentes**, com 34% dos estudantes respondentes a classificarem a mesma com um valor de 4 e 37% dos estudantes respondentes a classificarem com um valor de 5.

3.3. Indique o grau de satisfação relativamente ao funcionamento de:

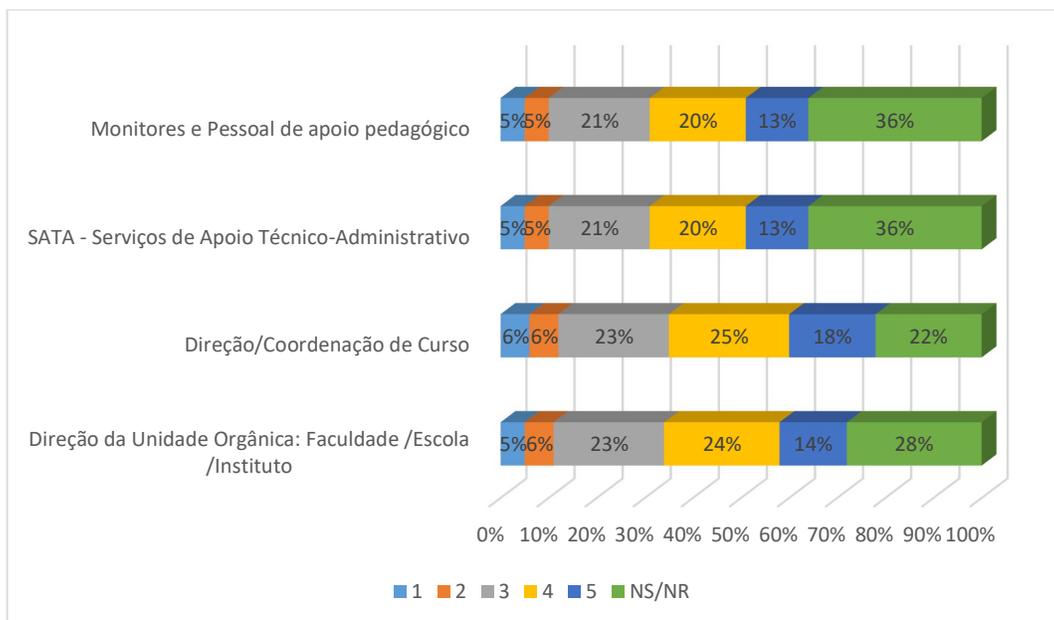


Figura 153 – Grau de Satisfação relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Relativamente ao funcionamento dos órgãos da Universidade, muitos dos estudantes respondentes optaram pela opção “não sei/não respondo”, tendo valores de 36% quando falando da categoria **SATA – Serviços e Apoio Técnico-Administrativo**. Nas restantes categorias, destacam-se os valores positivos nas classificações que os estudantes respondentes efetuaram relativamente aos órgãos, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso**, com 25% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 18% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.4. Por Unidade Orgânica, indique o grau de satisfação relativamente ao funcionamento de:

3.4.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

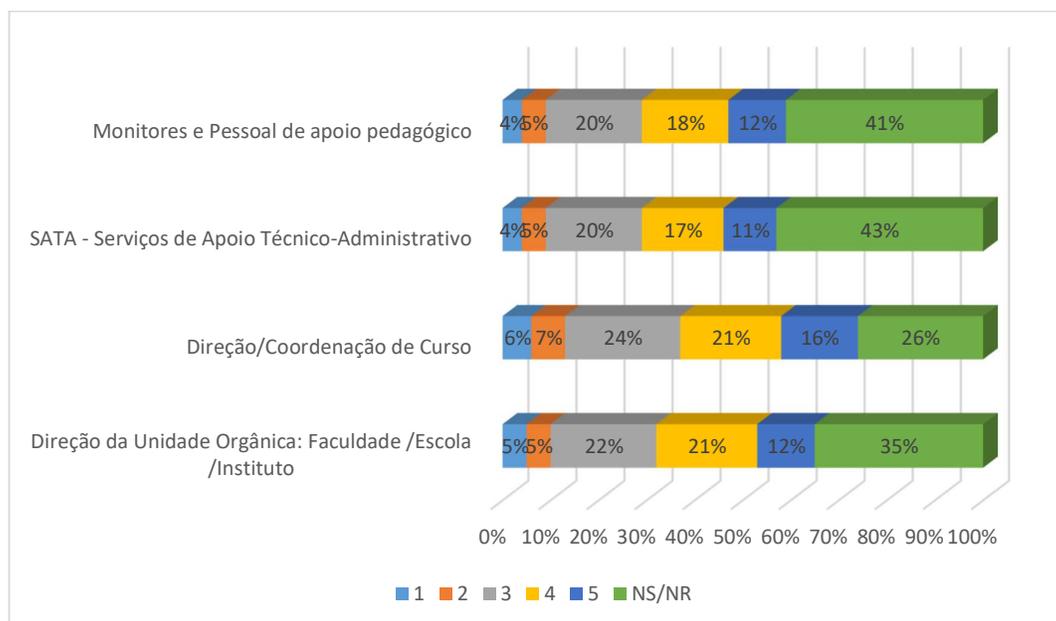


Figura 154 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Sobre o funcionamento dos órgãos da Universidade, muitos dos estudantes respondentes da ECATI optaram pela opção “não sei/não respondo”, tendo valores de 43% quando falando da categoria **SATA – Serviços e Apoio Técnico-Administrativo**. Nas restantes categorias, destacam-se os valores positivos nas classificações que os estudantes respondentes efetuaram relativamente aos órgãos, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso**, com 21% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 16% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.4.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações

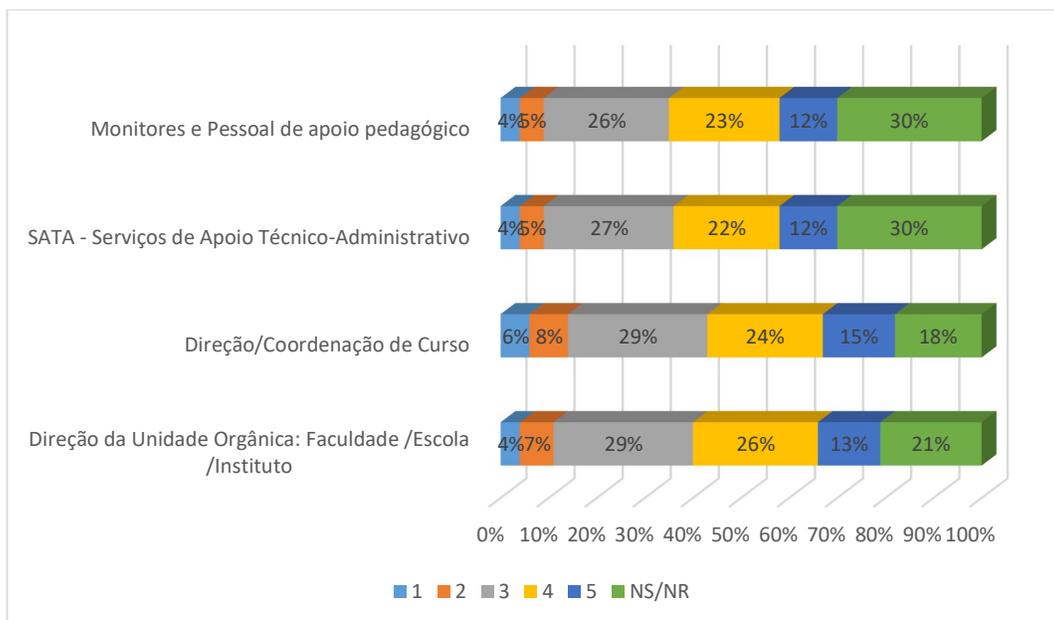


Figura 155 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Sobre o funcionamento dos órgãos da Universidade, muitos dos estudantes respondentes da ECEO classificaram com um valor de 3 ou optaram pela opção “não sei/não respondo”. Destacam-se os valores positivos nas classificações que os estudantes respondentes efetuaram relativamente aos órgãos, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso**, com 24% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 15% dos estudantes a classificarem com valor 5, e a **direção da Unidade Orgânica: Faculdade/Escola/Instituto**, com 26% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 13% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.4.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

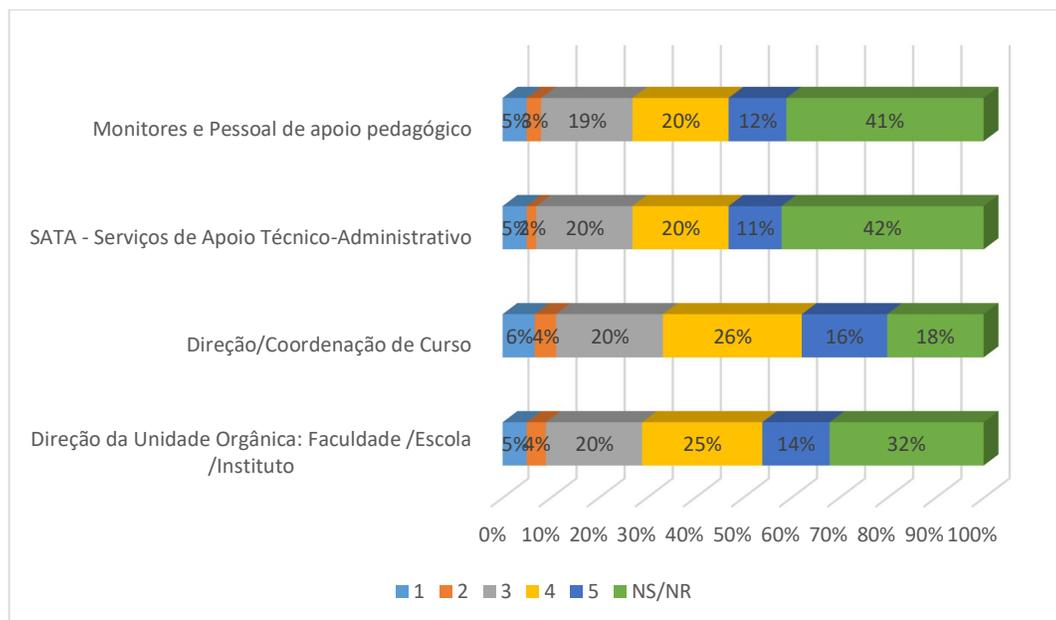


Figura 156 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Sobre o funcionamento dos órgãos da Universidade, muitos dos estudantes respondentes da ECTS optaram pela opção “não sei/não respondo”, tendo valores de 42% quando falando da categoria **SATA – Serviços e Apoio Técnico-Administrativo**. Nas restantes categorias, destacam-se os valores positivos nas classificações que os estudantes respondentes efetuaram relativamente aos órgãos, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso**, com 26% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 16% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.4.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida

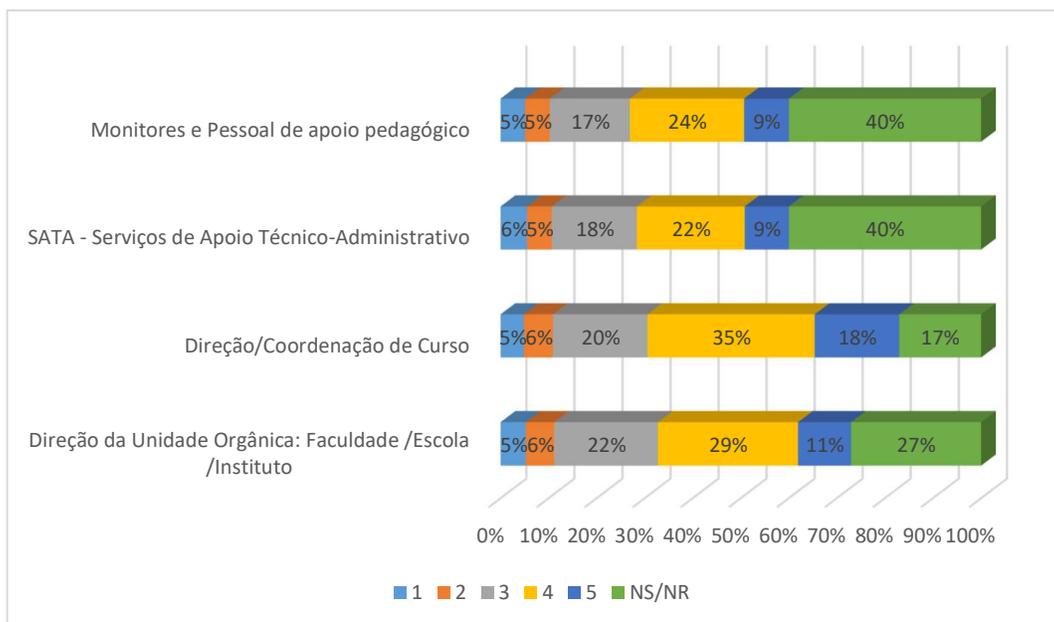


Figura 157 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Sobre o funcionamento dos órgãos da Universidade, muitos dos estudantes respondentes da EPCV optaram pela opção “não sei/não respondo”, tendo valores de 40% quando falando das categorias **monitores e pessoal de apoio pedagógico** e **SATA – Serviços e Apoio Técnico-Administrativo**. Nas restantes categorias, destacam-se os valores positivos nas classificações que os estudantes respondentes efetuaram relativamente aos órgãos, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso**, com 35% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 18% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.4.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

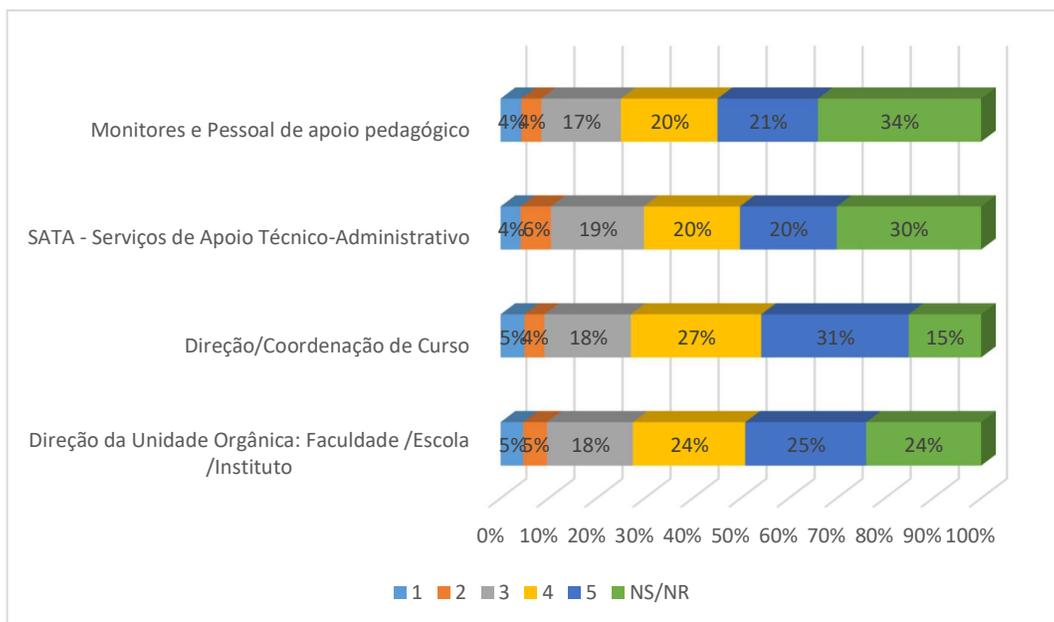


Figura 158 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Sobre o funcionamento dos órgãos da Universidade, muitos dos estudantes respondentes da FCSEA optaram pela opção “não sei/não respondo”, tendo valores de 34% quando falando da categoria **monitores e pessoal de apoio pedagógico**. Nas restantes categorias, destacam-se os valores positivos nas classificações que os estudantes respondentes efetuaram relativamente aos órgãos, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso**, com 27% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 31% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.4.6 FD - Faculdade de Direito

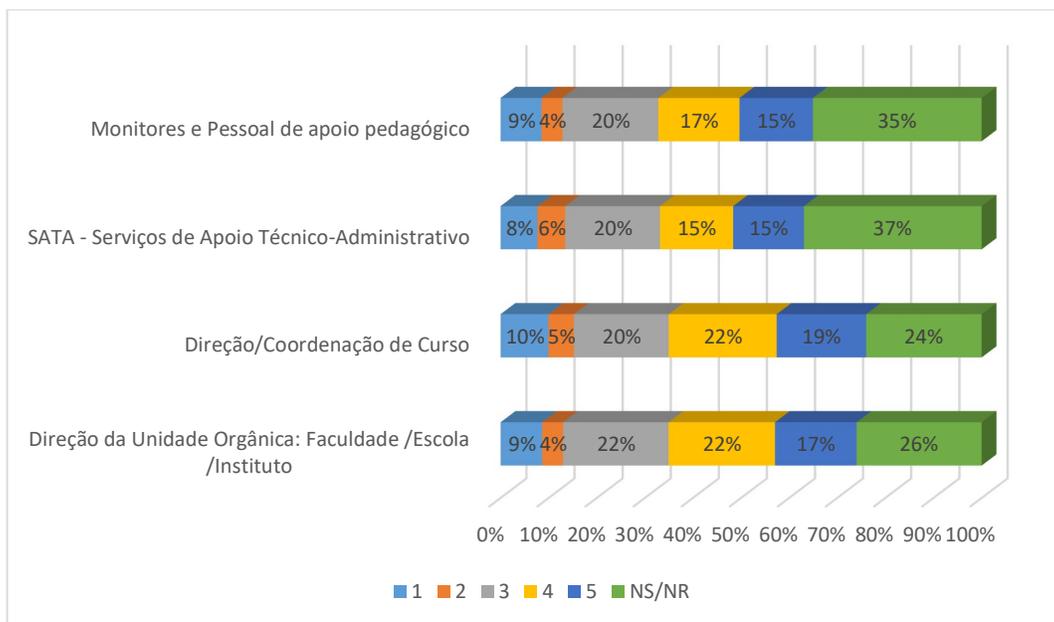


Figura 159 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Sobre o funcionamento dos órgãos da Universidade, muitos dos estudantes respondentes da FD optaram pela opção “não sei/não respondo”, tendo valores de 37% quando falando da categoria **SATA – Serviços e Apoio Técnico-Administrativo**. Nas restantes categorias, destacam-se os valores positivos nas classificações que os estudantes respondentes efetuaram relativamente aos órgãos, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso**, com 22% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 19% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.4.7 FE - Faculdade de Engenharia

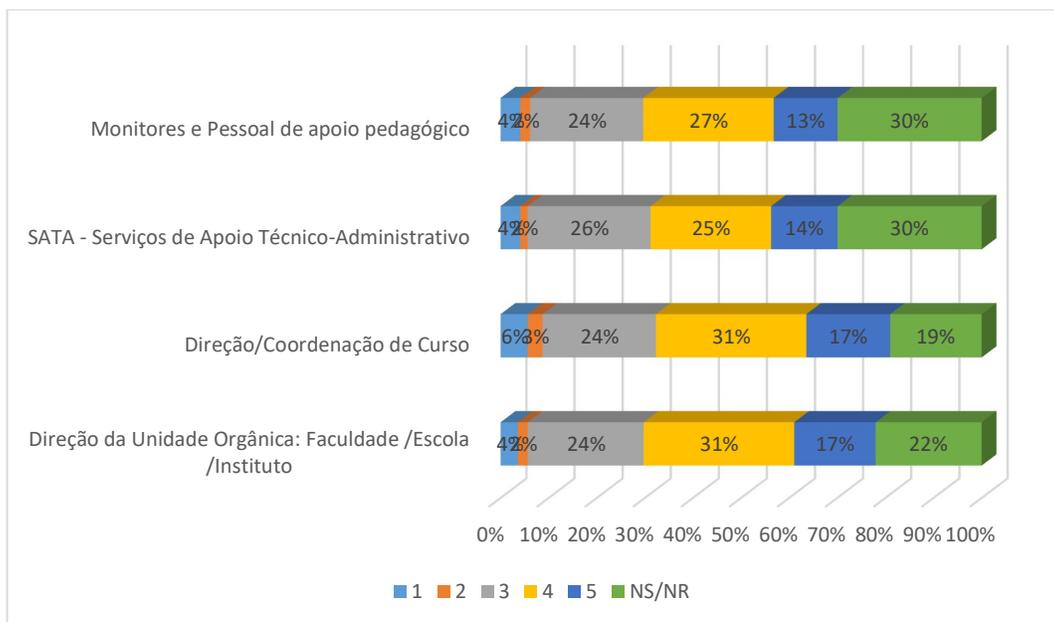


Figura 160 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Sobre o funcionamento dos órgãos da Universidade, muitos dos estudantes respondentes da FE optaram pela opção “não sei/não respondo”, tendo valores de 30% quando falando da categoria **SATA – Serviços de Apoio Técnico-Administrativo**. Nas restantes categorias, destacam-se os valores positivos nas classificações que os estudantes respondentes efetuaram relativamente aos órgãos, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso** e a **direção da Unidade Orgânica: Faculdade/Escola/Instituto**, ambas com 31% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 17% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.4.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

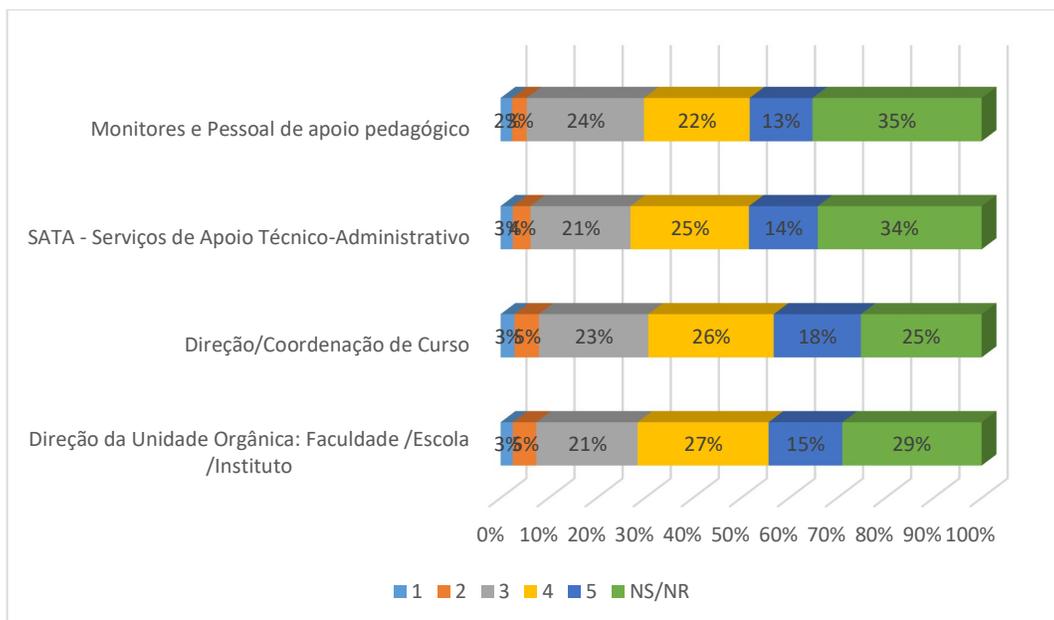


Figura 161 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Sobre o funcionamento dos órgãos da Universidade, muitos dos estudantes respondentes da FEFD optaram pela opção “não sei/não respondo”, tendo valores de 35% quando falando da categoria **monitores e pessoal de apoio pedagógico**. Nas restantes categorias, destacam-se os valores positivos nas classificações que os estudantes respondentes efetuaram relativamente aos órgãos, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso**, com 26% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 18% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.4.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

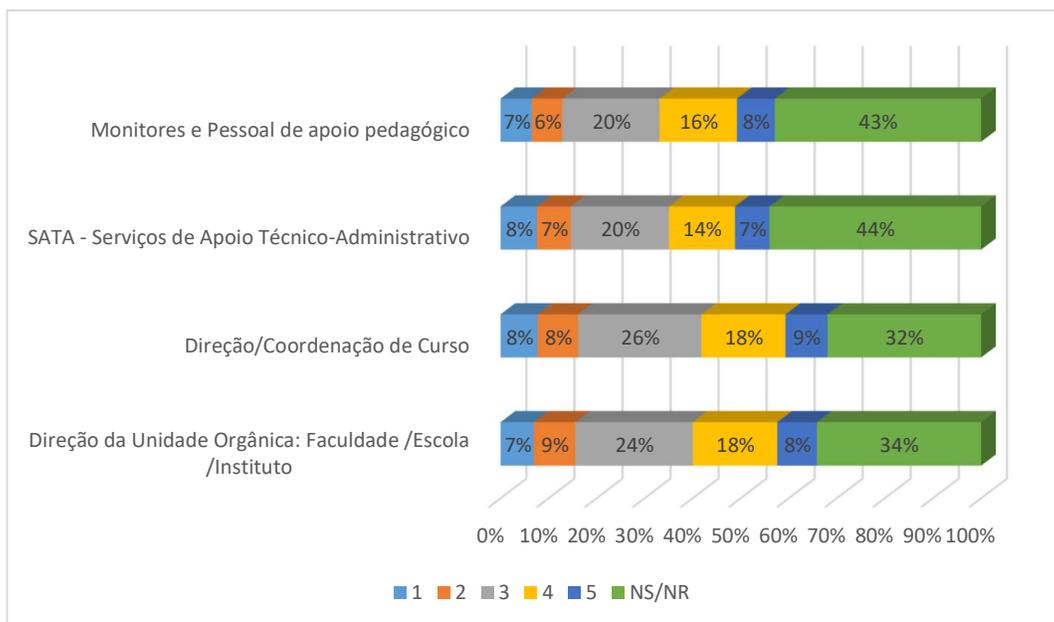


Figura 162 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Sobre o funcionamento dos órgãos da Universidade, muitos dos estudantes respondentes da FMV optaram pela opção “não sei/não respondo”, tendo valores de 44% quando falando da categoria **SATA – Serviços e Apoio Técnico-Administrativo**. Pela positiva, destaca-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso**, com 18% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 9% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.4.10 ISS – Instituto de Serviço Social

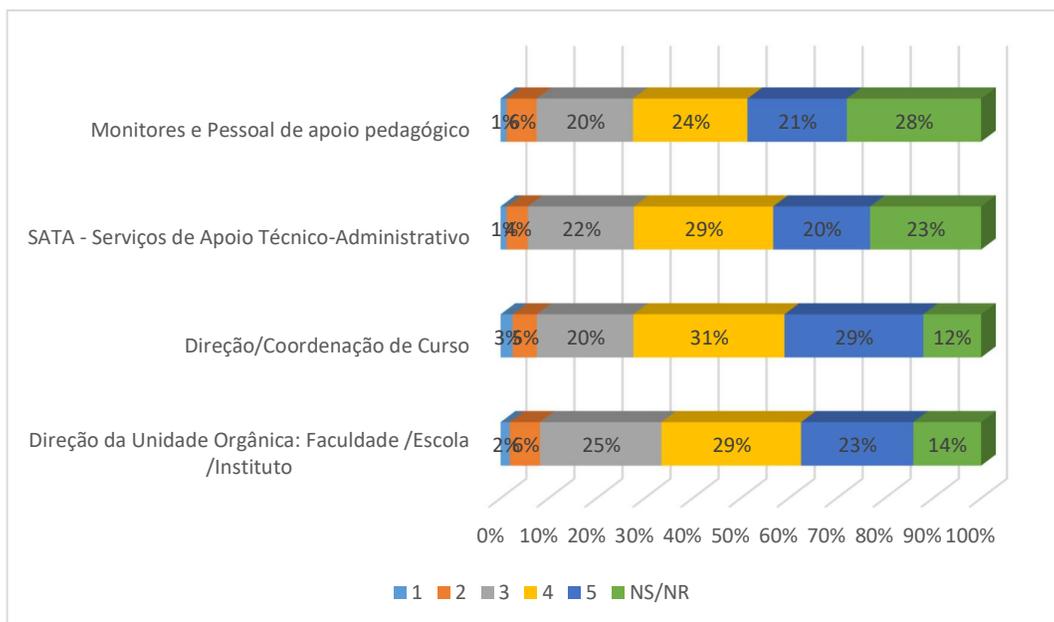


Figura 163 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS relativo ao funcionamento dos órgãos da Universidade

Sobre o funcionamento dos órgãos da Universidade, a maior parte dos estudantes respondentes classificaram as categorias com valores de 4 e 5, destacando-se o funcionamento da **direção/coordenação de curso**, com 31% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 29% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.5. Indique o seu grau de satisfação relativamente ao número de Estudantes por turma

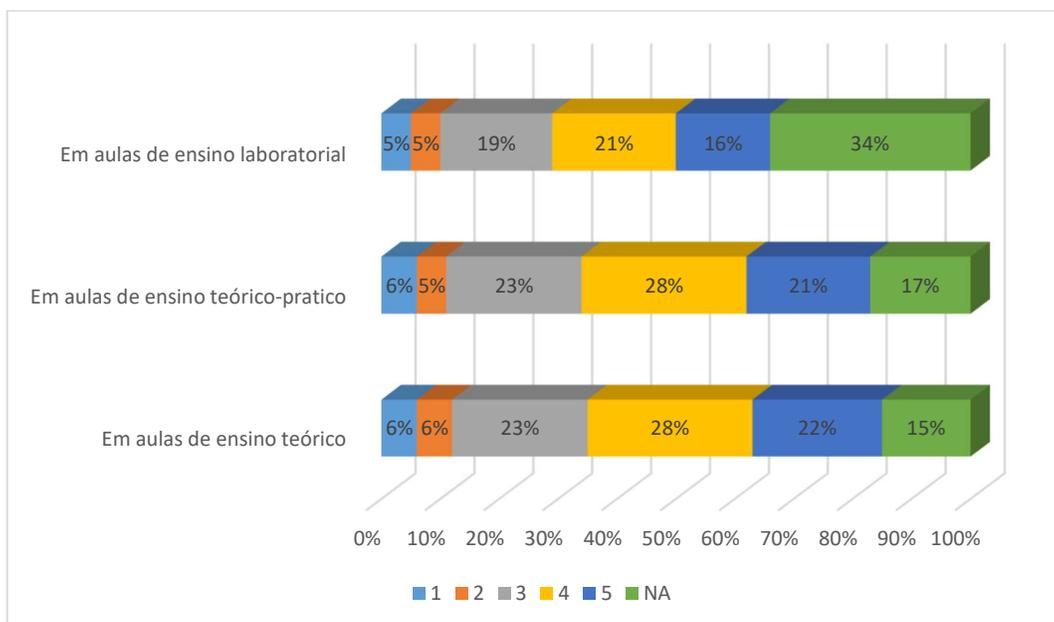


Figura 164 – Grau de Satisfação relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o número de estudantes por turma, observando a figura 164, percebe-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino teórico**, com 28% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 22% dos estudantes a classificarem com valor 5. Nota-se que na categoria **em aulas de ensino laboratorial** se verificou uma grande percentagem de estudantes que preferiram não classificar, cerca de 34%.

3.6. Por Unidade Orgânica, indique o seu grau de satisfação relativamente ao número de Estudantes por turma:

3.6.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

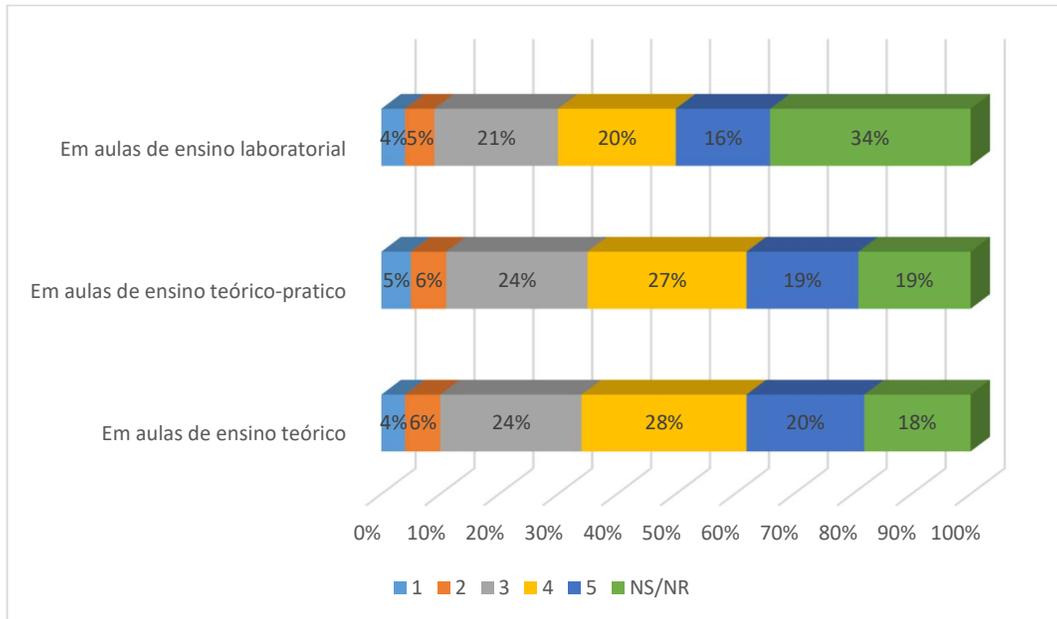


Figura 165 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECATI relativamente ao número de estudantes por turma, nota-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino teórico**, com 28% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 20% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.6.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações

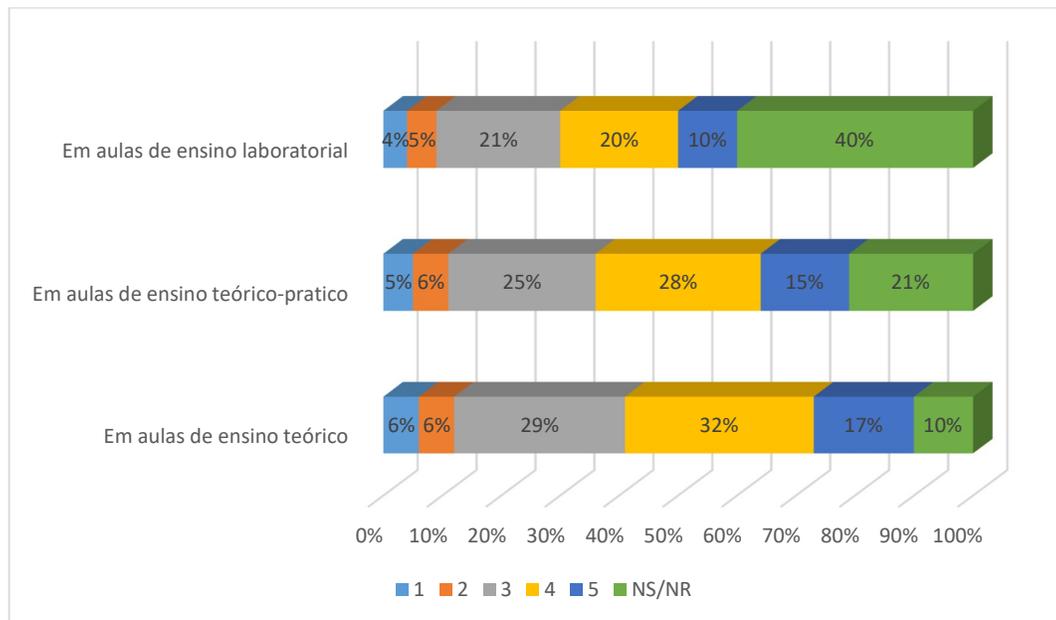


Figura 166 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECEO relativamente ao número de estudantes por turma, nota-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino teórico**, com 32% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 17% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.6.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

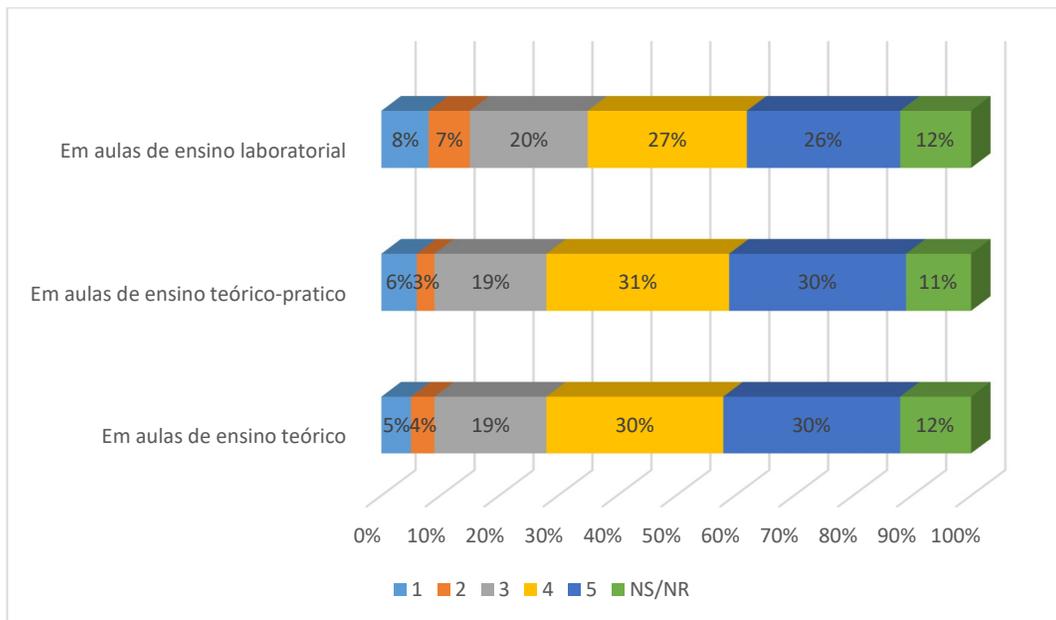


Figura 167 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECTS relativamente ao número de estudantes por turma, nota-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino teórico-prático**, com 31% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 30% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.6.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida

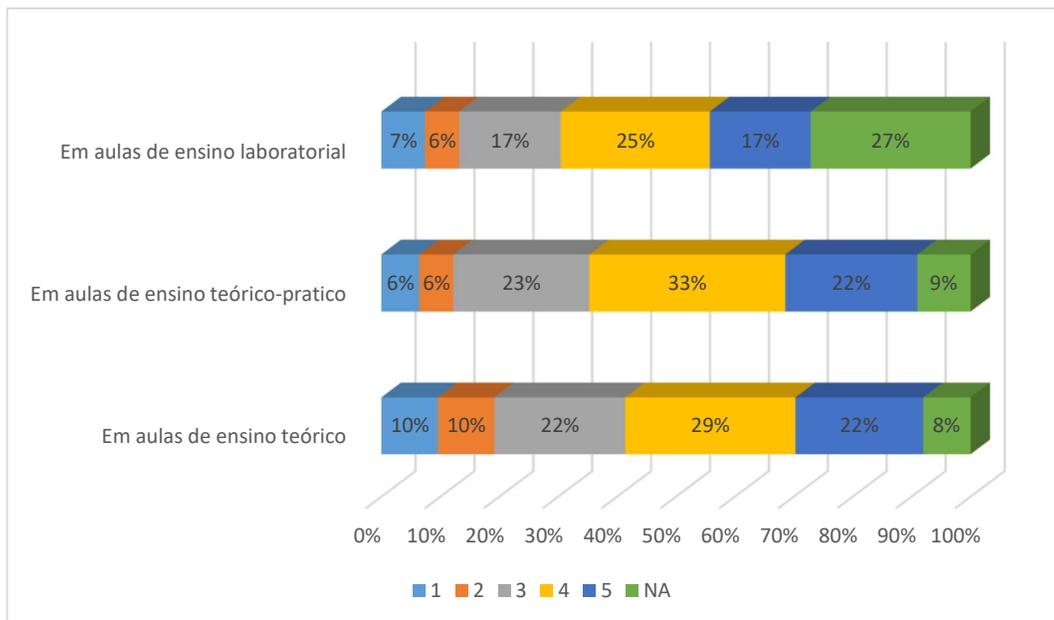


Figura 168 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da EPCV relativamente ao número de estudantes por turma, nota-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino teórico-prático**, com 33% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 22% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.6.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

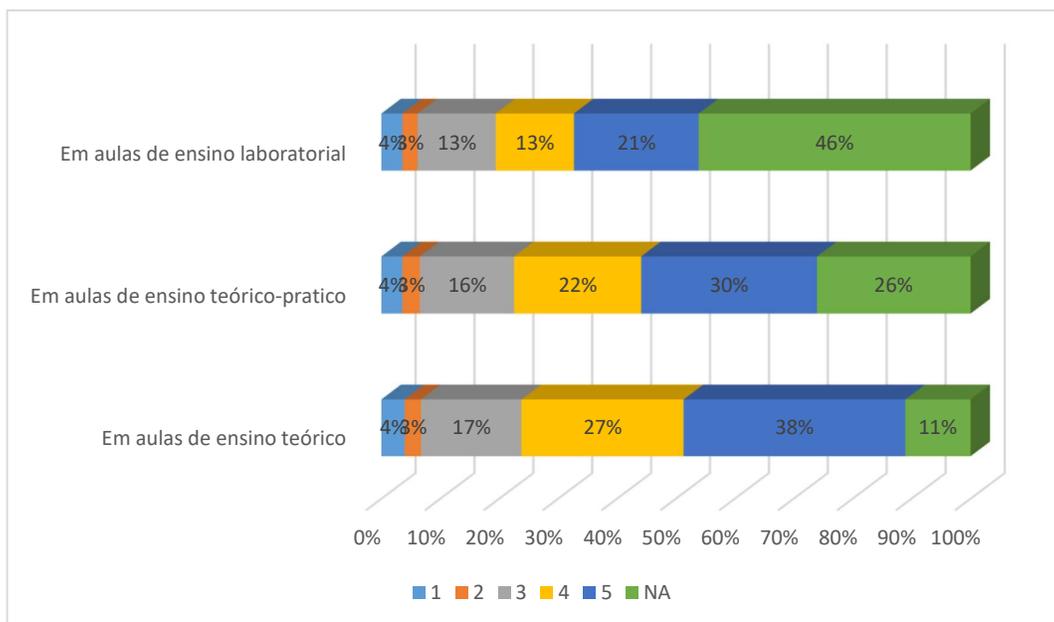


Figura 169 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FCSEA relativamente ao número de estudantes por turma, nota-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino teórico**, com 27% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 38% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.6.6 FD - Faculdade de Direito

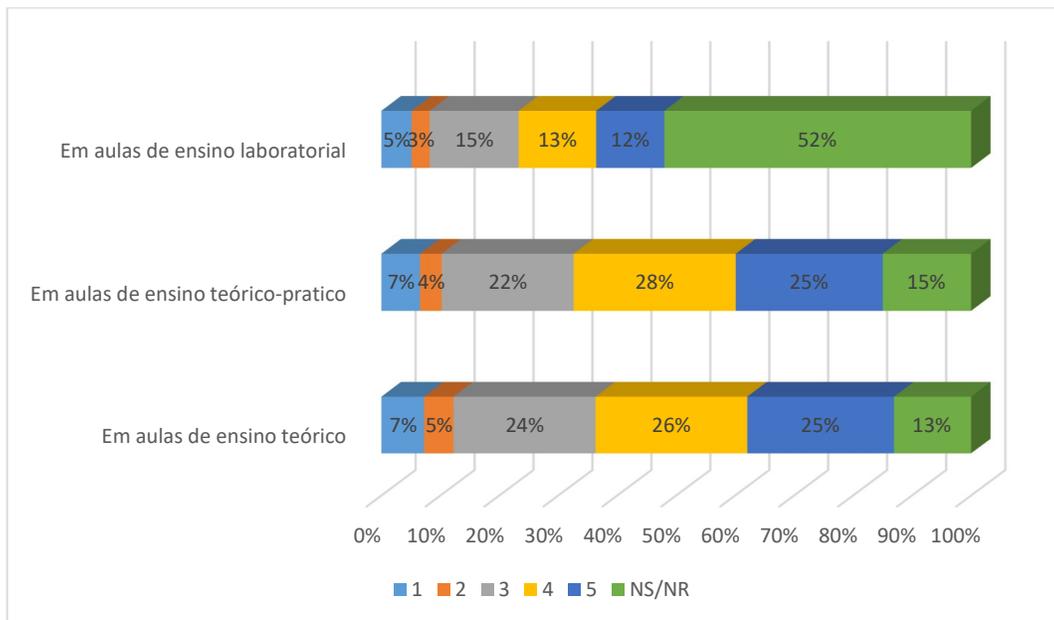


Figura 170 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FD relativamente ao número de estudantes por turma, nota-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino teórico-prático**, com 28% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 25% dos estudantes a classificarem com valor 5. Nota-se que na categoria **em aulas de ensino laboratorial** se verificou uma grande percentagem de estudantes que preferiram não classificar, cerca de 52%.

3.6.7 FE - Faculdade de Engenharia

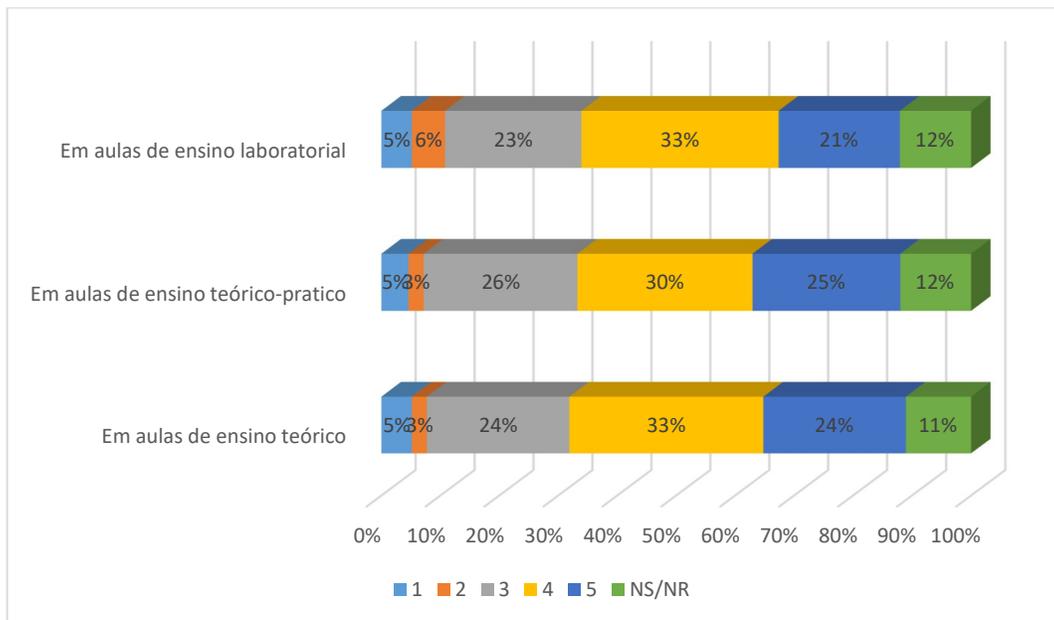


Figura 171 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FE relativamente ao número de estudantes por turma, nota-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino teórico**, com 33% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 24% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.6.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

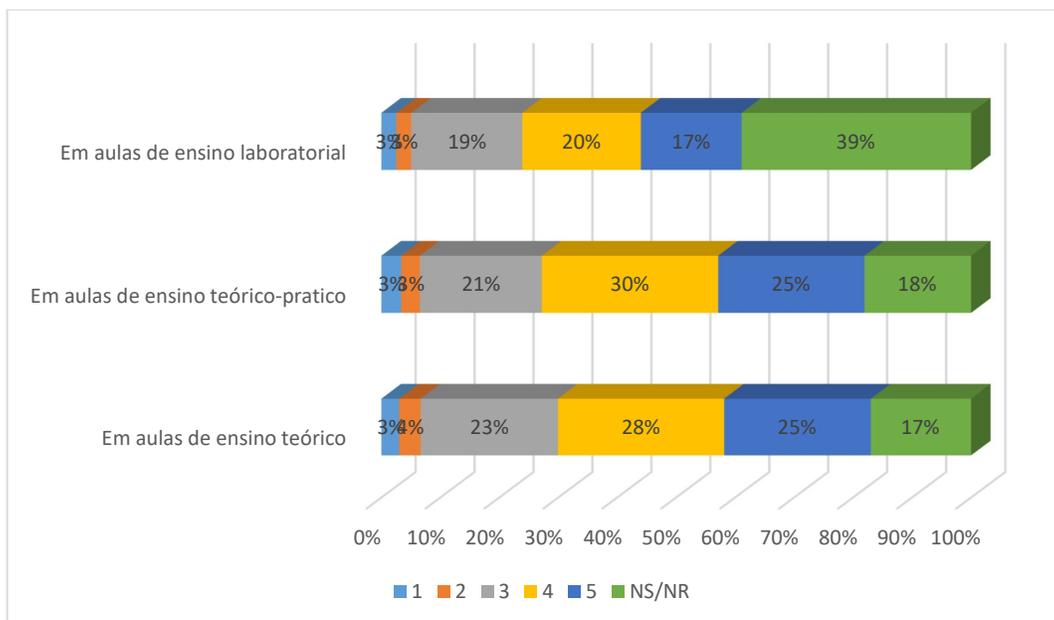


Figura 172 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FEFD relativamente ao número de estudantes por turma, nota-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino teórico-prático**, com 30% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 25% dos estudantes a classificarem com valor 5. Nota-se que na categoria **em aulas de ensino laboratorial** se verificou uma grande percentagem de estudantes que preferiram não classificar, cerca de 39%.

3.6.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

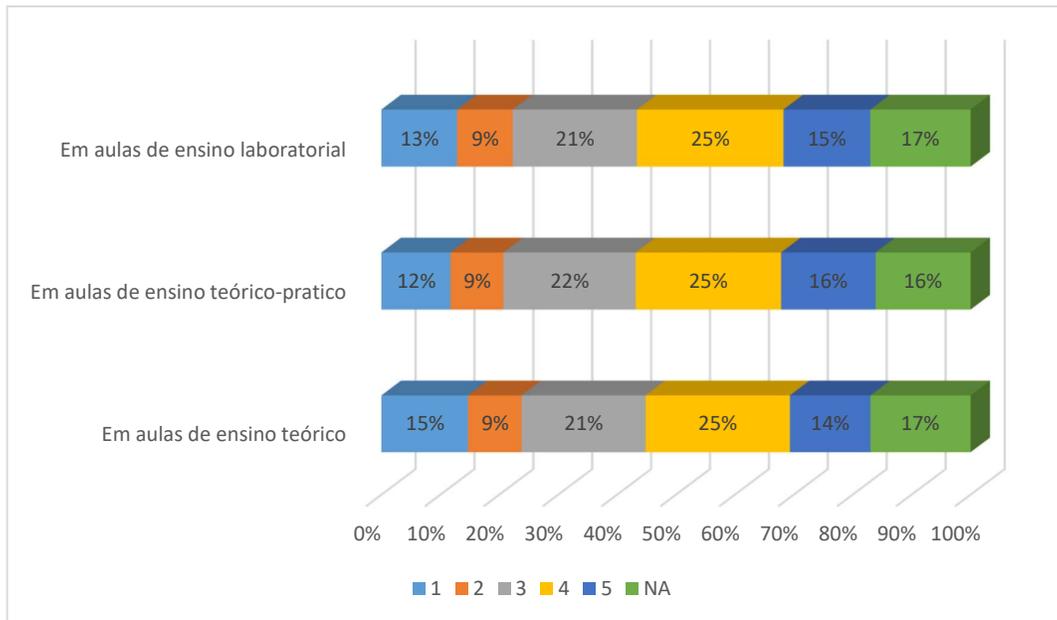


Figura 172 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FMV relativamente ao número de estudantes por turma, nota-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino teórico-prático**, com 25% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 16% dos estudantes a classificarem com valor 5.

3.6.10 ISS – Instituto de Serviço Social

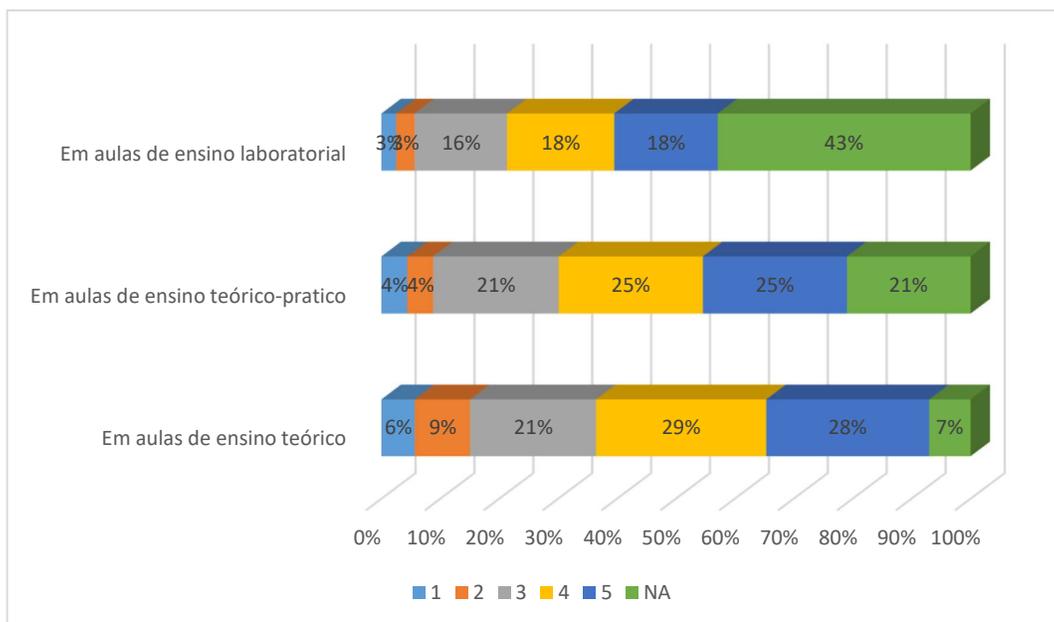


Figura 173 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS relativo ao número de estudantes por turma

Sobre o grau de satisfação dos estudantes do ISS relativamente ao número de estudantes por turma, nota-se que os estudantes se consideram satisfeitos em relação a esta questão. Destacam-se as respostas na categoria **em aulas de ensino teórico**, com 29% dos estudantes a classificarem com valor 4 e 28% dos estudantes a classificarem com valor 5. Nota-se que a categoria **em aulas de ensino laboratorial** se verificou uma grande percentagem de estudantes que preferiram não classificar, cerca de 43%.

3.7. Indique o seu grau de satisfação quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos Professores

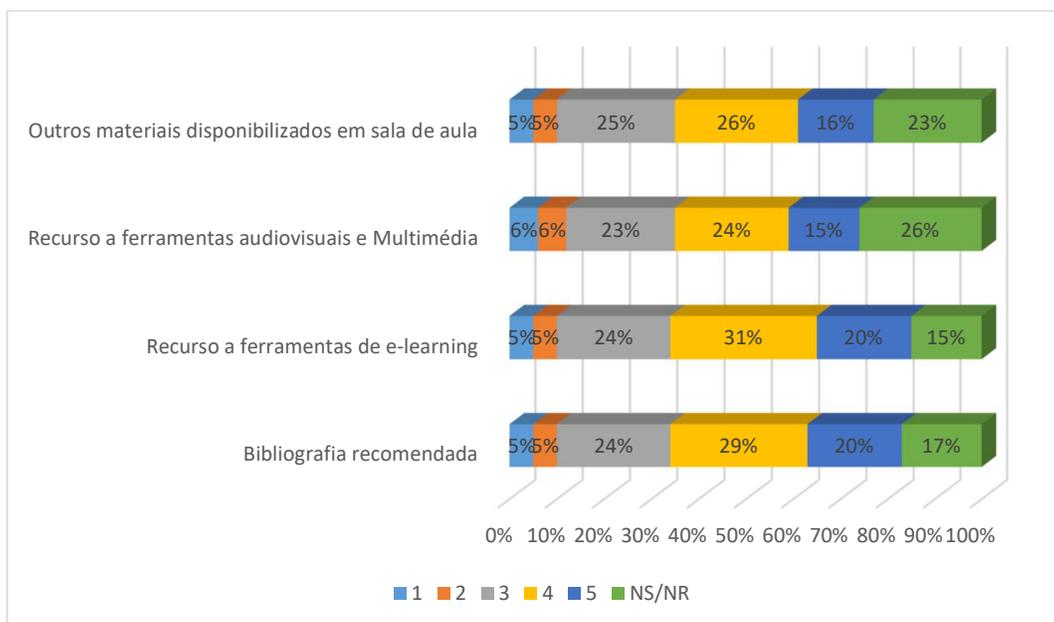


Figura 174 – Grau de Satisfação quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Relativamente ao grau de satisfação quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, a grande maioria dos estudantes classificou as várias categorias com um valor de 3 ou de 4. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 31% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 20% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 29% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 20% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.8. Por Unidade Orgânica, indique o seu grau de satisfação quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos Professores

3.8.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

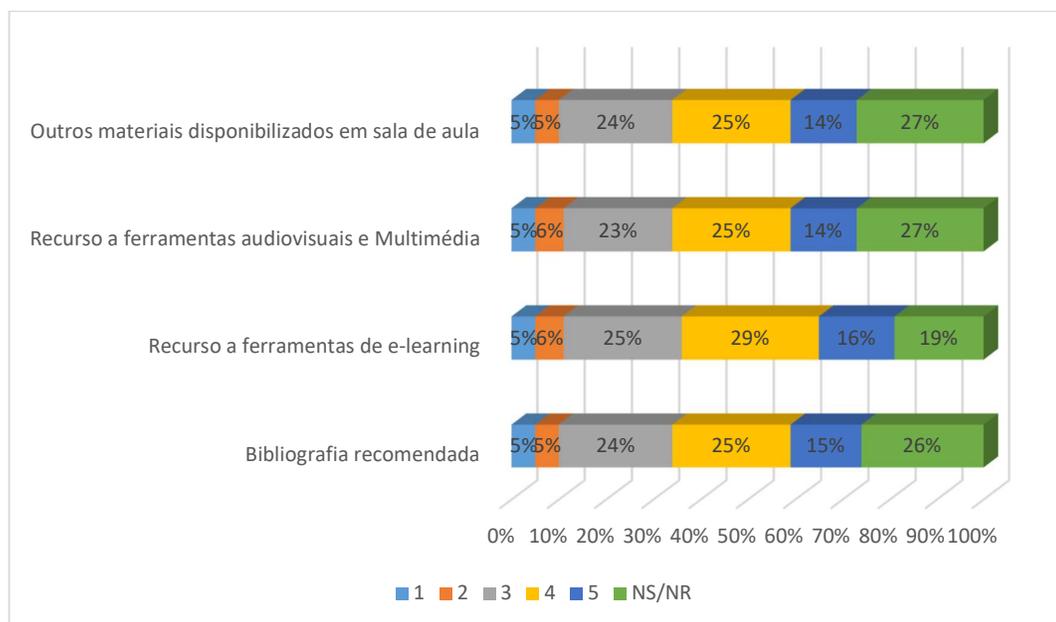


Figura 175 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECATI quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECATI quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, a grande maioria dos estudantes classificou as várias categorias com um valor de 3 ou de 4. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 29% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 16% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 25% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 15% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.8.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações

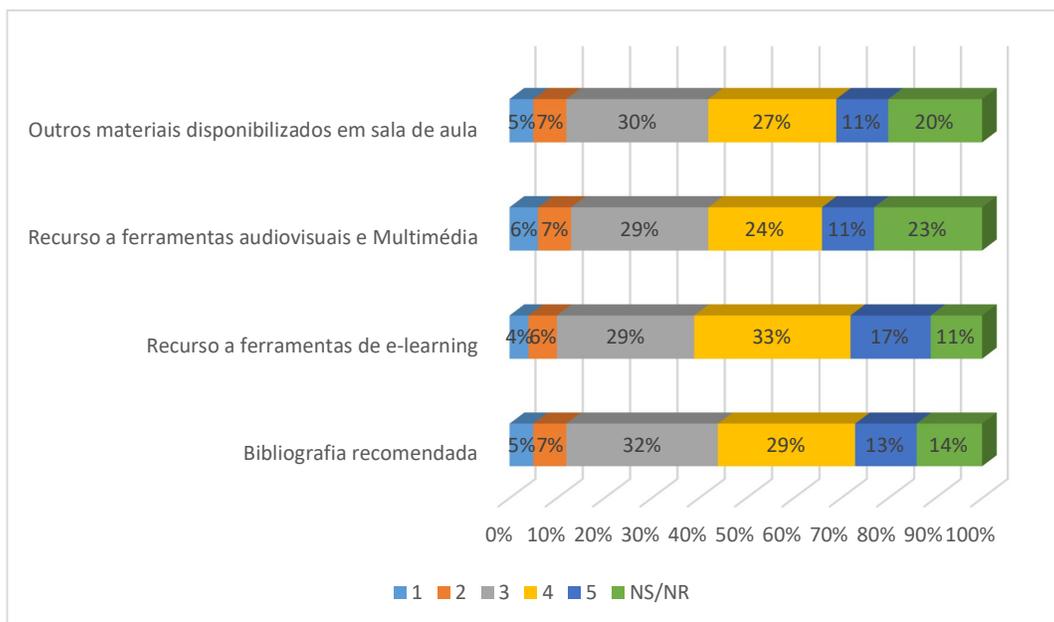


Figura 176 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECEO quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECEO quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, a grande maioria dos estudantes classificou as várias categorias com um valor de 3 ou de 4. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 33% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 17% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 29% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 13% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.8.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

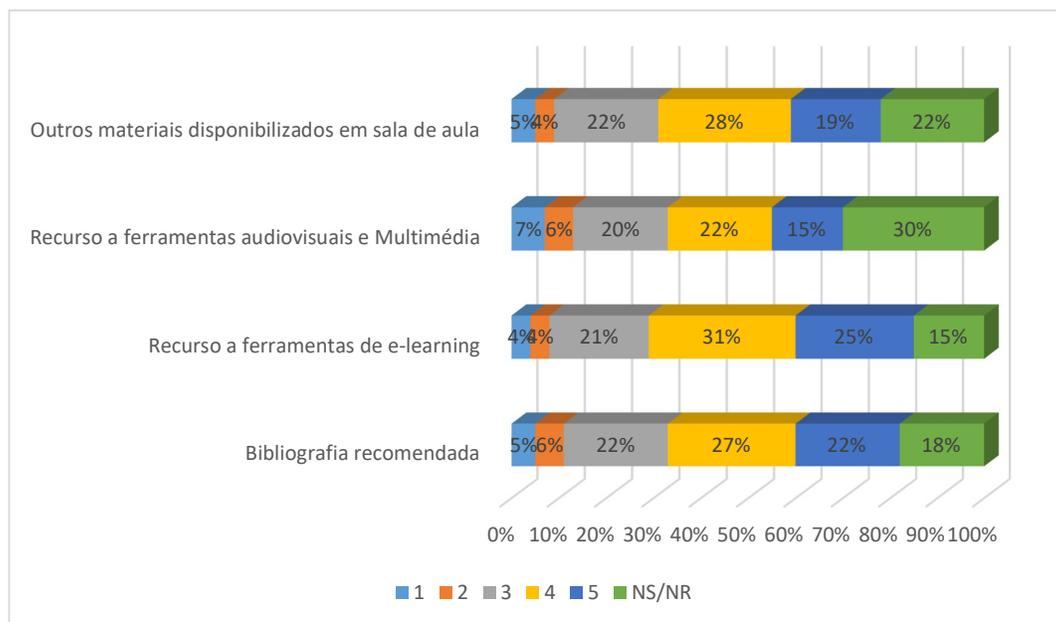


Figura 177 – Grau de Satisfação dos estudantes da ECTS quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da ECTS quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, a grande maioria dos estudantes classificou as várias categorias com um valor de 3 ou de 4. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 31% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 25% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 27% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 22% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.8.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida

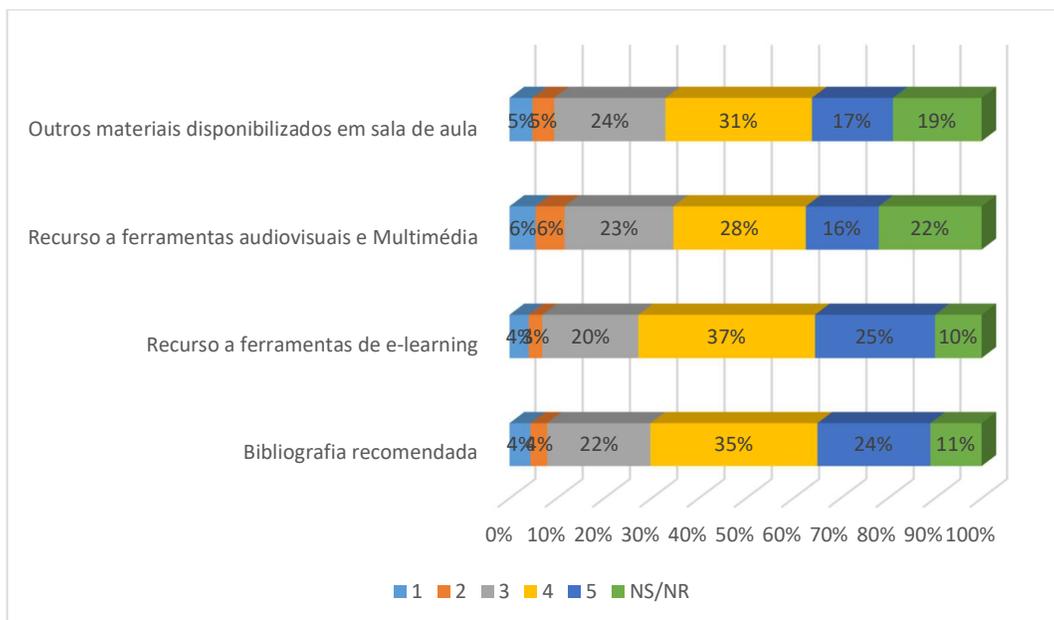


Figura 178 – Grau de Satisfação dos estudantes da EPCV quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da EPCV quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, a grande maioria dos estudantes classificou as várias categorias com um valor de 3 ou de 4. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 37% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 25% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 35% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 24% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.8.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

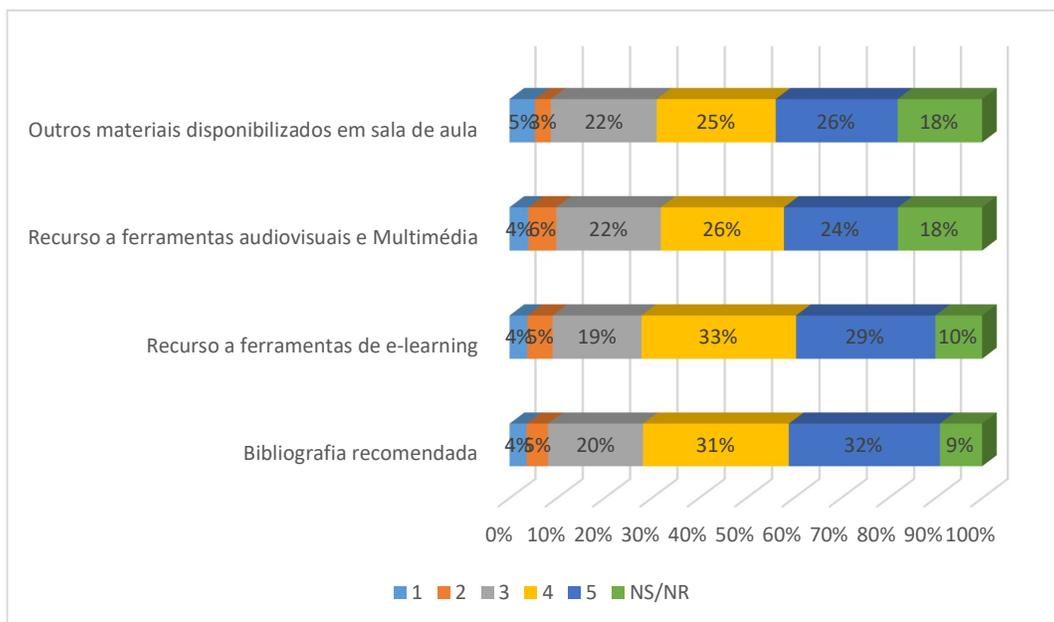


Figura 179 – Grau de Satisfação dos estudantes da FCSEA quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FCSEA quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, a grande maioria dos estudantes classificou as várias categorias com um valor de 3 ou de 4. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 3233 dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 29% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 31% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 32% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.8.6 FD - Faculdade de Direito

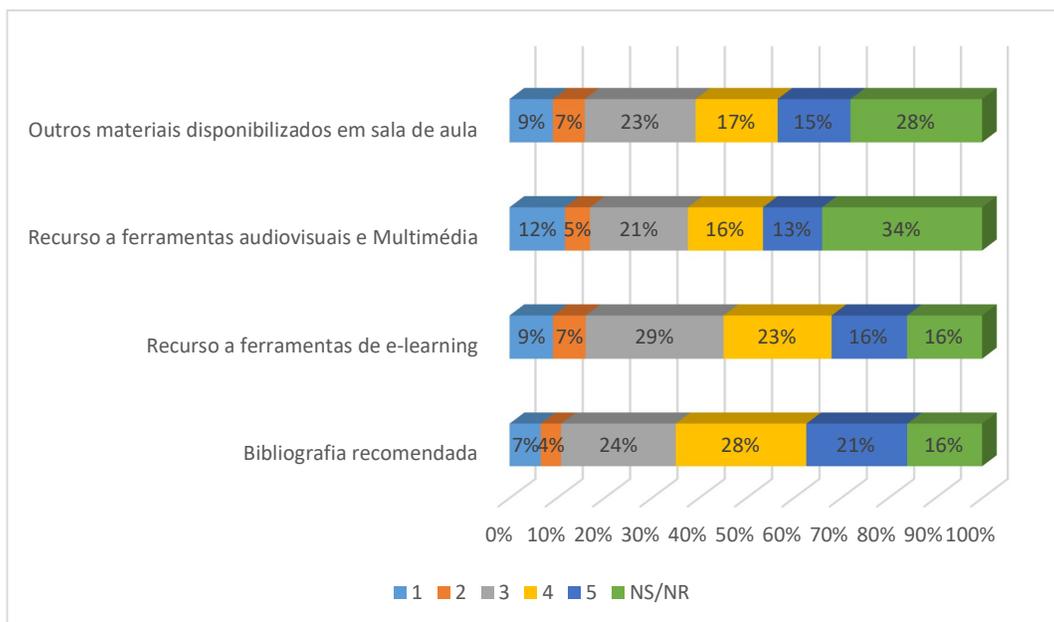


Figura 180 – Grau de Satisfação dos estudantes da FD quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FD quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, a grande maioria dos estudantes classificou as várias categorias com um valor de 3 ou de 4. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 23% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 16% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 28% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 21% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.8.7 FE - Faculdade de Engenharia

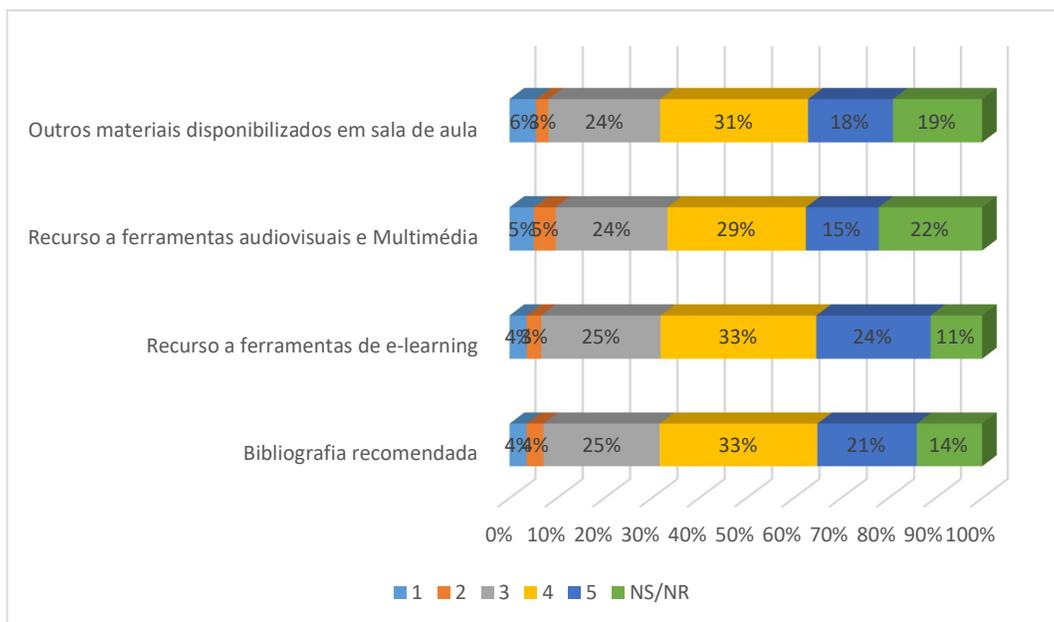


Figura 181 – Grau de Satisfação dos estudantes da FE quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FE quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, a grande maioria dos estudantes classificou as várias categorias com um valor de 3 ou de 4. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 33% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 24% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 33% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 21% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.8.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

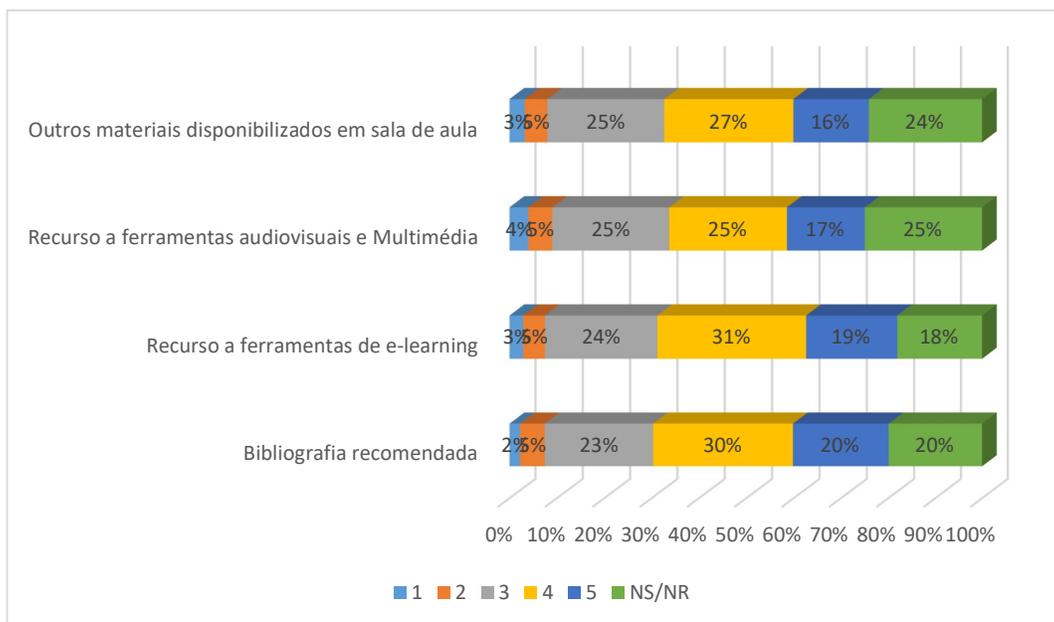


Figura 182 – Grau de Satisfação dos estudantes da FEFD quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FEFD quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, a grande maioria dos estudantes classificou as várias categorias com um valor de 3 ou de 4. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 31% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 19% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 30% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 20% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.8.4 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

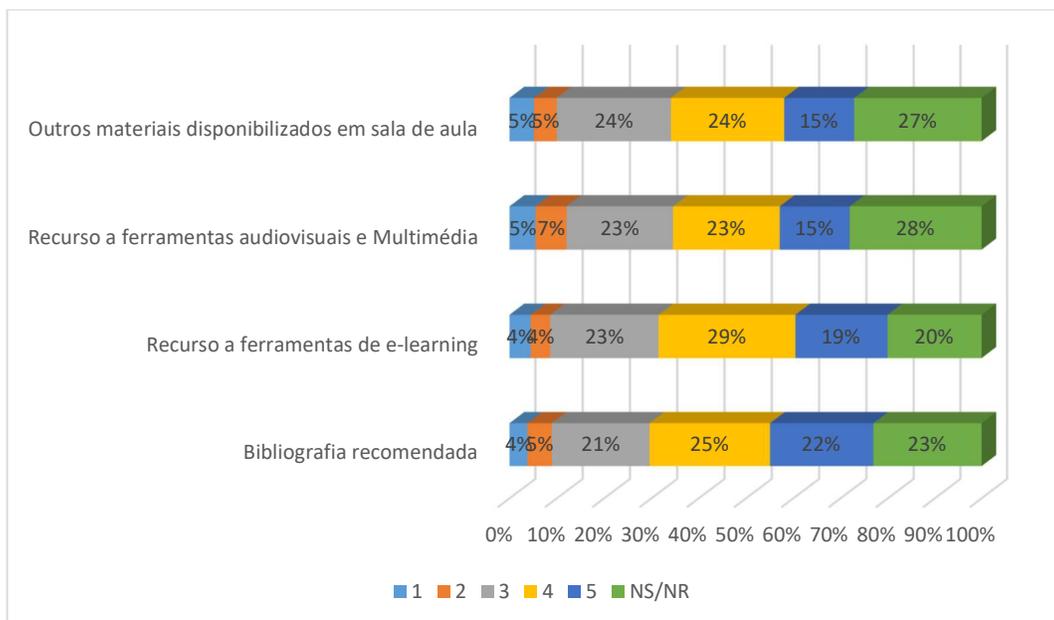


Figura 183 – Grau de Satisfação dos estudantes da FMV quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Sobre o grau de satisfação dos estudantes da FMV quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, a grande maioria dos estudantes classificou as várias categorias com um valor de 3 ou de 4. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 29% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 19% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 25% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 22% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.8.10 ISS – Instituto de Serviço Social

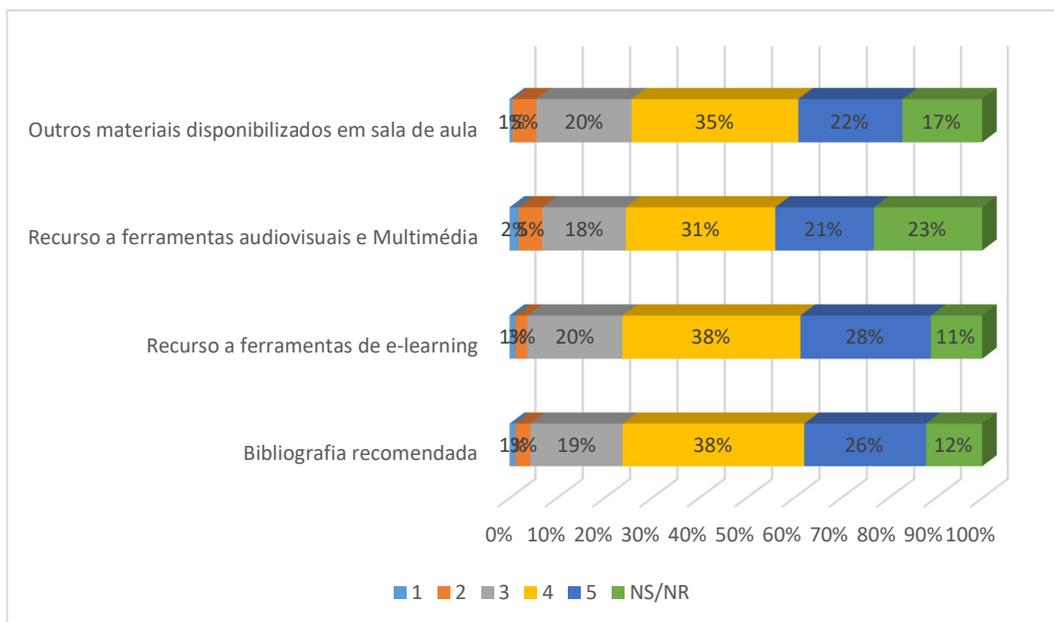


Figura 184 – Grau de Satisfação dos estudantes do ISS quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores

Sobre o grau de satisfação dos estudantes do ISS quanto aos materiais e equipamentos de apoio utilizados pelos professores, salienta-se a elevada percentagem de valor 4 presente em todas as categorias. Destaca-se **recurso a ferramentas de e-learning**, com 38% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 28% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e **bibliografia recomendada**, com 38% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 26% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

3.9. Como classifica a Universidade relativamente a:

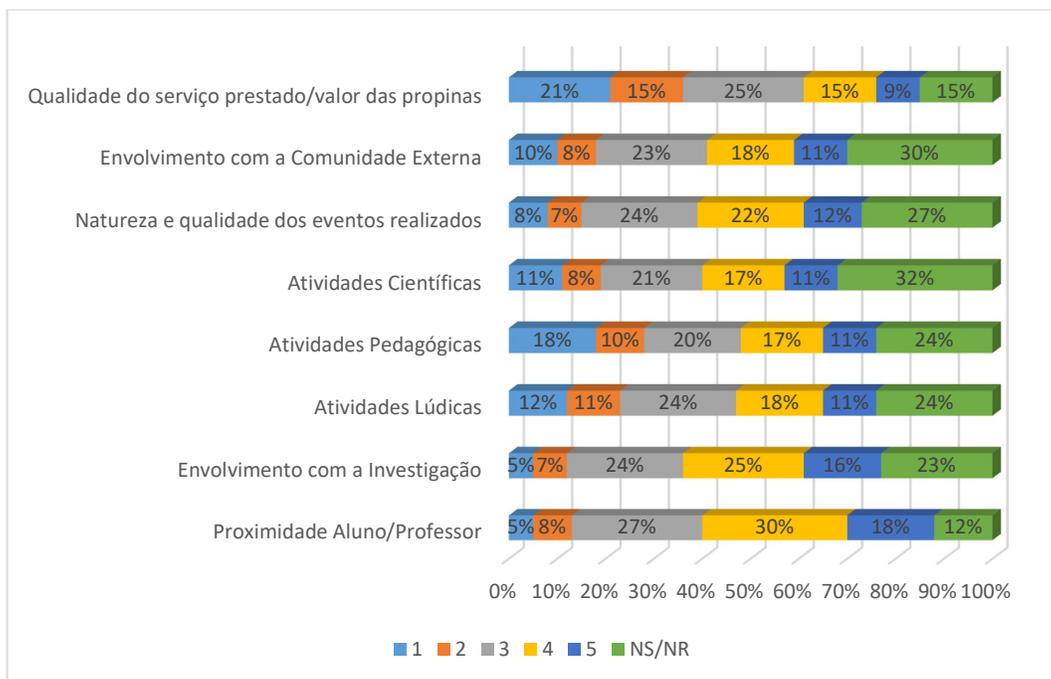


Figura 185 – Classificação da Universidade

Olhando para a figura 185, nota-se que os dados relativos à classificação que os estudantes respondentes fazem da Universidade é bastante diversificado, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 3 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (30% das respostas com valor de 4, 27% das respostas com valor de 3 e 18% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (25% das respostas com valor de 4, 24% das respostas com valor de 3 e 16% das respostas com valor de 5). **Qualidade do serviço prestado/valor das propinas** foi a categoria com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos (21% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 15% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2).

3.10. Por Unidade Orgânica, como classifica a Universidade relativamente a:

3.10.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

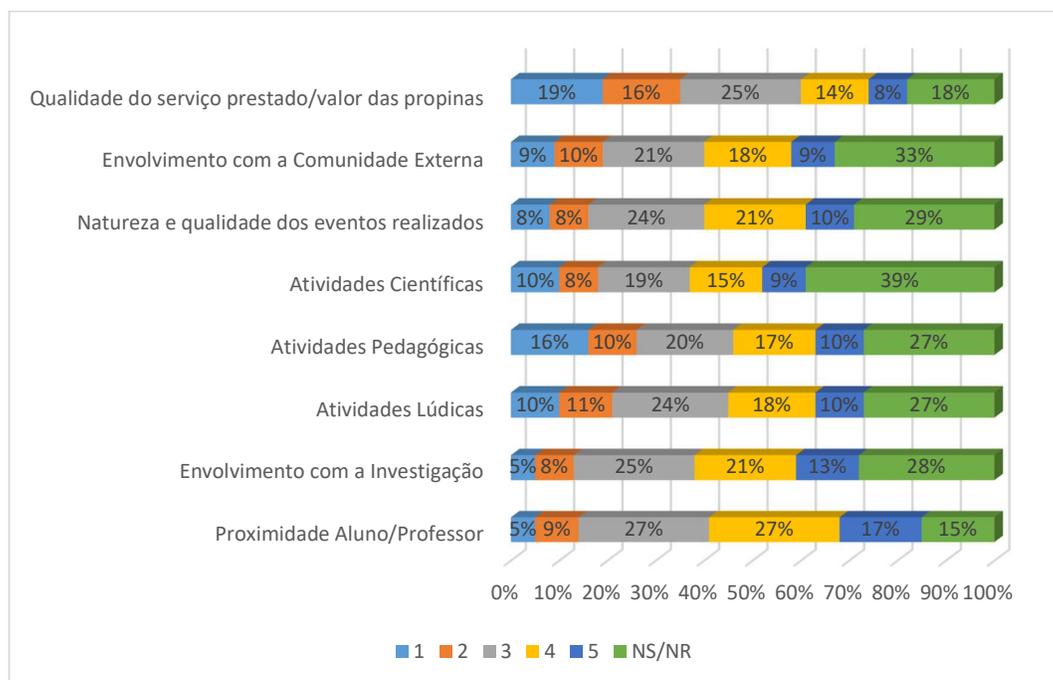


Figura 186 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da ECATI

Sobre a classificação que os estudantes respondentes da ECATI fazem da Universidade, nota-se que os dados são bastante diversificados, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 3 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (27% das respostas com valor de 4, 27% das respostas com valor de 3 e 17% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (21% das respostas com valor de 4, 25% das respostas com valor de 3 e 13% das respostas com valor de 5). **Qualidade do serviço prestado/valor das propinas** foi a categoria com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos (19% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 16% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2).

3.10.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações

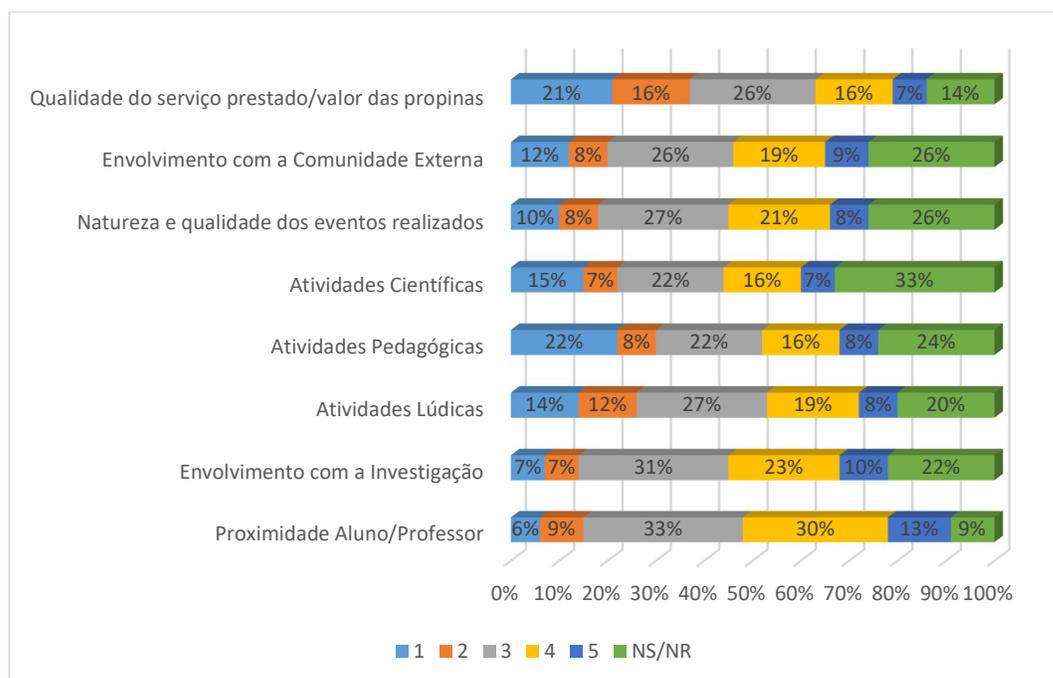


Figura 187 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da ECEO

Sobre a classificação que os estudantes respondentes da ECEO fazem da Universidade, nota-se que os dados são bastante diversificados, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 3 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (30% das respostas com valor de 4, 33% das respostas com valor de 3 e 13% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (23% das respostas com valor de 4, 31% das respostas com valor de 3 e 10% das respostas com valor de 5). **Qualidade do serviço prestado/valor das propinas** foi a categoria com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos (21% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 16% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2).

3.10.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

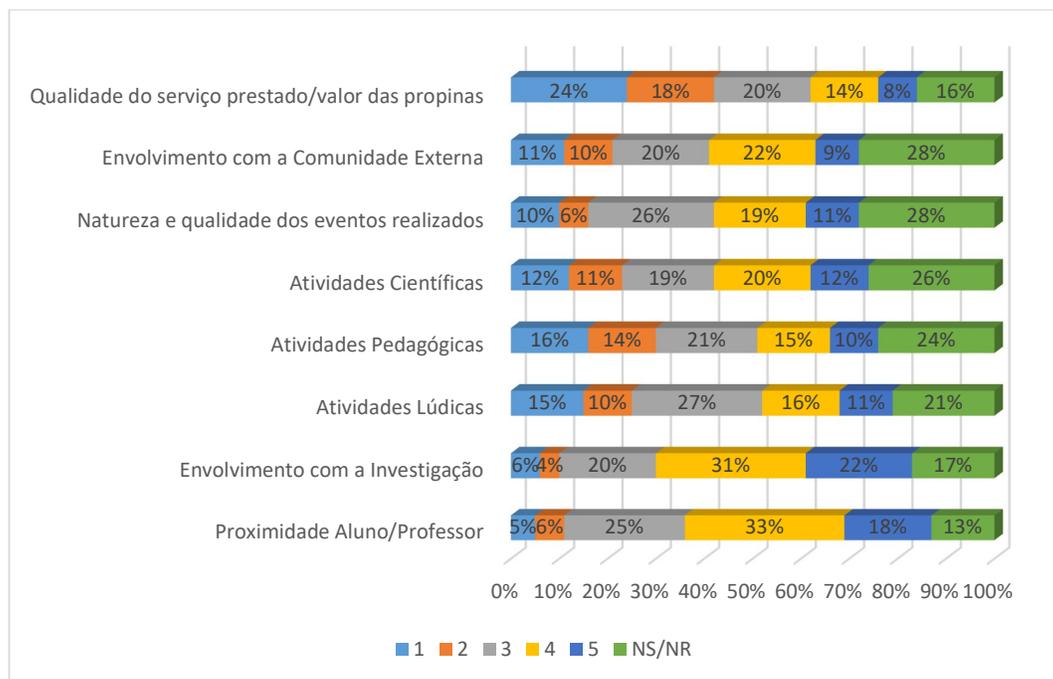


Figura 188 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da ECTS

Sobre a classificação que os estudantes respondentes da ECTS fazem da Universidade, nota-se que os dados são bastante diversificados, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 3 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (33% das respostas com valor de 4, 25% das respostas com valor de 3 e 18% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (31% das respostas com valor de 4, 20% das respostas com valor de 3 e 22% das respostas com valor de 5). **Qualidade do serviço prestado/valor das propinas** foi a categoria com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos (24% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 18% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2).

3.10.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida

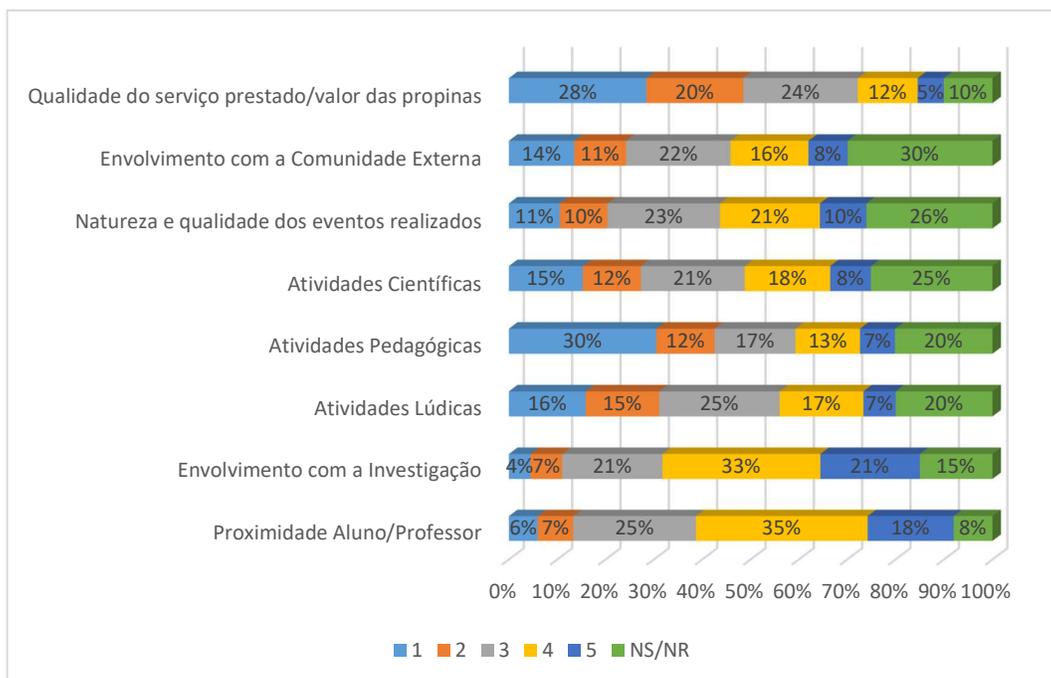


Figura 189 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da EPCV

Sobre a classificação que os estudantes respondentes da EPCV fazem da Universidade, nota-se que os dados são bastante diversificados, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 3 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (35% das respostas com valor de 4, 25% das respostas com valor de 3 e 18% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (33% com valor de 4, 21% com valor de 3 e 21% com valor de 5). **Qualidade do serviço prestado/valor das propinas** (28% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 20% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2) e **atividades pedagógicas** (30% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 12% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2) foram as categorias com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos.

3.10.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

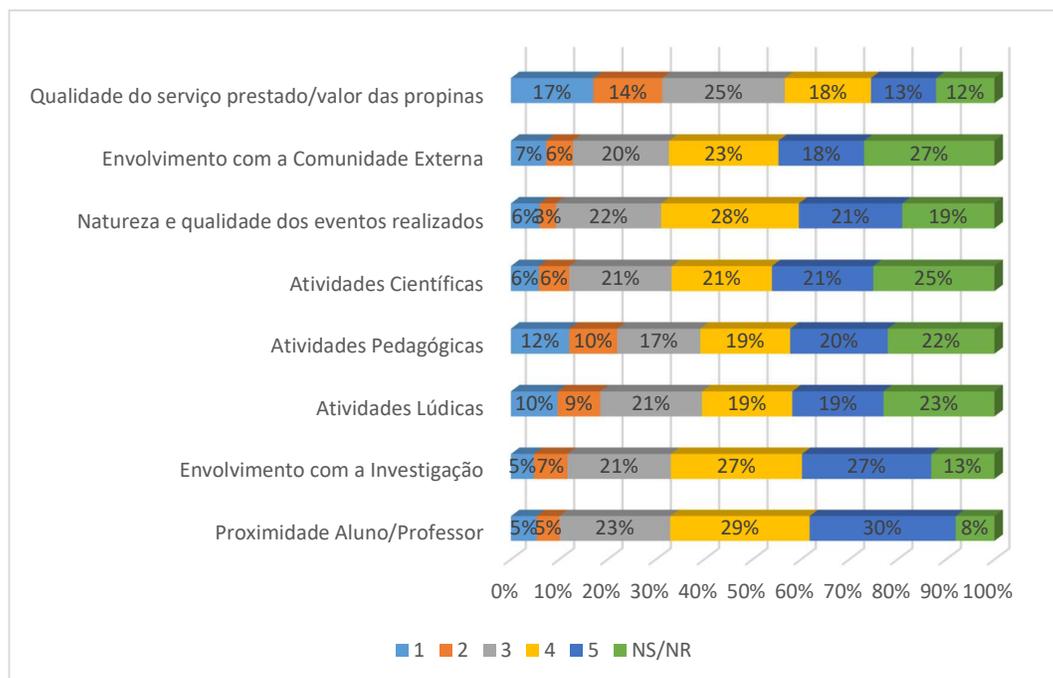


Figura 190 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da FCSEA

Sobre a classificação que os estudantes respondentes da FCSEA fazem da Universidade, nota-se que os dados são bastante diversificados, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 3 e de 4 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (29% das respostas com valor de 4, 23% das respostas com valor de 3 e 30% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (27% das respostas com valor de 4, 21% das respostas com valor de 3 e 27% das respostas com valor de 5). **Qualidade do serviço prestado/valor das propinas** foi a categoria com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos (17% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 14% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2).

3.10.6 FD - Faculdade de Direito

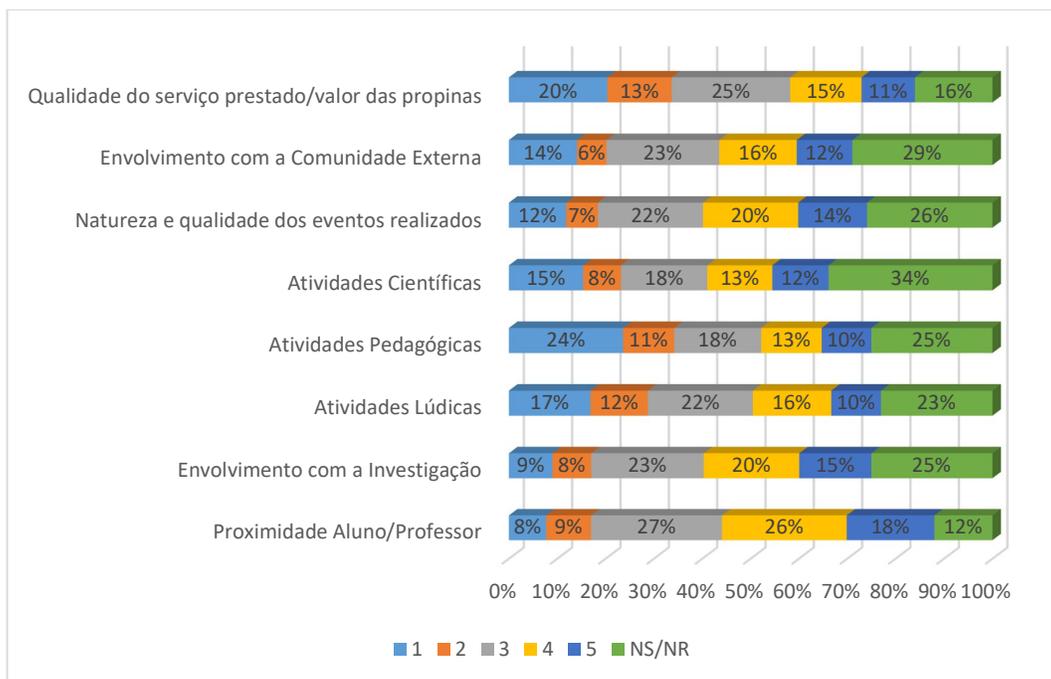


Figura 191 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da FD

Sobre a classificação que os estudantes respondentes da FD fazem da Universidade, nota-se que os dados são bastante diversificados, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 3 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (26% das respostas com valor de 4, 27% das respostas com valor de 3 e 18% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (20% das respostas com valor de 4, 23% das respostas com valor de 3 e 15% das respostas com valor de 5). **Qualidade do serviço prestado/valor das propinas** (20% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 13% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2) e **atividades pedagógicas** (24% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 11% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2) foram as categorias com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos.

3.10.7 FE - Faculdade de Engenharia

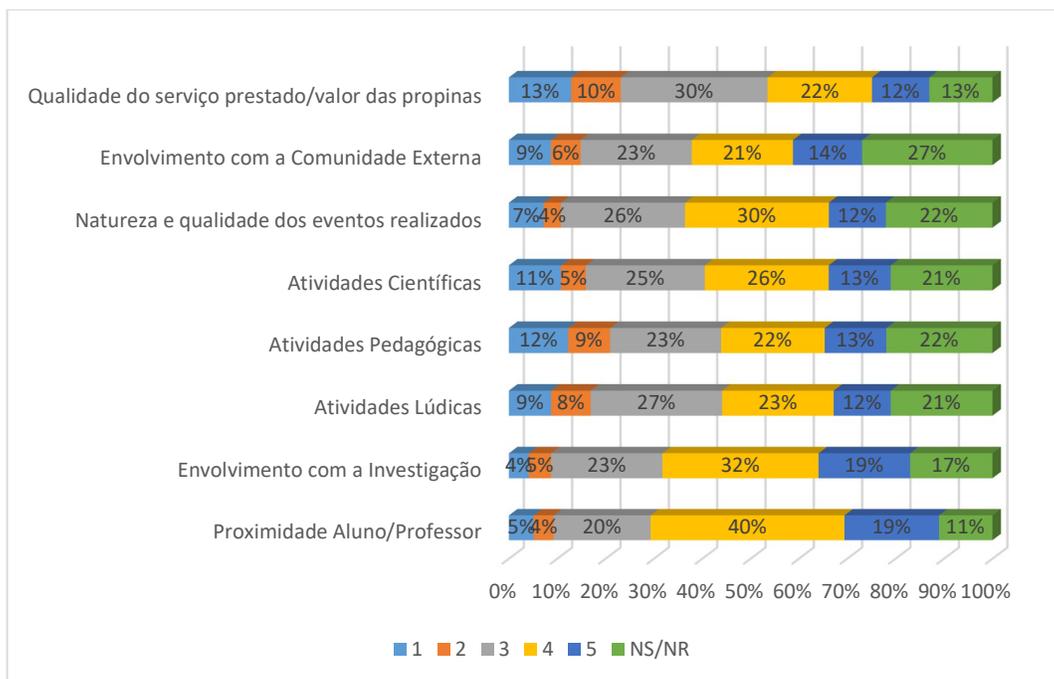


Figura 192 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da FE

Sobre a classificação que os estudantes respondentes da FE fazem da Universidade, nota-se que os dados são bastante diversificados, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 3 e de 4 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (40% das respostas com valor de 4, 20% das respostas com valor de 3 e 19% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (32% das respostas com valor de 4, 23% das respostas com valor de 3 e 19% das respostas com valor de 5). **Qualidade do serviço prestado/valor das propinas** foi a categoria com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos (13% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 10% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2).

3.10.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

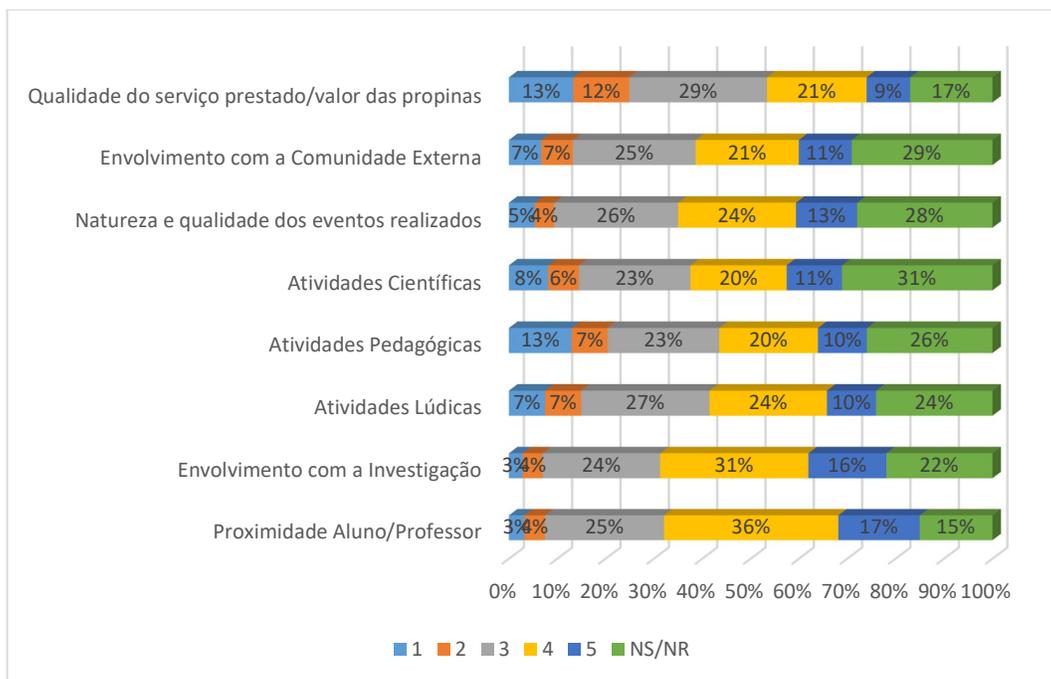


Figura 193 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da FEFD

Sobre a classificação que os estudantes respondentes da FEFD fazem da Universidade, nota-se que os dados são bastante diversificados, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 3 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (36% das respostas com valor de 4, 25% das respostas com valor de 3 e 17% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (31% das respostas com valor de 4, 24% das respostas com valor de 3 e 16% das respostas com valor de 5). **Qualidade do serviço prestado/valor das propinas** foi a categoria com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos (13% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 12% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2).

3.10.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

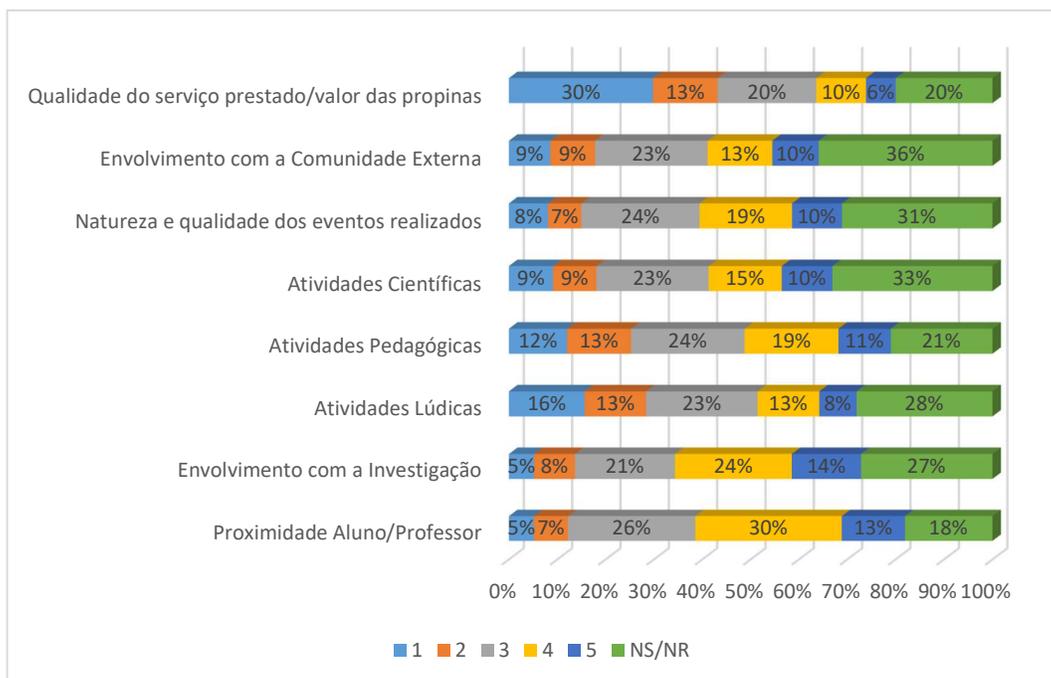


Figura 194 – Classificação da Universidade segundo os estudantes da FMV

Sobre a classificação que os estudantes respondentes da FMV fazem da Universidade, nota-se que os dados são bastante diversificados, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 3 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (30% das respostas com valor de 4, 26% das respostas com valor de 3 e 13% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (24% com valor de 4, 21% com valor de 3 e 14% com valor de 5). **Qualidade do serviço prestado/valor das propinas** (30% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 13% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2) foi a categoria com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos.

3.10.10 ISS – Instituto de Serviço Social

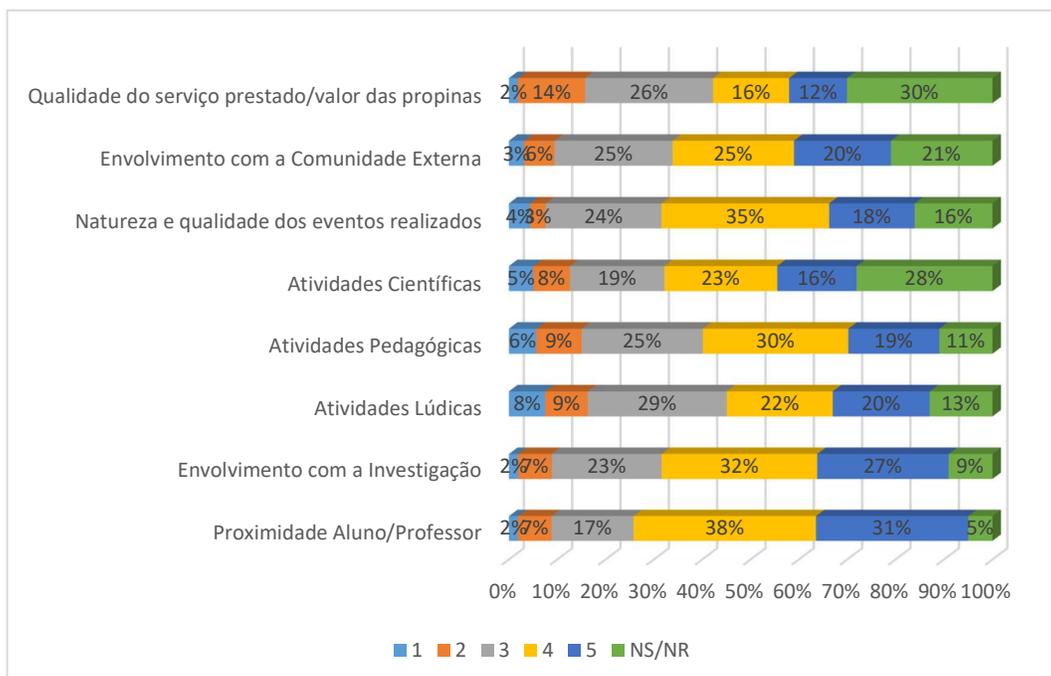


Figura 195 – Classificação da Universidade segundo os estudantes do ISS

Sobre a classificação que os estudantes respondentes do ISS fazem da Universidade, nota-se que os dados são bastante diversificados, sendo que se nota a predominância de respostas com valor de 4 (bem como daqueles que optaram pela opção não sei/não respondo). Destacam-se pela positiva as categorias **proximidade aluno/professor** (38% das respostas com valor de 4, 17% das respostas com valor de 3 e 31% das respostas com valor de 5) e **envolvimento com a investigação** (32% das respostas com valor de 4, 23% das respostas com valor de 3 e 27% das respostas com valor de 5). **Atividades lúdicas** foi a categoria com resultados mais divisivos, sendo que prevaleceram os valores mais negativos (8% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 1 e 9% dos estudantes respondentes classificaram com um valor de 2).

3.11. Assinale UMA área de intervenção que considera prioritária para o estabelecimento de ensino que frequenta

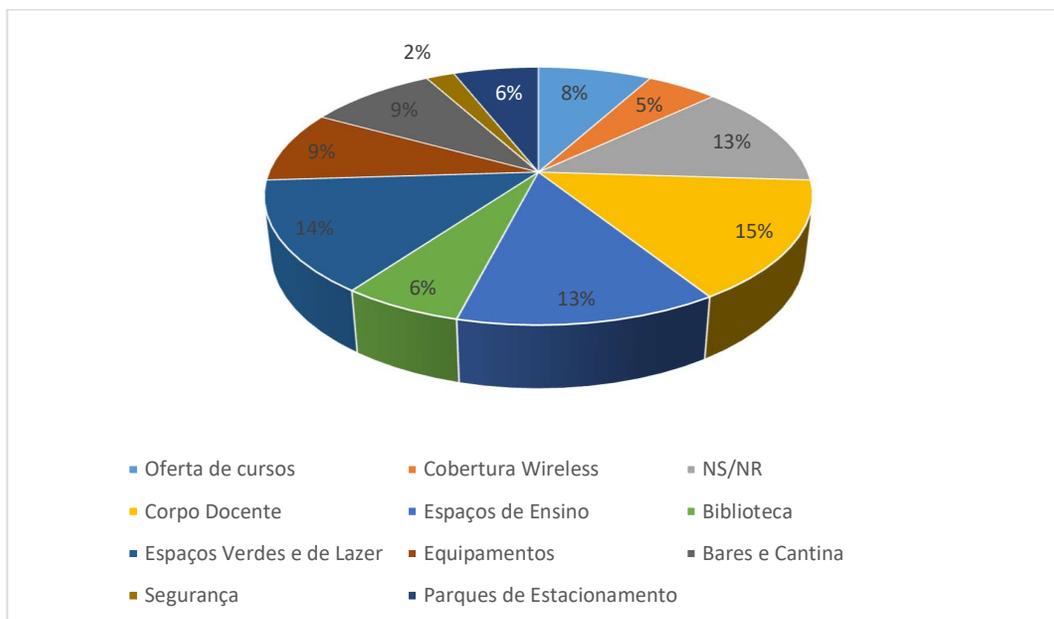


Figura 196 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes consideraria ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 15% dos estudantes respondentes apontaram o **corpo docente** como sendo a mais urgente, 14% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços verdes e de lazer**, 13% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços de ensino** e 13% dos estudantes respondentes optaram pela resposta “não sei/não responde”. Por outro lado, apenas 2% dos estudantes respondentes apontaram a **segurança** como sendo uma área prioritária.

3.12. Por Unidade Orgânica, assinale UMA área de intervenção que considera prioritária para o estabelecimento de ensino que frequenta

3.12.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

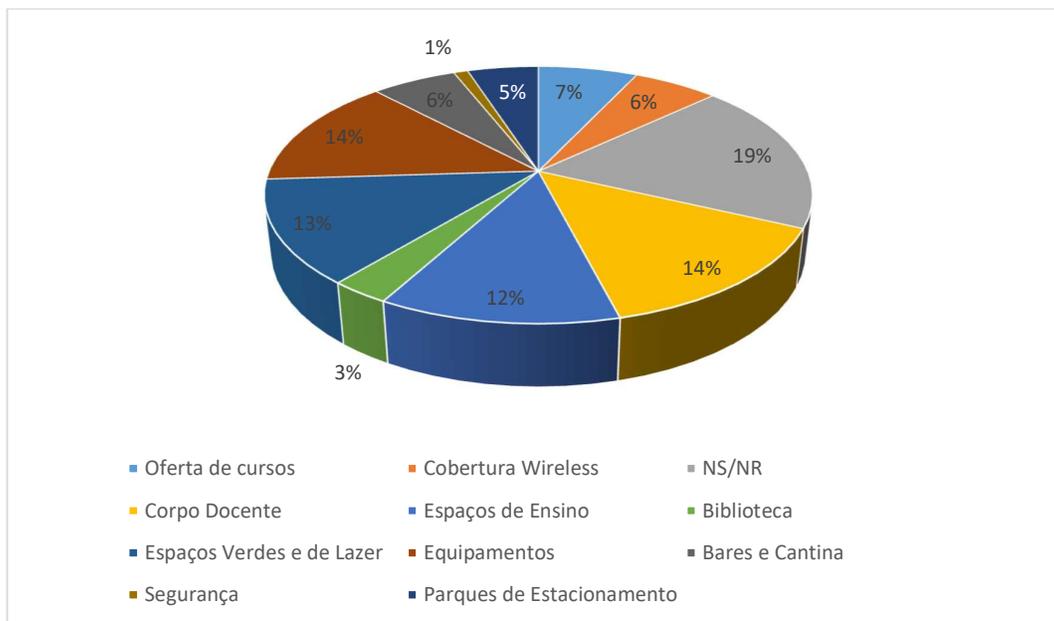


Figura 197 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da ECATI

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes da ECATI considerariam ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 19% dos estudantes respondentes apontaram pela opção “**não sei/não respondo**”, 14% dos estudantes respondentes apontaram os **equipamentos**, 14% dos estudantes respondentes apontaram o **corpo docente** e 13% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços verdes e de lazer**. Por outro lado, apenas 1% dos estudantes respondentes apontaram a **segurança** como sendo uma área prioritária.

3.12.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações

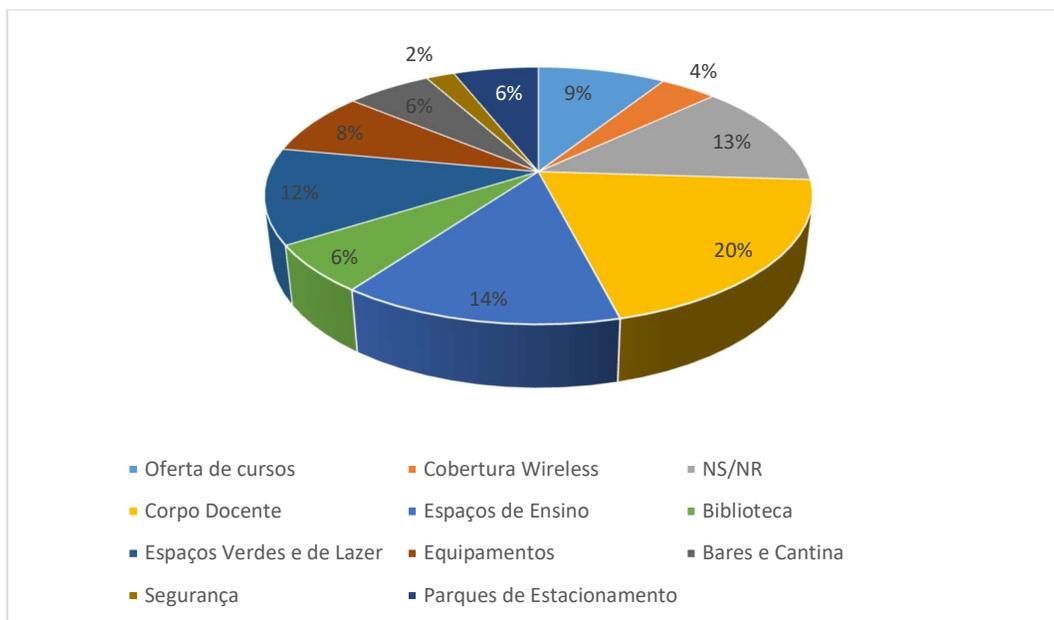


Figura 198 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da ECEO

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes da ECEO considerariam ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 20% dos estudantes respondentes apontaram o **corpo docente** como sendo a mais urgente, 14% dos estudantes respondentes indicaram os **espaços de ensino**, 13% dos estudantes optaram por não responder e 12% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços verdes e de lazer**. Por outro lado, apenas 2% dos estudantes respondentes apontaram a **segurança** como sendo uma área prioritária.

3.12.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

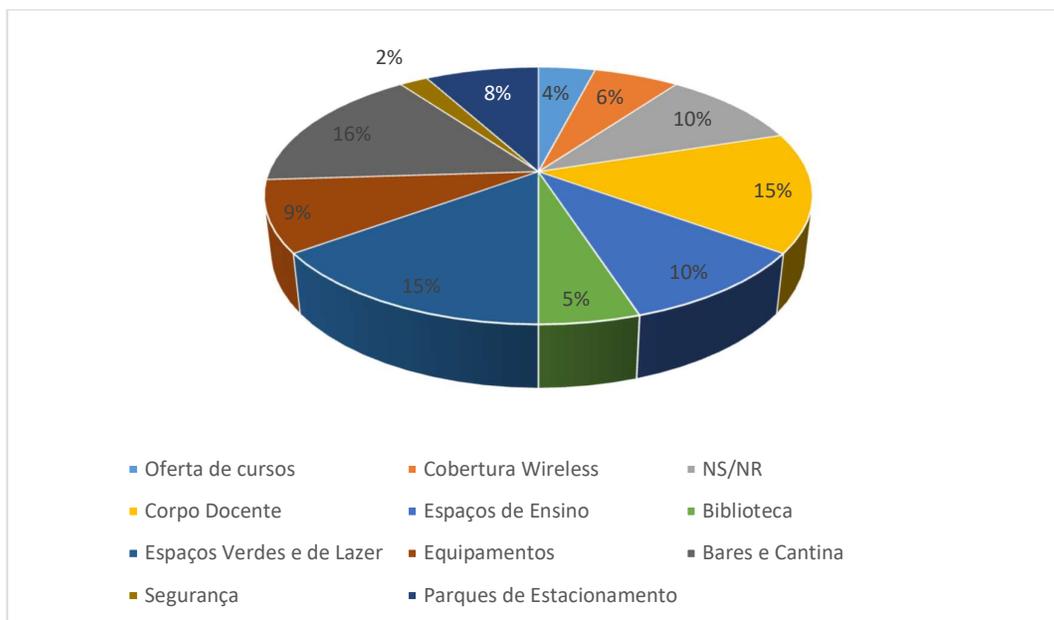


Figura 199 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da ECTS

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes da ECTS considerariam ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 16% dos estudantes respondentes apontaram os **bares e a cantina** como sendo os mais urgentes, 15% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços verdes e de lazer** e o **corpo docente** e 10% dos estudantes respondentes optaram pela opção **não sabe/não responde** e pelos **espaços de ensino**. Por outro lado, apenas 2% dos estudantes respondentes apontaram a **segurança** como sendo uma área prioritária.

3.12.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida

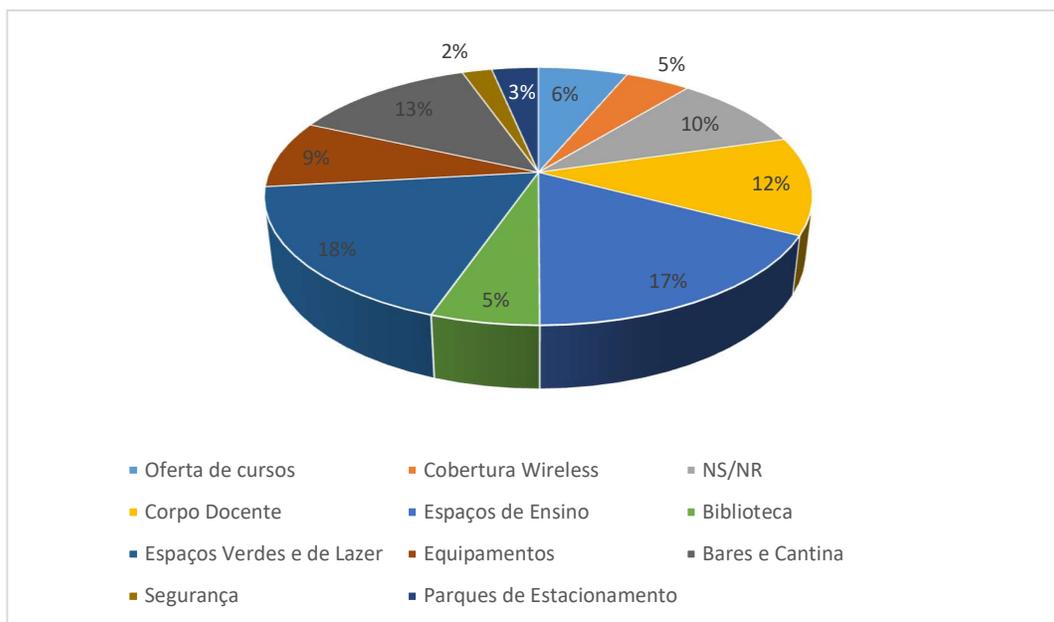


Figura 200 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da EPCV

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes da EPCV considerariam ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 18% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços verdes e de lazer** como sendo a mais urgente, 17% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços de ensino**, 13% dos estudantes respondentes apontaram os **bares e a cantina** e 12% dos estudantes respondentes apontaram o **corpo docente**. Por outro lado, apenas 2% dos estudantes respondentes apontaram a **segurança** como sendo uma área prioritária.

3.12.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

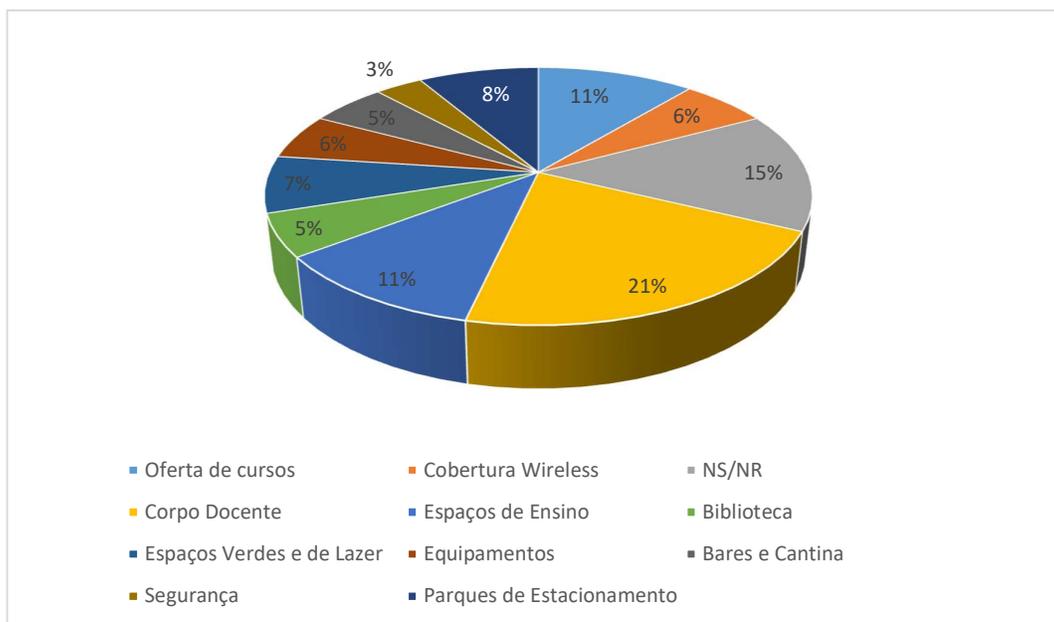


Figura 2001 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da FCSEA

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes da FCSEA considerariam ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 21% dos estudantes respondentes apontaram o **corpo docente** como sendo a mais urgente, 15% dos estudantes respondentes optou pela opção **não sabe/não responde** e 11% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços de ensino** e a **oferta de cursos**. Por outro lado, apenas 3% dos estudantes respondentes apontaram a **segurança** como sendo uma área prioritária.

3.12.6 FD - Faculdade de Direito

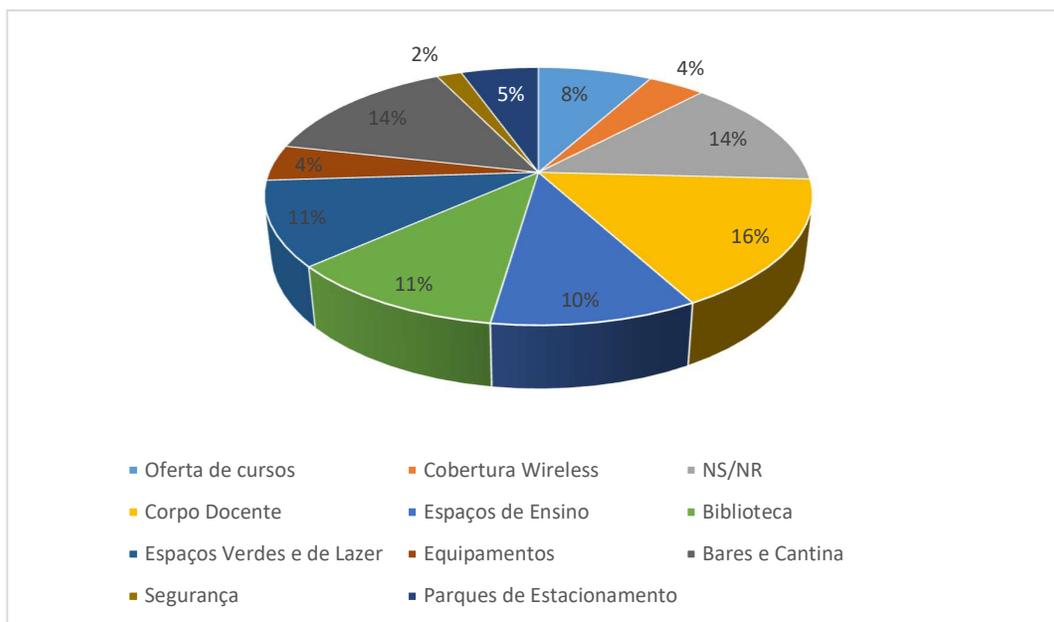


Figura 202 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da FD

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes da FD considerariam ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 16% dos estudantes respondentes apontaram o **corpo docente** como sendo a mais urgente, 14% dos estudantes respondentes optou pela opção **não sabe/não responde** e pela opção **bares e cantina** e 11% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços verdes e de lazer** e a **biblioteca**. Por outro lado, apenas 2% dos estudantes respondentes apontaram a **segurança** como sendo uma área prioritária.

3.12.7 FE - Faculdade de Engenharia

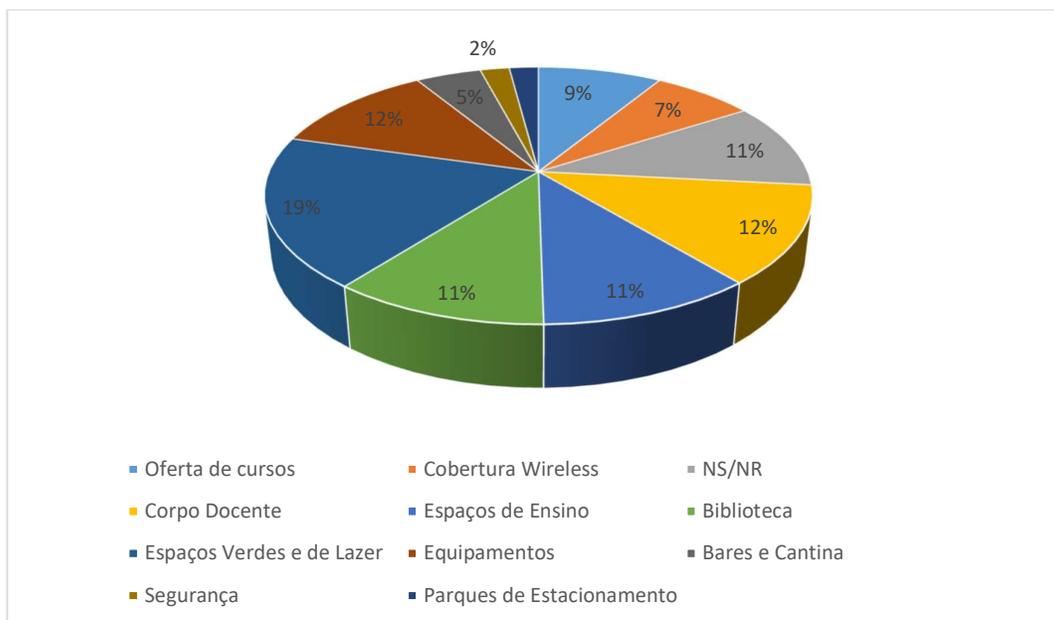


Figura 203 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da FE

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes da FE considerariam ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 19% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços verdes e de lazer** como sendo a mais urgente, 12% dos estudantes respondentes indicaram o **corpo docente** e os **equipamentos** e 11% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços de ensino**, a **biblioteca** e a opção “**não sabe/não responde**”. Por outro lado, apenas 2% dos estudantes respondentes apontaram os **equipamentos** como sendo uma área prioritária.

3.12.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

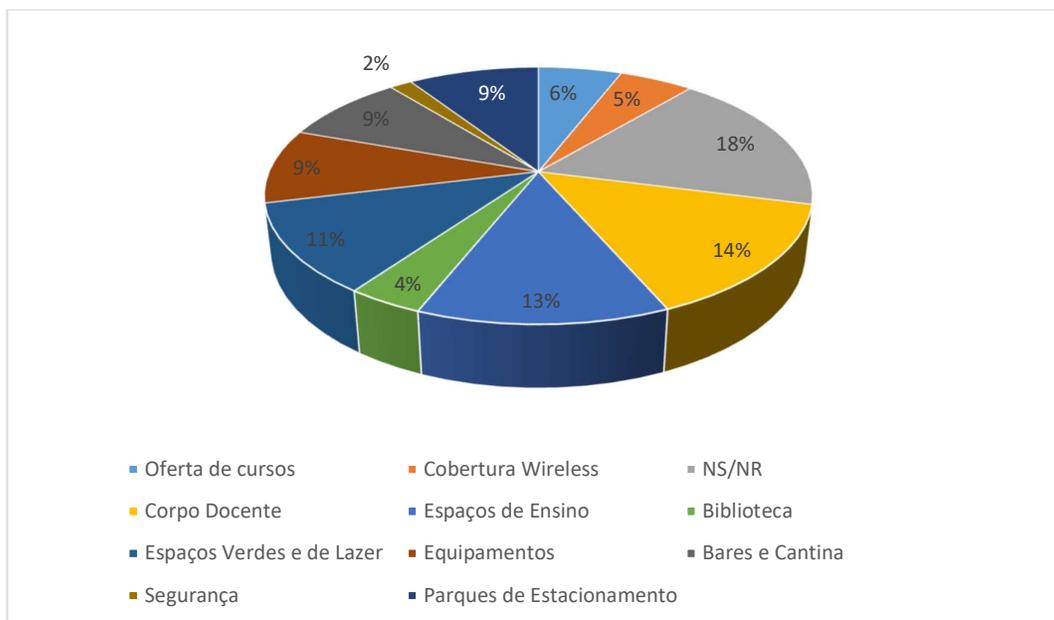


Figura 204 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da FEFD

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes da FEFD considerariam ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 18% dos estudantes respondentes optaram por “**não sabe/não responde**”, 14% dos estudantes respondentes apontaram o **corpo docente**, 13% respondentes apontaram os **espaços de ensino** e 11% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços verdes e de lazer**. Por outro lado, apenas 2% dos estudantes respondentes apontaram a **segurança** como sendo uma área prioritária.

3.12.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

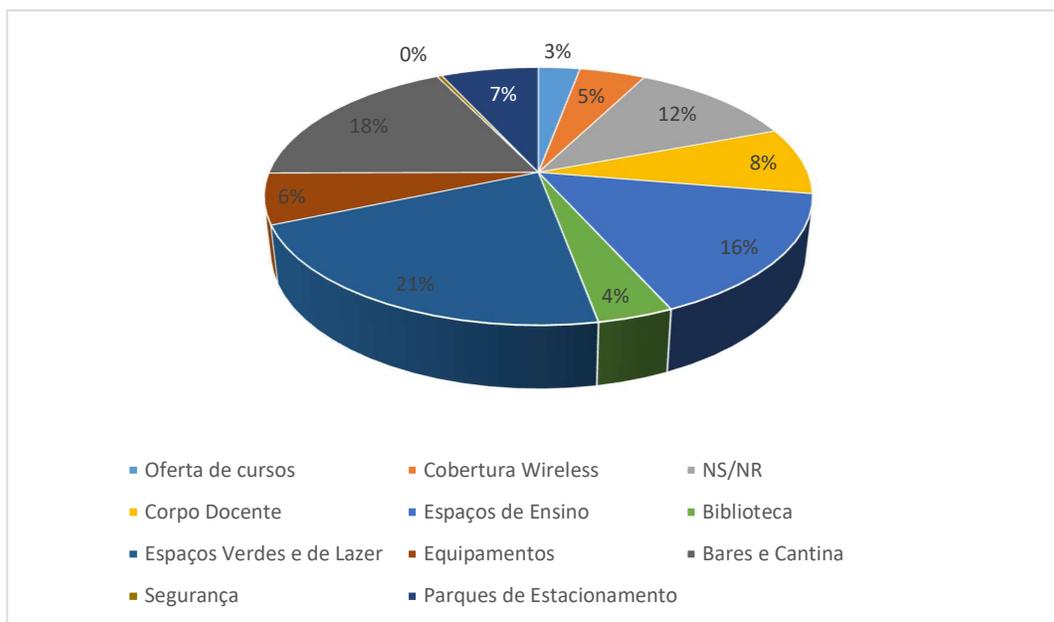


Figura 205 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes da FMV

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes da FMV considerariam ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 21% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços verdes e de lazer** como sendo a mais urgente, 18% dos estudantes respondentes apontaram os **bares e a cantina**, 16% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços de ensino** e 12% dos estudantes respondentes optaram por “**não sabe/não responde**”. Por outro lado, 0% dos estudantes respondentes apontaram a **segurança** como sendo uma área prioritária.

3.12.10 ISS – Instituto de Serviço Social

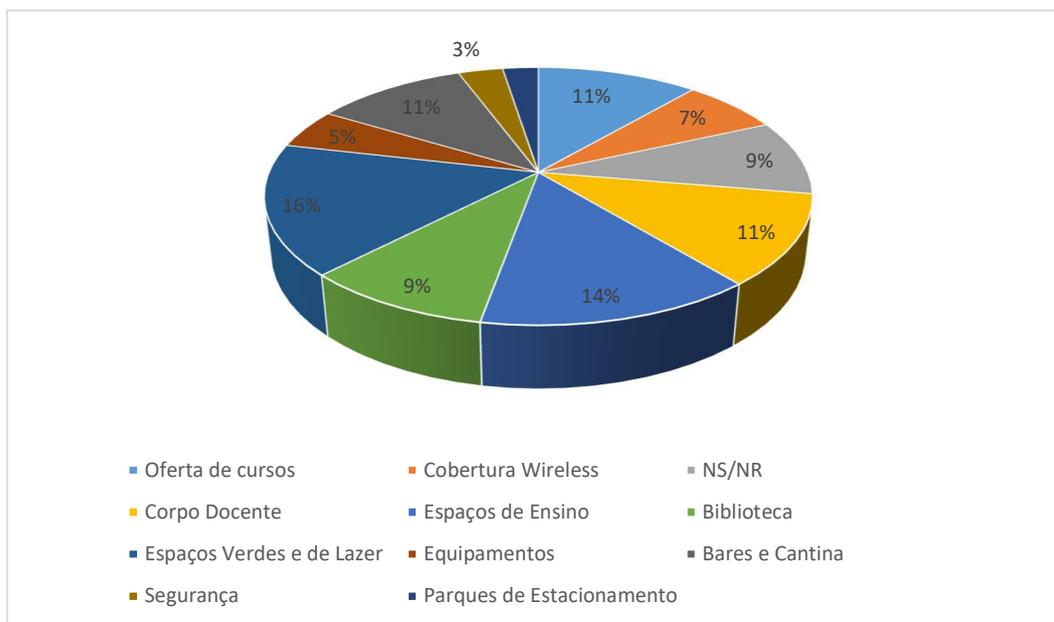


Figura 206 – Áreas de intervenção consideradas prioritárias pelos estudantes do ISS

Sobre as áreas de intervenção que os estudantes respondentes do ISS considerariam ser a mais prioritária para o estabelecimento de ensino que frequentam, 16% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços verdes e de lazer** como sendo a mais urgente, 14% dos estudantes respondentes apontaram os **espaços de ensino** e 11% dos estudantes respondentes apontaram os **bares e cantina**, a **oferta de cursos** e o **corpo docente**. Por outro lado, apenas 3% dos estudantes respondentes apontaram a **segurança** como sendo uma área prioritária.

4. Bares e Cantinas

4.1. Como classifica os serviços dos Bares e Cantinas

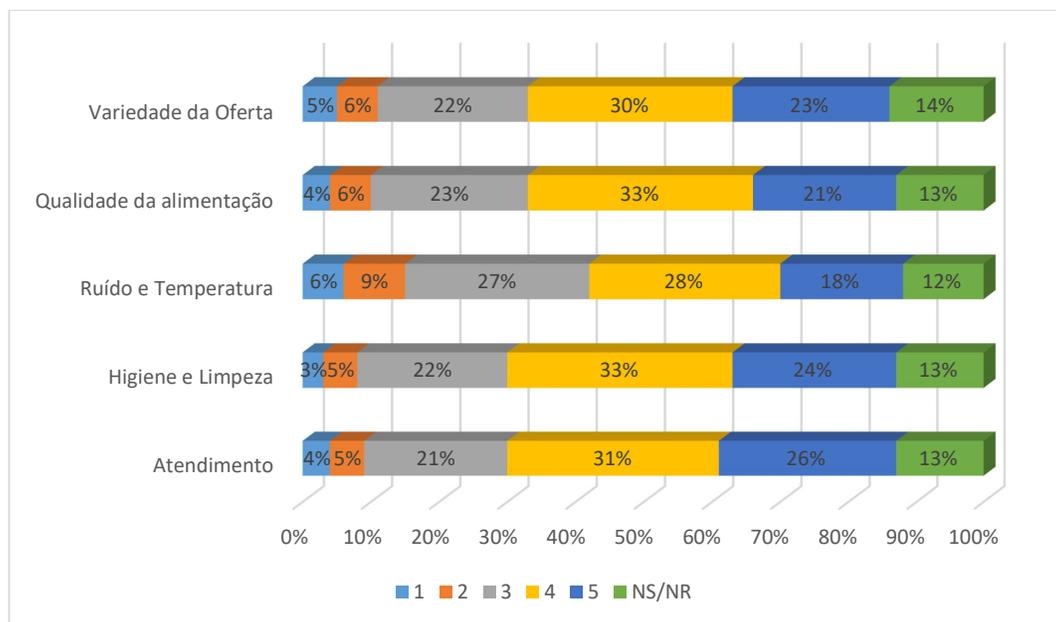


Figura 207 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas

Relativamente ao serviço dos bares e cantinas, a maior percentagem dos estudantes demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que o valor mais comum nas várias categorias é de 4. Destacam-se o **atendimento**, com 31% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 26% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 33% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 24% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

4.2. Por Unidade Orgânica, como classifica os serviços dos Bares e Cantinas

4.2.1 ECATI - Escola de Comunicação, Arquitetura, Artes e Tecnologias da Informação

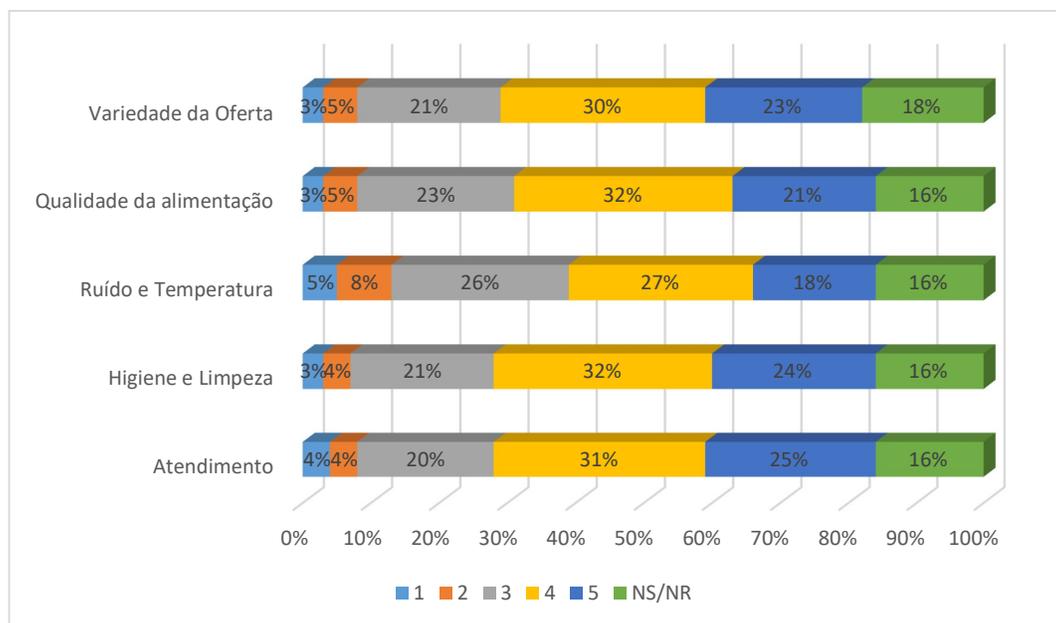


Figura 208 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da ECATI

Sobre o serviço dos bares e cantinas, a maior porcentagem dos estudantes da ECATI demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que o valor mais comum nas várias categorias é de 4. Destacam-se o **atendimento**, com 31% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 25% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 32% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 24% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

4.2.2 ECEO - Escola de Ciências Económicas e das Organizações

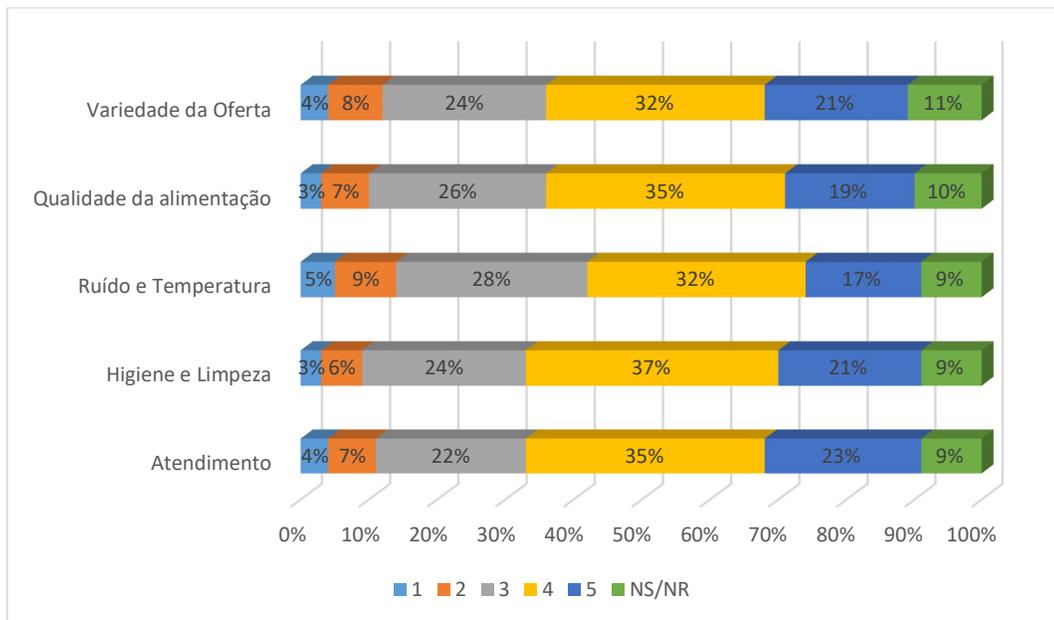


Figura 209 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da ECEO

Sobre o serviço dos bares e cantinas, a maior percentagem dos estudantes da ECEO demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que o valor mais comum nas várias categorias é de 4. Destacam-se o **atendimento**, com 35% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 23% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 37% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 21% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

4.2.3 ECTS - Escola de Ciências e Tecnologias da Saúde

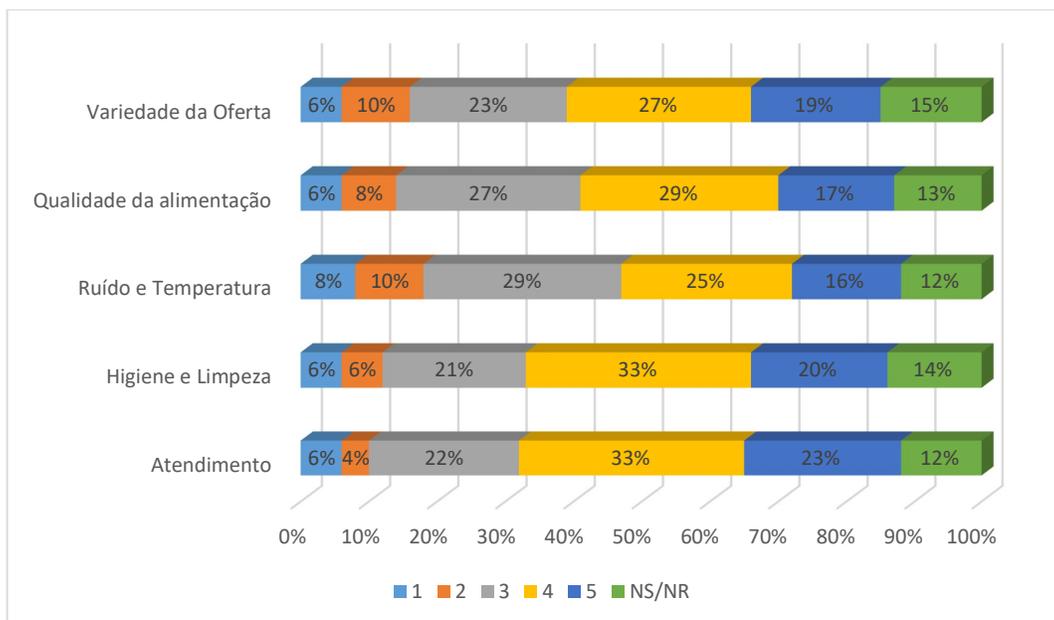


Figura 210 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da ECTS

Sobre o serviço dos bares e cantinas, a maior percentagem dos estudantes da ECTS demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que o valor mais comum nas várias categorias é de 4. Destacam-se o **atendimento**, com 33% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 23% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 33% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 20% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

4.2.4 EPCV - Escola de Psicologia e Ciências da Vida

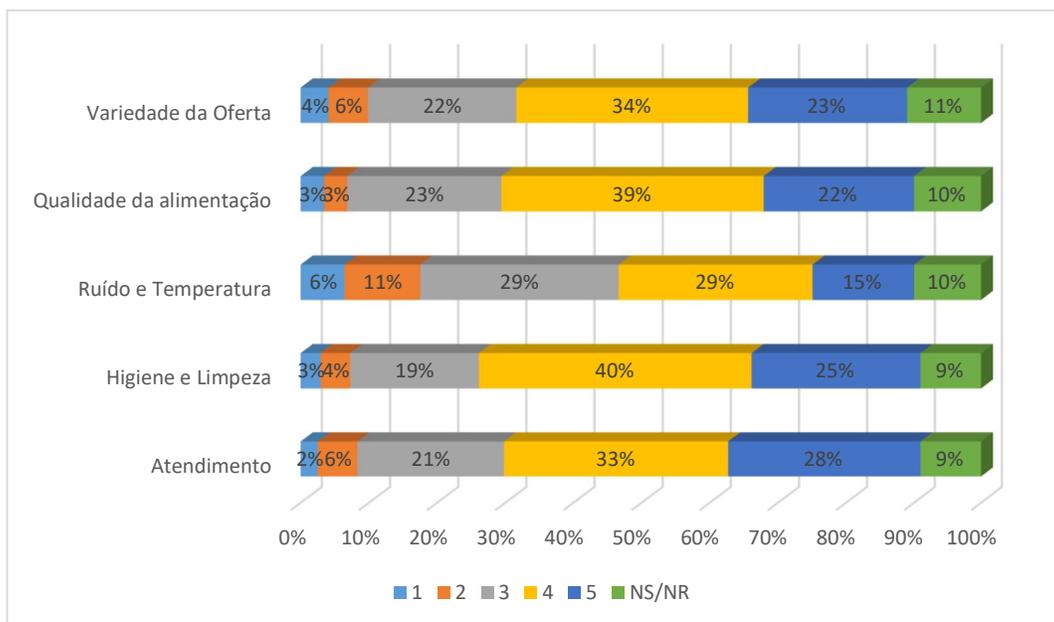


Figura 211 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da EPCV

Sobre o serviço dos bares e cantinas, a maior percentagem dos estudantes da EPCV demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que o valor mais comum nas várias categorias é de 4. Destacam-se o **atendimento**, com 33% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 28% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 40% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 25% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

4.2.5 FCSEA - Faculdade de Ciências Sociais, Educação e Administração

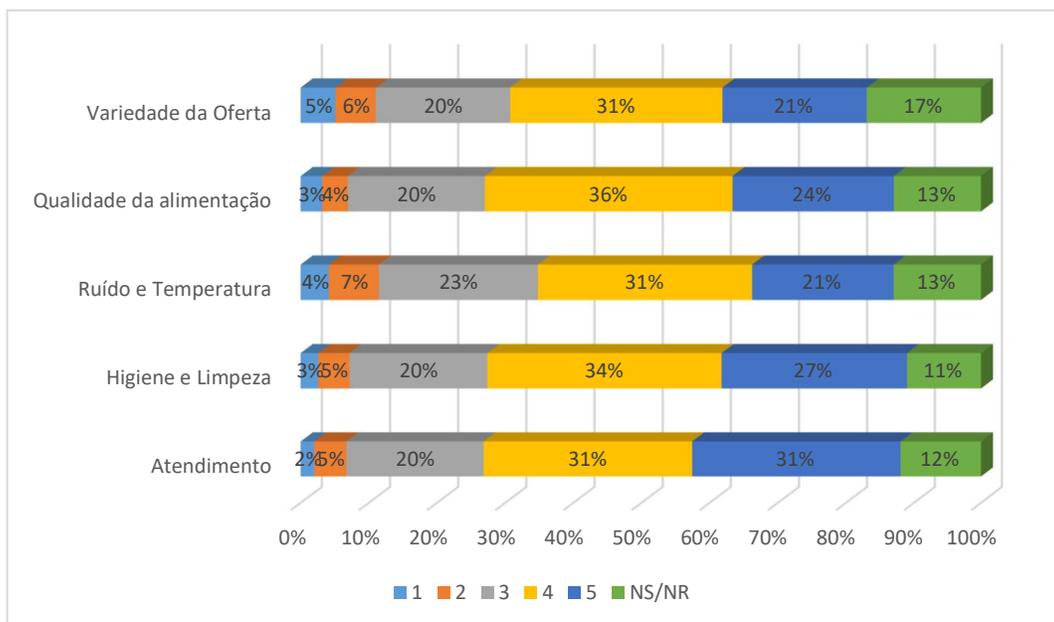


Figura 212 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da FCSEA

Sobre o serviço dos bares e cantinas, a maior percentagem dos estudantes da FCSEA demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que o valor mais comum nas várias categorias é de 4. Destacam-se o **atendimento**, com 31% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 31% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 34% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 27% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

4.2.6 FD - Faculdade de Direito

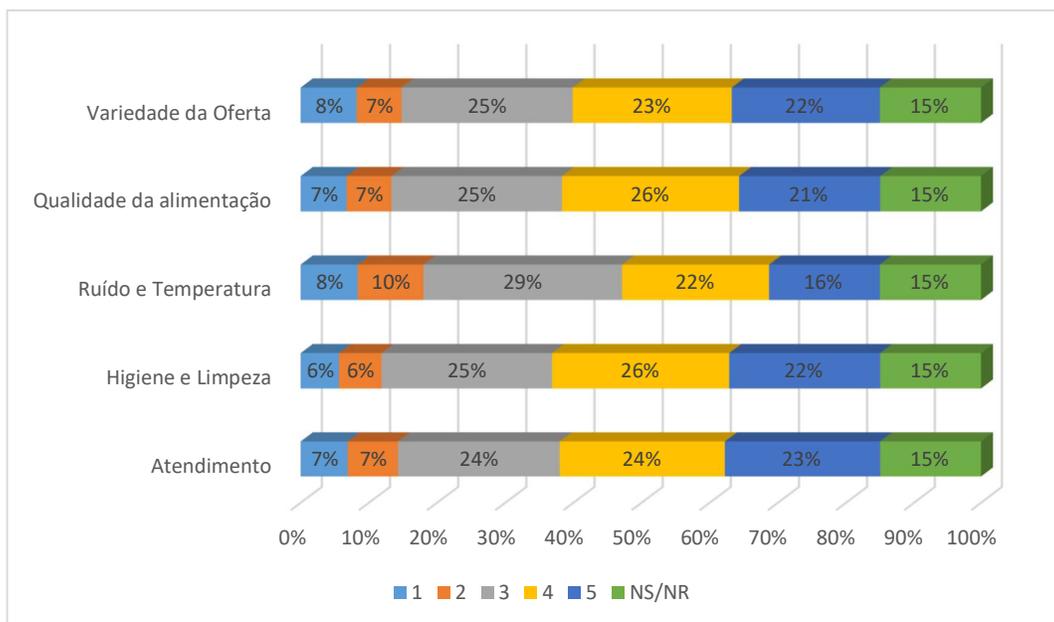


Figura 213 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da FD

Sobre o serviço dos bares e cantinas, a maior percentagem dos estudantes da FD demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que os valores mais comuns nas várias categorias são o valor 3 e o valor 4. Destacam-se o **atendimento**, com 24% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 23% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5, a **qualidade da alimentação**, com 26% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 21% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 24% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 23% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

4.2.7 FE - Faculdade de Engenharia

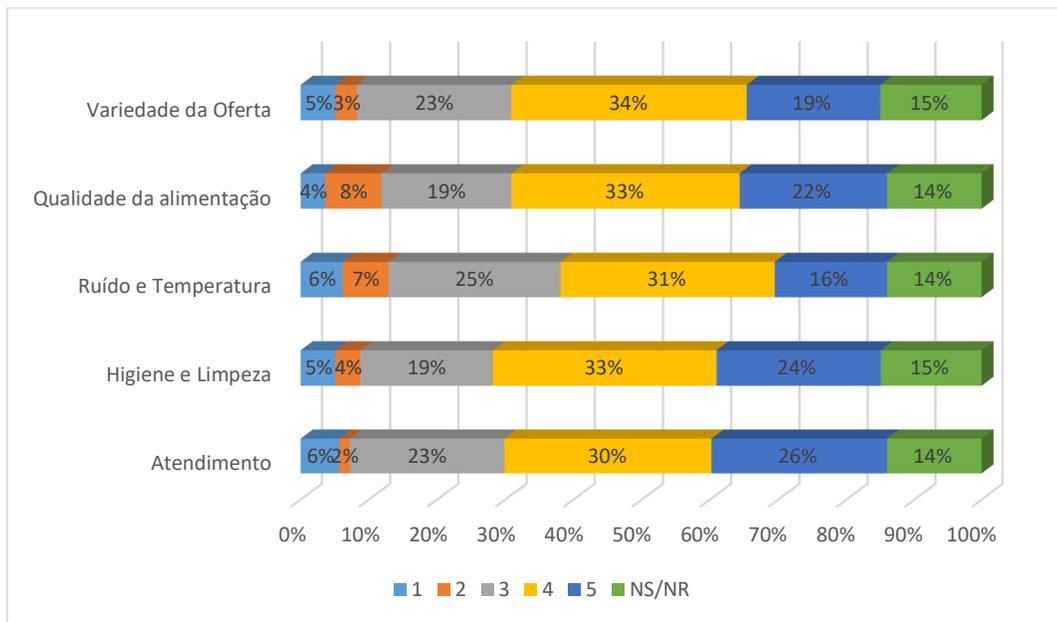


Figura 214 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da FE

Sobre o serviço dos bares e cantinas, a maior percentagem dos estudantes da FE demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que o valor mais comum nas várias categorias é de 4. Destacam-se o **atendimento**, com 20% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 26% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 33% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 24% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

4.2.8 FEFD - Faculdade de Educação Física e Desporto

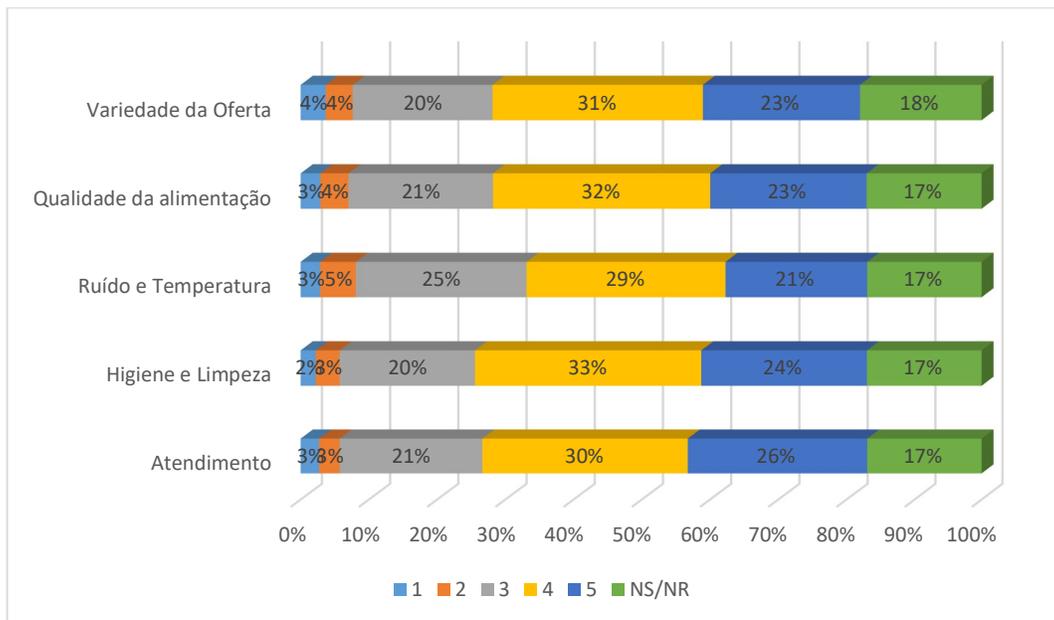


Figura 215 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da FEFD

Sobre o serviço dos bares e cantinas, a maior percentagem dos estudantes da FEFD demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que o valor mais comum nas várias categorias é de 4. Destacam-se o **atendimento**, com 30% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 26% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 33% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 24% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

4.2.9 FMV - Faculdade de Medicina Veterinária

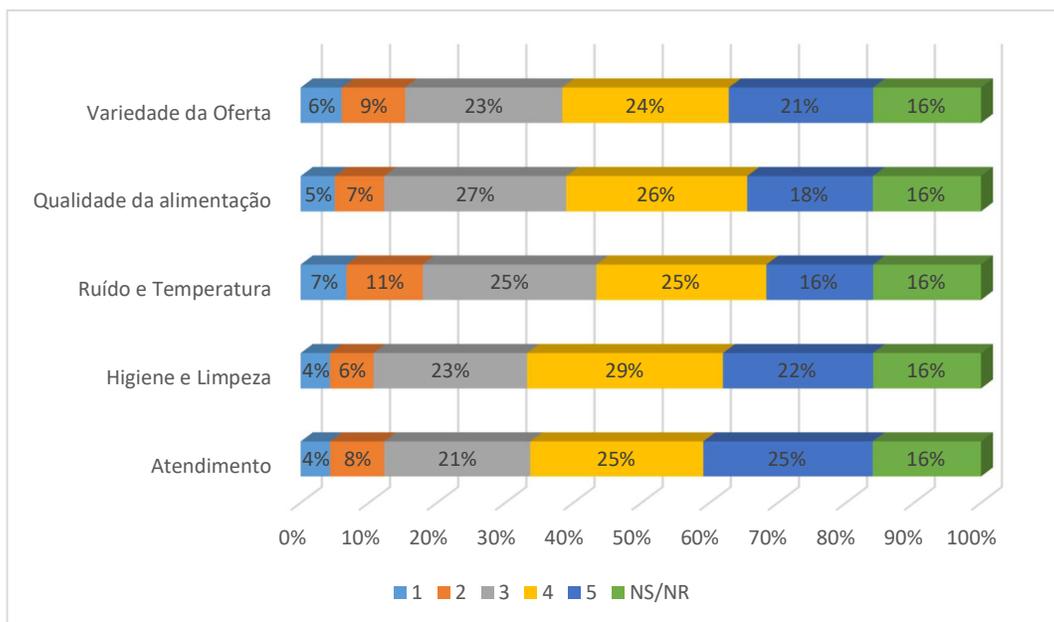


Figura 216 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes da FMV

Sobre o serviço dos bares e cantinas, a maior porcentagem dos estudantes da FMV demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que o valor mais comum nas várias categorias é de 4. Destacam-se o **atendimento**, com 25% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 25% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 29% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 22% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.

4.2.10 ISS – Instituto de Serviço Social

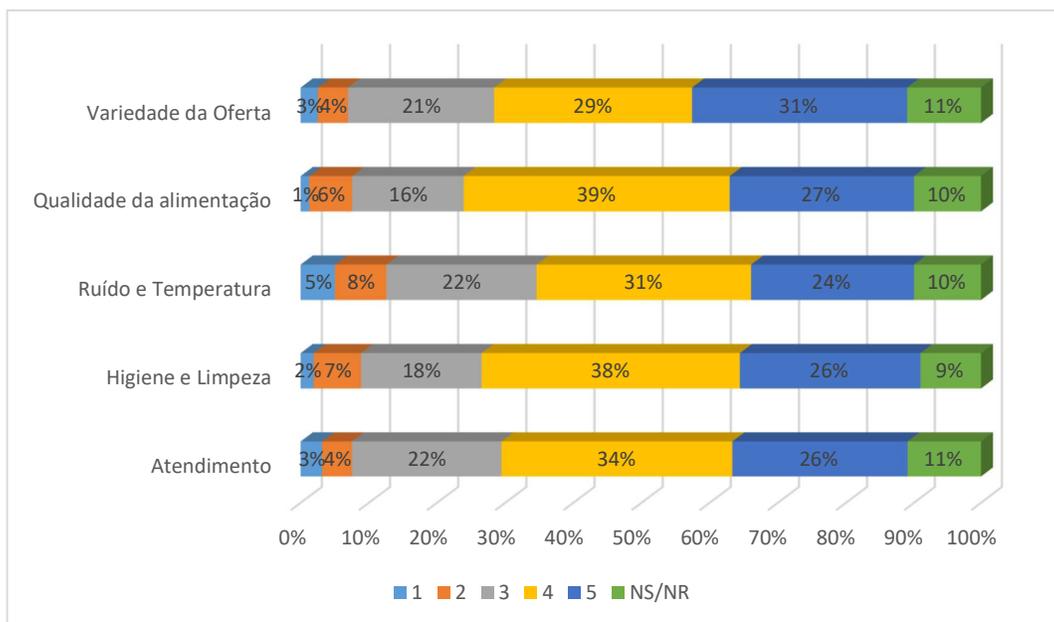


Figura 217 – Classificação dos serviços dos Bares e Cantinas pelos estudantes do ISS

Sobre o serviço dos bares e cantinas, a maior porcentagem dos estudantes do ISS demonstrou estar satisfeita com o serviço dos mesmos, sendo que o valor mais comum nas várias categorias é de 4. Destacam-se a **qualidade da alimentação**, com 39% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 27% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5 e a **higiene e limpeza**, com 38% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 4 e 26% dos estudantes respondentes a classificarem com valor 5.